

考生表現**Q0-1**

引言欠交代架構

Q1-1

段落內欠充分的意識去討論「對戰爭的恐懼」

Q1-2

嘗試討論「對戰爭的恐懼」相關內容，然而內容卻未能有效討論與「對戰爭的恐懼」有何關係

Q1-3

討論至冷戰時意識欠準確，僅將討論扣至對戰爭恐懼導致雙方恐懼，因此未有開戰而形成冷戰。然而，卻未能討論對戰爭恐懼是導致雙方關係很差，但尚未到達兩大陣營的全面開戰的地步，從而形成冷戰的冷對抗局面。

- 例如同學指美蘇因為對戰爭恐懼而避免介入地區性戰爭，只是分別援助國民黨和共產黨。然而，為何美、蘇兩國需要援助國民黨和共產黨以作對抗?? 與戰爭的恐懼有關??
- 例如同學指美蘇因為對戰爭恐懼而採取溫和方式對抗，只是分別提出馬歇爾計劃和莫洛托夫計劃分別支援自己的盟友。然而，為何美、蘇要作對經濟上的對抗?? 與戰爭的恐懼有關??

Q1-4

未有意識將討論扣至冷戰出現的相關例子

Q1-5

嘗試將討論扣至冷戰出現的相關例子，但例子卻與「對戰爭的恐懼」關係不大

Q1-6

扣冷戰出現的例子使用不當，扣了 1950 年代或之後的例子。然而，冷戰出現的時間是 1940 年代中後期，因此同學不應使用 1950 年代或之後的例子。

Q2-1

他項內容過於空泛，欠缺充分解釋或有效例證

Q2-2

駁論/比較論據較弱 / 牽強。

Q2-3

駁論欠交代清晰所用的駁論為何類別

Q3-1

作答不同意題目的立場，但未能有效討論「對戰爭的恐懼」的局限，不能解釋「對戰爭的恐懼」為何對於冷戰出現並不重要

Q3-2

作答不同意題目的立場，對於「對戰爭的恐懼」的討論內容過少，全文側重於他項部分，內容有偏離題旨。

Q3-3

作答不同意的立場，撰寫了他項，卻未有作出駁論，解釋為何他項較主項更加重要。

其他常見問題

- 每段應有主旨句，主旨句應能概括段落內的論點，並且回應冷戰出現。
- 駁論唔好用假設性論據！歷史沒有如果！
- 使用柏林危機時，未能有效討論與對戰爭恐懼有咩關係。從美、英、法角度出發，同學應分析他們害怕蘇聯擴張共產主義而觸發歐洲的戰爭，故希望合併德國，藉強大的德國以防止蘇聯的共產主義擴張。從蘇聯角度出發，同學應分析蘇聯害怕統一而強大的德國會再次對其構成威脅，故反對德國統一，亦封鎖柏林。
- 使用美蘇勢力膨脹作為他項，但駁論部分欠有效處理。(由於勢力膨脹作為他項，駁論係好難寫，亦都係因為呢個原因，所以我他項部分無寫勢力膨脹，反而將勢力膨脹 point 融入左去主項軍事方面去寫) 如果一定要寫勢力膨脹作為他項，駁論可能就先要用局限式駁論，指出勢力膨脹不一定導致大戰爆發，例如二次大戰前美國勢力膨脹後不但未有與歐洲國家造成對抗，更形成合作關係，但由於對戰爭恐懼，美、蘇均擔心對方會對自己造成威脅，尤其是係美國擁有原子彈，所以先形成冷戰的對抗局面出現。

- 用例：全面 / 一般 / 狹窄
- 篇幅：充分 / 一般 / 偏少
- 駁論論據：強而有力 / 一般 / 篇幅不足 / 論據過弱

主項分數(約 12-13 分)：

他項分數(約 12-13 分)：

總分(25 分)：