

a 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 看法不準確
 - ☒ 包括：認為馬歇爾計劃是阻止共產主義擴張(但資料未有反映共產主義)
- ☑ 假若同學認為馬歇爾計劃是不能有效阻止飢荒，能夠附上有效的理據支持，應可以酌量給分或給予滿分。
- ☑ 作答了態度相關的方向，例如認為馬歇爾計劃是正面的，此並不能有效回應看法。

b 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ **[b-1]**特徵欠準確，作答方向是馬歇爾計劃的目的/影響而非特徵，包括：
 - ☒ 協助重建西歐、控制西歐
- ☑ 如果同學真的需要撰寫「控制西歐」的方向，需要將表達轉換，寫成為特徵是「西歐需要受到美國控制」
- ☑ **[b-2]**同學應使用馬歇爾計劃的內容作答，即資料 B 第二段《對外援助法案》的條文
- ☑ 部分同學撰寫特徵是「反共產主義」，此可以是馬歇爾計劃的特徵。然而，資料內僅可以從第一段馬歇爾計劃成立的原因而推斷出來，卻非從第二段馬歇爾計劃的內容推斷出來，因此只會酌量給分或不予給分。
- ☑ 部分同學撰寫特徵是「保護美國」，此並不合適。因為美國借出貸款，明顯是利可圖，美國只是希望提出援助的同時，並不會損害到美國自身發展，但絕對唔會是單純保護美國經濟。

c 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 僅使用資料或就我所知作答，最高只獲一半分數
- ☑ 僅討論政治考慮或經濟考慮，最高只獲一半分數
- ☑ 討論政治考慮及經濟考慮後，未能有效解釋主要是基於哪一項考慮，最高只獲 6 分
- ☑ 資料 A：沒有提及共產主義/蘇聯，因此同學不應將討論延伸至阻止共產主義擴張
- ☑ 資料 B：部分同學撰寫了美國控制西歐經濟作為經濟考量的論點，但此涉及政治影響力，應歸類到政治考量。經濟考慮應該撰寫增加美國出口、有助打入歐洲市場等的方向。
- ☑ 就我所知：
 - ☒ 部分同學撰寫了杜魯門主義等與馬歇爾計劃不相關的例子。
 - ☒ 就我所知部分內容空洞，未能提供有效例子支持討論。
- ☑ 比較部分：頗多學生在比較部分論據頗弱，不能有效表達到為何 A 考量較 B 考量重要。
- ☑ 部分同學認為經濟考慮更為重要，但比較論據過弱，同學可以考慮美國提出馬歇爾計劃主要是因為共產主義擴張會損害美國經濟利益，令到美國的貿易市場數目不斷減少，所以才推出馬歇爾計劃。以因果關係的論據去論證經濟考慮才是根本性因素。

S：

K：

經濟考慮(3 分)：

政治考慮(3 分)：

對比(2 分)：

總分(8 分)：