

評分參考及參考答案

(a) 參考資料 A，指出當時日本人面對的兩個問題。 (2 分)

評分參考

一個問題加上相關線索 [最多 1 分]

- 例： - 物價高昂
- 政府打壓自由

參考答案

第一個問題是物價高昂。資料指「國民大多苦於物價騰貴」，更是「難以維生」，更因負擔不起米價而爆發了「米騷動」，可見當時日人的經濟困苦，衣食不繼。

第二個問題是政府打壓自由。資料指大杉榮「曾因寫『無政府共產』的紅旗及唱革命歌而被監禁兩年半之久」，可見當時日本政府打壓人民自由，限制人民提倡共產主義，使自由受到限制。

(b) 資料 B 作者所持對日本政府的看法是否稱許？試參考資料 B，解釋你的答案。 (5 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多 3 分]
L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多 5 分]

例： - 不稱許。因為它是一個一黨專政、壓抑勞工運動的專制政府。（「政黨及勞工組合一律被解散」、「日本勞工運動的死亡宣告」、「言論、出版、結社的自由完全被壓制」）

* 觀乎是項資料內容，考生一般會持否定的看法。然而，考生在充分運用資料後，若持其他觀點而又言之成理者，應酌量給分。

參考答案

不稱許。

資料指日本政府壓制「反國體思想、反戰的階級鬥爭及國際主義思想」，使「言論、出版、結社的自由完全被壓制」。反映作者認為日本政府十分高壓，限制了人民的自由，持批評的意見。

資料指「政府聲明勞動組合解散方針」，最終成為「日本勞工運動的死亡宣告」。

反映作者認為日本政府打壓工人運動，令工人不能自由爭取勞工權利，持不稱許的看法。

資料指法西斯體制確立後，「政黨及勞工組合一律被解散」，使日本變成一黨專政國家。反映作者認為日本政府是一專制政府，不容許反對聲音，持否定的看法。

(b) 「日本的社會狀況在 1930 年代出現了巨變。」你是否同意此說？試參考資料 A 及 B，並就你對日本直至第二次世界大戰結束前的發展所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知作答。 [最多 2 分]
 L2 答案欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知作答。 [最多 4 分]
 L3 答案合理及均衡，能有效運用資料及相關史實作答。 [最多 8 分]

巨變：

例： - 1930 年代前，勞工運動迅速發展起來(資料 A)；1930 年代後，勞工運動備受政府打壓。(資料 B)

沒有巨變：

例： - 1930 年代前，人民的自由已經受到壓制(資料 A)，至 1940 年代此情況仍然同樣持續。(資料 B)
 - 1930 年代前，人民生活困苦(資料 A)，此情況於經濟大蕭條後進一步加劇。(就我所知)
 - 1930 年代前，日本教育強調思想灌輸，此情況於 1930 年代仍然同樣，沒有太大轉變。(就我所知)

參考答案

我在小程度上同意此說。

在人民自由度方面，資料 A 指出大正時期的社會運動家大杉榮「曾因寫『無政府共產』的紅旗及唱革命歌而被監禁兩年半之久」，反映 1930 年代前日本政府會打壓自由。

至 1940 年代，資料 B 指軍國主義下的日本「言論、出版、結社的自由完全被壓制」，反映同樣是缺乏自由，只是自由度進一步收窄，是延續而非巨變。

在民生情況方面，資料 A 指「國民大多苦於物價騰貴，難以維生」，故有「米騷

動」出現，可見人民生活困苦，民不聊天。

就我所知，日本在 1929 年經濟大蕭條後的民生更苦，失業人數達 300 萬人，經濟情況進一步惡化，並無在 1930 年代出現巨變，同樣地只是延續而非轉變。

在教育思想方面，日本在 20 世紀初早已加強思想灌輸，例如在 1903 年制定「國定教科書制度」，限制學童的思想自由度，使教育主要目的是為服務國家。

至 1930 年代時，隨著軍國主義在日本崛興，更加進一步開除宣揚自由思想的教師，及於學校內加入軍事訓練以配合對中國的戰事，同樣地均是限制教育自由度及為服務國家，故並無巨變。

小程度上，日本社會有出現巨變。

在勞工運動方面，資料 A 指一次大戰期間「民本主義更藉此向勞工運動、農民運動、婦女運動等較為具體的方向，迅速地發展起來」，反映當時勞工運動發展蓬勃，尚未受到太大限制。

然而，資料 B 卻指政府在 1940 年解散勞工組合的方針「無異是戰前日本勞工運動的死亡宣告」，顯示勞工運動大受打壓，不似過往能夠自由發展，故出現了巨變。

在個人主義方面，資料 A 指大正時期「人們對『國家』價值的營求逐漸稀薄，『自我』價值的肯定正日益成為時代的課題」，顯示個人主義正急速成長，對國家的意識相對減弱。

然而，至 1940 年代，資料 B 指出當時「全國各階層在政府指導之下，紛紛展開國民精神總動員運動」，可見政府要求全國置於國家指導，打壓個人主義，重新發展出國家主義，故出現了巨變。

總括而言，儘管日本社會在 1930 年代時的個別方面出現巨變，但整體而言，日本的自由度、民生等情況的本質沒有出現太大轉變，反而是隨趨勢進一步發展，故小程度上同意題目。