

評分參考及參考答案

(a) 1978 年前，中國人民的關注點是什麼？參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)

評分參考

關注點 [1 分]

例： - 擔心不能吃飽

L1 能引用相關線索，但沒有恰當的解釋。 [最多 1 分]

L2 能引用相關線索，並作恰當的解釋。 [最多 2 分]

例： - 「在八十年代，溫飽問題已經解決，吃飯已不再是人們的追求。」
- 「在以往，人們成天關心的就是能吃飽，希望親朋同事也能吃飽。」

參考答案

關注點是糧食問題。

資料指在過往「人們成天關心的就是能吃飽」，希望親朋同事也能吃飽，見到別人時的問候語也是「吃飯沒有」，反映當時糧食不足，人民面對飢餓的問題，擔心不能吃飽。

資料又指 1978 年前的中國「物資匱乏」，糧、油、肉等均是「憑票供應」，更描述直至 1980 年代吃飯才「不再是人們的追求」，反映 1978 年前中國物資不足，即時有錢但沒有糧票，也未必能夠購買糧食，令到溫飽問題成為人民所追求和關注的重要議題。

(b) 參考資料 B，指出現代中國的兩項特徵。解釋你的答案。 (4 分)

評分參考

一項特徵加上相關線索 最多 2 分

例： - 專制的(兩時代的中國均是極權主義的，一黨專政的權力結構沒有改變)
- 低自由度的(毛澤東時代的人民自由權利完全被剝奪；改革開放時代的也只有有限度的自由)
- 特權階級壟斷政治和經濟(「壟斷政治權力的特權階級掠奪改革開放的成果」)

參考答案

特徵一是專制的。資料指毛澤東時代和改革開放時代的中國都是極權主義的，從「權力結構仍然支配著中國」和「一黨專政的權力結構並沒有及時改變」可以見到現代中國仍然是十分專制，權力牢牢控制在一黨手中，並非是民主的。

特徵二是低自由度的。資料指毛澤東時期的中國「人民的自由權利完全被剝奪」，即使改革開放時期的中國人也只是「在經濟和私人生活方面享受到部分自由權利」。可見，現代中國的自由度仍然低，人民僅能享受有限度的自由，並非是一個自由化的社會。

特徵三是特權階級壟斷政治和經濟。資料指「壟斷政治權力的特權階級掠奪改革開放的成果」，可見政治權力被特權階級壟斷，而且改革開放的經濟成果也被他們所掠奪，在政治、經濟方面有著極大的優勢。

注意事項

當題目規定兩項時，必須作答兩項特徵，不能超過兩項特徵，於此情況下，大包圍原則並不適用，故同學應每一個論點稍加詳細，減低因解釋不足而被扣分的風險。

(c) 改革開放有否使中國變得更好？參考資料 A 及 B，並就你對中國直至 1999 年的發展所知，解釋你的答案。 (8 分)

- L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。 [最多 2 分]
 L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多 4 分]
 L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多 8 分]

變得更好：

- 例： - 改革開放前人民溫飽不繼，但改革開放解決了溫飽問題，得以脫貧致富。(資料 A 及 B)
 - 改革開放後，人民在經濟和私人生活方面得到了部分自由。(資料 B)
 - 改革開放有助自由、民主思想的傳入。(就我所知)
 - 改革開放增加了中國與外國的交流接觸。(就我所知)

沒有變得更好：

- 例： - 改革開放前後的中國仍然是極權主義。(資料 B)
 - 改革開放加劇了貪污、環境等方面的問題。(就我所知)

參考答案

我在大程度上同意此說。

參考資料 A，人民溫飽方面，改革開放前「國家實行的是計劃經濟，物資匱乏」，但改革開放後計劃經濟的產物「紛紛解體」。在摒棄集體化的生產模式後，「糧食奇跡般的一下就多起來了」。可見，改革開放使中國的糧食產量大增，解決了溫飽問題，人民生活變得更好。

參考資料 A，人民收入方面，改革開放前「農民是不允許私自掙錢的」，但改革開放實行了承包制，允許農民的餘糧能夠「自己食用或在自由市場出售」。可見，農民原本的收入很低，但改革開放後農民能夠透過餘糧而賺錢，收入有所上升，生活變得更加好。

參考資料 B，人民收入方面，資料指「改革、開放、市場化和全球化等方面的紅利，使得多數中國人得以脫貧致富」。可見，改革開放前人民處於貧困狀況，但改革開放使許多中國人收入增加，變得富有，令人民生活變得更加好。

參考資料 B，人民自由方面，改革開放前的中國「社會完全被國家吞噬，公民的自由權利完全被剝奪」，但改革開放後，人民在經濟改善後「得以在經濟和私人生活方面享受到部分自由權利」。可見，雖然人民的自由度仍然有限，但相比毛澤東時期，人民已經有些許的自由度，生活已經比之前變得更好。

就我所知，政治方面，改革開放前中國的排外情緒高漲，將一切西方事物視為是資本主義產物。但改革開放後，隨著貿易的增加和學生到外國留學，西方的自由、民主思想得以逐步傳入中國，驅使民主化運動出現，例如 1989 年的學生運動。可見，改革開放有助自由、民主思想的流入，有助驅使更好的中國出現。

教育方面，改革開放前人民忽視教育的重要性，高考更在文革時期停止了。但改革開放後，鄧小平視教育為實現四個現代化的基礎，實行義務教育(1986年)和恢復高考。可見，改革開放使教育受到重視，有助為中國培訓人才，使中國變得更加好。

外交方面，改革開放前中國外交陷於孤立，與西方資本主義國家及蘇聯關係交惡。然而，隨著改革開放中國與外國的貿易交往漸多，中國與外國關係大大改善，例如於與美國在 1979 年建交；與蘇聯在 1989 年關係正常化。可見，改革開放使中國與外國關係改善，令中國重返國際舞台，變得更好。

然而，人民的生活在個別方面未有得到改善。

參考資料 B，在政治環境方面，改革開放前的中國「是極權主義的中國」，但改革開放時代的中國仍然是極權主義的，一黨專政維持，更導致了「壟斷政治權力的特權階級掠奪改革開放的成果」。可見，中國在改革開放前後均是專制的，人民未能分享政治權力，其中特權階級更掠奪經濟成果，人民的生活在政治環境方面未有變得更好。

就我所知，政治方面，改革開放前毛澤東嚴厲打擊貪腐情況，例如 1951-52 年的三反五反運動就主力打擊貪污、行賄等問題，加上當時物資短缺，貪污問題較輕微。但改革開放後，部分官員及黨幹部藉著改革開放的措施而藉機斂財，結果使中國貪腐問題如雨後春筍般湧現。可見，改革開放加劇了貪腐問題，未有令中國變得更好。

環境方面，雖然改革開放前的中國因工業生產也有一定的環境問題，包括空氣污染和砍伐森林等。然而，改革過程中大肆開墾森林、砍伐樹木，加上工廠缺乏排污裝置，釋出了大量的污水、廢氣等，使水、泥土、空氣等也受到重大的污染。可見，改革開放進一步污染了中國的環境，此方面令中國變得更差。

儘管改革開放在政治、環境方面未有中國變得更好，但整體來說，改革開放已經令中國擺脫了落後、貧困的面貌，使中國在多方面均出現了新的轉變，使國家持續走向強大。因此，在大程度上令中國變得更好。