

「就導致第二次世界大戰而言，巴黎和約(1919-23)較綏靖政策更為重要。」你是否同意此說？試參考 1919-39 年間歐洲發展的史實，解釋你的看法。

架構 巴黎和約和綏靖政策均是導致第二次世界大戰爆發的關鍵性因素，但相比之下，巴黎和約在導致德國侵略、意大利侵略及民族小國被侵略等事件上的重要性均明顯大於綏靖政策，是二次大戰爆發的最重要因素。 // **立場** 因此，題目所言能夠成立。

主句旨 就導致納粹德國發動二次大戰而言，巴黎和約和綏靖政策各具重要性。 // **項目 A(巴黎和約)** 巴黎和約方面，苛刻的《凡爾賽條約》不但要求德國賠償 330 億美元，更需要承擔所有戰爭罪責等，使德人對戰勝國產生強烈的仇視情緒。在此情況下，納粹希特拉打著推翻《凡爾賽條約》的旗號而得到人民的廣泛支持，更於 1933 年上台後逐步推翻《凡爾賽條約》，最終於 1939 年突襲波蘭，以取回於條約中失去的但澤市，終使二戰於德國的侵略下爆發。 // **項目 B(綏靖政策)** 綏靖政策方面，英法的綏靖政策對德國的侵略行動百般容忍，一步一步將德國的侵略野心推高。例如 1935 年德國違反《凡爾賽條約》，重新實行徵兵制時，英國不但未有阻止，更與德國簽訂《英德海軍協定》，准許德國重新擴建海軍。至 1936 年德國撕毀《羅加諾公約》將萊茵河區重新軍事化及 1938 年違反《凡爾賽條約》與奧地利合併時，英、法也噤若寒蟬。此等種種的退讓均助長了德國的開戰信心，令德國更加有信心進一步於 1939 年 3 月侵佔捷克，並於 9 月突襲波蘭，加快了大戰的來臨。

相比之下，巴黎和約較綏靖政策的重要性更大。就因果關係而言，巴黎和約的苛刻安排為日後英國採取綏靖政策提供了重要的心理基礎。例如《凡爾賽條約》中的軍事待遇過於嚴苛，要求德國僅得 10 萬軍隊，更不准擁有潛艇及空軍等，令 1935 年德國違反《凡爾賽條約》，重新實行徵兵制時，英國才採取綏靖政策。此外，就綏靖政策的局限性而言，綏靖政策未有導致納粹希特拉的上台，僅是 1935 年德國開始重新擴軍及擴張後，再助長了其行為。但探究納粹希特拉能夠上台的根本性因素，乃基於巴黎和約的喪權辱國安排，結果成為希特拉興起的溫床，更在上台要推翻條約以恢復強國地位，以致戰爭在德國的侵略底下爆發。可

見，巴黎和約的重要性遠大於綏靖政策。

就導致法西斯意大利挑起戰爭而言，巴黎和約和綏靖政策也各具重要性。巴黎和約方面，由於英、法失信於意大利，未有將阜姆及達爾馬西亞等地給予意大利，只在《聖澤門條約》中給予了提洛爾和伊斯特里亞，結果令意大利極為不滿，大大助長 1922 年墨索里尼的上台，其後更積極發動侵略，包括於 1924 年迫使南斯拉夫交出阜姆及 1939 年出兵入侵阿爾巴尼亞，成為二次大戰爆發的侵略國之一。綏靖政策方面，於 1935 年意大利侵略阿比西尼亞時，儘管國聯對意大利採取經濟制裁，但作為國聯常任理事國的英法卻採取綏靖政策，私底下與意大利談判，提出給予 2/3 個阿比西尼亞予意大利，換取意大利停止侵略。此舉不但揭露了國聯的無能，使意大利完全無視國聯的經濟制裁，同時更令意大利信心大增，於 1936 年完全侵佔了阿比西尼亞，最終更成為了大戰爆發的侵略國之一。

相比之下，巴黎和約在導致二次大戰一事上的重要性大於綏靖政策。就綏靖政策的局限而言，1920 年代英、法對意大利的綏靖政策並未有導致戰爭的爆發。例如，意大利在 1926 年迫阿爾巴尼亞成為其保護國時，英、法默不作聲，未有阻止。結果，意大利在滿足侵略後反而停止了侵略，融入了歐洲的蜜月期，可見綏靖政策對 1920 年代的意大利是有成效的。而且，就因果關係而言，巴黎和約的安排失當是導致英、法採取綏靖政策的重要原因。基於英、法失信於意大利，未有將阜姆及達爾馬西亞等地給予意大利，今日後意大行進行侵略時，英、法才採綏靖政策。例如 1924 年意大利迫使南斯拉夫交出阜姆時，英、法未有阻止，默許了意大利的行徑。因此，巴黎和約的重要性必定大於綏靖政策。

就導致民族小國被侵略者攻擊而觸發戰爭一事上，兩因素也各具重要性。巴黎和約方面，英、法等戰勝國為求各國不再因民族主義而爆發衝突，故於巴黎和約中加入「民族自決」的原則，成立了波蘭、捷克等民族小國。然而，此等民族小國經濟、軍事基礎較弱，容易成為往後侵略國的目標，例如 1939 年德國兵不血刃就侵佔了捷克，及後更突襲波蘭，使這些民族小國成為戰爭爆發的缺口。就綏靖政策而言，英、法試圖犧牲波蘭、捷克等民族小國的利益予德國，希望滿足德國的侵略野心，從而令其停止侵略。然而，綏靖政策卻是徹底失敗的，例如德國於 1938 年要求取回蘇台德區時，英、法在慕尼黑會議(1938 年)中拱手相讓的行為卻令德國野心更大，日後吞佔捷克全境(1939 年)。在德國入侵捷克時，英、法又再默不作聲，捷克被德國所吞噬。綏靖政策一次又一次的退讓令民族小國的

利益逐步受損，最終更助長了德國的國力，令德國有足夠的能力發動戰爭，於是突襲波蘭，使大戰爆發。

相比之下，巴黎和約的重要性大於綏靖政策。就因果關係而言，巴黎和約的不當安排是令到日後綏靖政策出現的要因。由於巴黎和約中存有不公，例如德國被排除在「民族自決」的原則外，因此，當 1938 年德國與居住了 600 萬日耳曼人的奧地利合併及要取回居住了 300 萬日耳曼人的蘇台德區時，英國認為這是彌補《凡爾賽條約》的不公平安排，甚至乎在 1938 年慕尼黑會議中，將蘇台德區拱手讓予德國，結果致使德國的侵略野心與日俱增，終發動戰爭。此外，就根本性而言，巴黎和約才是民族小國日後被侵略的根本性因素。除了「民族自決」的不公外，和約也忽略了「勢力均衡」的原則，在成立民族小國時未有妥善考慮捷克、波蘭與鄰近國家，包括德國、蘇聯等國家的強弱差距，致使波蘭、捷克容易成為德、蘇的目標。至於綏靖政策並未導致民族小國被侵略的根本性因素，相反侵略出現後的催化劑，助長下一次侵略的來臨。可見，巴黎和約的重要性明顯地大於綏靖政策。

總括而言，儘管巴黎和約及綏靖政策均是二次大戰爆發的重要成因，但相比之下，巴黎和約的安排失當大大影響了往後局勢(包括綏靖政策出現)，是導致二次大戰在一次大戰結束後僅 20 年就爆發的根本性因素。

字數：2297