

「冷戰是美國與蘇聯之間的鬥爭多於是資本主義與共產主義陣營間的鬥爭。」參考 1945-91 年間的史實，評論此說能否成立。

背景 美、蘇兩國於二次大戰後崛起成為超級強國，不但導致了冷戰的出現，更塑造著全球局勢的發展。// **立場** 因此，冷戰的確是美、蘇之間的鬥爭多於資本主義與共產主義陣營間的鬥爭。// **架構** 以下，將從政治、經濟及軍事印證題目引句所言。

主旨句 政治方面，資本主義和共產主義陣營於政治上互相對抗，塑造出冷戰的對立形勢。// **項目 B(兩大陣營的鬥爭)** 資本主義和共產主義互相締結盟約及同盟，使敵對局勢形成，例如英、美、法等資本主義國家建立「北約」(1949 年)以保障成員國免受共產主義國家攻擊。另一方面，東歐國家也於 1955 年成立了華沙公約組織，抗衡北約。最終，北約和華沙公約組織互相敵視，塑造出冷戰的對立局面。

主旨句 然而，冷戰更多是美、蘇政治鬥爭下的產物。// **項目 A(美蘇的鬥爭)** 由於美、蘇於二次大戰後成為手執牛耳的超級強國，為爭奪世界元首的寶座，兩國分別建立起同盟以加強其勢力，故北約和華沙公約均分別以美國和蘇聯馬首是瞻，促使兩大陣營的對立出現。此外，冷戰的主要衝突均是由美、蘇的鬥爭所導致，如 1948 年柏林危機正正是蘇聯封鎖西柏林所導致；1962 年的古巴導彈危機也是美、蘇互相建立針對對方的導彈基地而引發的。更甚，冷戰的結束也是由美、蘇的行動所導致，如 1989 年美、蘇領導人在馬爾他會議中宣佈「把冷戰扔進地中海」，象徵了冷戰的結束，及後，1991 年蘇聯的解體更完全瓦解了冷戰的對立關係，使冷戰變成歷史。// **對比(~20%)** 相比之下，雖然兩大陣營的其他國家也是冷戰的涉事國，但仔細端詳，美、蘇兩國才是冷戰的主角，兩國建立了敵對性的同盟互相對抗，使不少國家成為冷戰此一棋盤上的棋子，受著美、蘇的控制而對立。更甚，冷戰的出現、演變及結束均由美、蘇兩國的關係所塑成，故冷戰的確是美、蘇的鬥爭多於兩大陣營的鬥爭。

經濟方面，資本主義和共產主義陣營於經濟上出現對抗，有助冷戰局面的形成。西歐的資本主義國家率先建立起經濟上的合作，於 1948 年成立歐洲經濟合作組織，及後亦建立了歐洲經濟共同體(1958 年)等組織不斷加強西歐資本主義國家間的經濟統合。另一方面，東歐共產主義陣營的國家也成立了經濟互助委員會(1949 年)，對抗西歐的經濟合作。最終，形成了兩大陣營在經濟上的對抗，使歐洲經濟一分為二，導致冷戰的形成。

然而，冷戰更多是美、蘇經濟鬥爭下的產物。美國為阻止共產主義的擴張，因此推行了馬歇爾計劃(1948年)，以重建西歐資本主義國家的經濟，避免西歐國家受到赤化，結果才導致歐洲經濟合作組織的成立，建立了西歐資本主義的經濟陣營。蘇聯方面，蘇聯為避免東歐國家受到美國馬歇爾計劃的吸食，因此在馬歇爾計劃的討論就提出莫洛托夫計劃(1947年)，最終使東、西歐的經濟分裂，形成對抗。而且，美、蘇在經濟上的對抗不僅在歐洲地區，甚至在亞洲方面，美國提供 20 億美元的援助協助日本重建經濟，而蘇聯也派過千名專家協助中國進行第一個五年計劃(1953-57)，透過扶助盟國的經濟發展以擴大其影響力，結果形成抗衡的局面。相比之下，冷戰更多是美、蘇之間的鬥爭，因東、西歐間的經濟對抗本質上是美、蘇勢力的對抗，雙方實行金錢政策推出馬歇爾計劃和莫洛托夫計劃，互相抗衡，最終才導致歐洲經濟的分裂。而且，經濟對抗的局面不僅存在於歐洲，而是存在於美、蘇支援的各地。因此，冷戰的確是美、蘇之間的鬥爭多於兩大陣營間的鬥爭。

軍事方面，兩大陣營的軍事衝突及競賽也塑造出冷戰的局面。資本主義和共產主義派別在全球各地爆發多次戰爭，包括希臘內戰(1944-49年)、國共內戰(1946-49年)、韓戰(1950-53年)及越戰(1961-75年)等，地區性戰爭此起彼落，形成兩大陣營在全球各地鬥爭的氛圍。此外，為避免受到敵對陣營國家的攻擊，各國積極研發核武備，如英國和中國分別於 1952 年及 1964 年成功試爆核武，使核武備競賽的陰霾籠罩著大多地區，塑造出冷戰的緊張氣氛。

然而，冷戰更多是美、蘇軍事鬥爭下的產物。美、蘇兩國為擴張其勢力，分別積極支援各地的資本主義和共產主義派別，如美國於 1947 年提出杜魯門主義，提供 4 億美元予希臘及土耳其對抗當地的共產主義派系；蘇聯於二次大戰後所繳獲的日軍武器交予中國共產黨。更甚，美國更主動派軍隊介入各地的戰爭，如派往韓戰的聯合國維和部隊便是以美軍為主，而且越戰期間更派遣高達 300 萬美軍參戰，使各地區性戰爭成為美、蘇鬥爭的場所。此外，冷戰期間軍備競賽的發展也是由美、蘇所操控，如美國於 1983 年提出「星戰計劃」，掀起了太空軍備競賽。及後，當兩國關係改善時，更促成了北約和華沙公約組織簽訂歐洲常規裁軍條約(1990年)，實現兩大軍事組織的裁軍，反映美、蘇兩國塑造著冷戰的發展。相比之下，雖然地區性戰爭在全球各地爆發，軍備競賽亦不僅局限於美、蘇兩國，但歸根究底，兩國大大影響著各地區性戰爭及軍備競賽的發展，煽動起各地的戰爭爆發，也塑造起軍備競賽的興衰，因此冷戰的確是美、蘇的鬥爭多於兩大陣營的鬥爭。

總括而言，雖然冷戰涉及全球多個國家的參與，但事實上，美、蘇才是這場維持近半世紀鬥爭的主角，塑造著冷戰的發展。因此，題目所言確能成立。

字數：1943