

a 問評分注意

- ☑ **[Q-a1]** 題目規定兩個宗旨。因此只會照按同學所撰寫之首兩個宗旨以作評分，若同學寫多過兩個宗旨，其他內容不予評分。
- ☑ **[Q-a2]** 題目規定兩個宗旨，同學應集中兩段去寫，以免閱卷員未能清楚判斷你寫了多少個宗旨。
- ☑ **[Q-a3]** 兩個所寫的宗旨相似，只會給予一個論點分數。例如宗旨一是解決人道問題，宗旨二是解決道德議題。由於人道問題[humanitarian]和道德議題[ethical issue]甚為相近，因此只給予一個論點分數。
- ☑ **[Q-a4]** 所寫的宗旨是直接屬於維持和平，例如
 - ☒ 解決國際衝突 / 平息國際糾紛
- ☑ **[Q-a5]** 所寫的宗旨欠有效，例如：
 - ☒ 促進國際合作 [資料未有明確提及]
- ☑ 所寫的宗旨可從資料裡面推斷出來，但較為間接或次要，因此未能盡取論點分數：
 - ☒ 解決戰後遺留下來的問題
- ☑ 部分同學使用 TS+S 的段落組織，然而，請務必僅記 S 後面必會有 E 回應題目。同學可使用 TS+S+E 或 S+E 架構都可以，但不能使用 TS+S。

b 問評分注意

- ☑ 論點過少，只有一個論點，最高只會給予 2 分分數。
- ☑ 引用文字「這是有些人希望看到的聯盟」，但卻未有清楚說明「有些人」是指哪些人。
- ☑ 理解錯左資料，以為國聯成功制服了意大利。
- ☑ 部分同學使用資料出版於 1936 年作為線索，但由於資料包含很多的訊息量，因此使用年份以作線索的論點不予給分。

c 問評分注意

- ☑ S 和 K 分別評分，同學不應犯「SK 不分」的毛病
- ☑ [Q-c1] 僅討論國聯的成效與局限，未能順時序表達出「日漸減少」的意思
- ☑ [Q-c2] 分析國聯失敗的原因，而非集中討論國聯的成效
- ☑ 討論資料 A 時常犯錯誤：
 - ☒ 於分析 1920 年代初國聯的成效時，僅指出國聯解決了人道危機，卻未有具體解釋解決人道危機與維和有何關係。
 - ☒ 使用了「在 1926 年裁定奴隸制度非法 it also stood up for ethical principles in 1926」的線索，然而此與國聯的維和能力 peacekeeping capacity 未有直接關係，因此不予給分。
 - ☒ 使用資料 A 時，錯誤地使用了國聯在裁軍失敗方面的論據。因為資料指出國聯在 1920 及 1930 年代的均未能成功推動裁軍談判，因此成效一直都是失敗的。
- ☑ 討論資料 B 時常犯錯誤：
 - ☒ 未能具體描述漫畫內容，僅指出國聯未能阻止意大利侵略
- ☑ 討論就我所知時常犯錯誤：
 - ☒ 欠缺有效例證
 - ☒ 討論了國聯無關的例證，例如是《羅加諾公約》、《凱格—白里安公約》、華盛頓會議、倫敦海軍會議等等

- * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 準確使用資料
 - * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 準確使用就我所知
 - * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 均衡使用資料和就我所知
 - * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 回應「日漸減少」
 - * 論點內容 未夠充分 / 過少
 - * 段落長度 過短 / 適中 / 冗贅
- S: K:
- 分數: /8

引子(一個方向)

論據一 -> 引子(一個方向)

論據二 -> 引子(一個方向)

論據三 -> 引子(一個方向)