

a 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 只有一項論據，最高只可以取得 2 分
- ☑ 未能有效指出看法為何，例如：
 - ☒ 僅討論是負面 **negative**/批評 **criticize** 等等的態度方向
 - ☒ 指 NATO 的目的是軍備競賽，但題目不是問北約的動機或目的，問的是看法!
- ☑ 未能準確理解漫畫內容，例如：
 - ☒ 以為拿著斧頭的人是共產黨人
 - ☒ 未能理解北約的軍備競賽是以金錢推動 (\$符號的車輪)
- ☑ 曲解資料內容，例如：
 - ☒ 以為漫畫是描述北約未能阻止共產主義擴張，但漫畫完全未有提及相關意思
 - ☒ 以為北約是防守性的軍事同盟，但漫畫中北約是積極推動軍備競賽，而且火車內的人士更是手持武器
- ☑ 部分同學撰寫了幾項論據，然而幾項論據之間毫無關係，並非回應一個看法
- ☑ 大部分同學未能理解到漫畫內的北約是侵略性/對和平有威脅

b 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 僅得一項論據，最高只可以取得 2 分
- ☑ 只討論西歐和美國的關係交惡或關係友好，最高只可以取得 2 分。資料內，雙方的關係雖然有合作，但關係並不緊密，同學應該要有效留意和討論到相關內容。

c 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ S 和 K 分別評分，主項和他項分別評分
- ☑ 僅討論主項，未有討論他項及駁論，損失約一半分數
- ☑ 討論主項和他項，但未有嘗試回應「最重要 **most important**」，沒有做駁論，損失約 1/4 分數。
- ☑ 「最重要 **most important**」是沒有程度之分，因此同學不應以大程度上/小程度上作為立場。

- ☑ 資料 A
 - ☒ 資料未有提及蘇聯，同學不應直接回應導致與蘇聯對抗。取而代之，同學應分析導致與共產主義陣營的對抗。
 - ☒ 同學應引用資料內的文字線索，或描述漫畫內容，不應隨便指北約是反共產主義就算。
- ☑ 資料 B
 - ☒ 部分同學使用了波蘭出現反蘇暴動，之後波蘭政府賦予人民更多自由的論據。然而，題目是問意識形態如何塑造歐洲局勢，而波蘭的例子是證明意識形態不重要，因資料也清楚指出雖然波蘭仍然是共產政府，但卻不完全受控於莫斯科。
- ☑ 就我所知
 - ☒ 使用了歐洲以外的例證或內容。
 - ☒ 未有討論意識形態，或未能解釋意識形態如何導致同學所述的歐洲局勢出現。
 - ☒ 未能清楚回應題目的重點字眼「歐洲局勢」，例如僅指出柏林危機出現，但局勢是如何？
 - ☒ 使用的例子過於集中在一段時期，通常是冷戰早期。
 - ☒ 歐洲局勢有緩和也有惡化，因此應盡量討論多方面的內容。
- ☑ 他項部分
 - ☒ 欠他項+CA，將會損失一半分數。
 - ☒ 必須清楚交代他項為何。部分同學未有清楚交代轉折位，令評卷員難以察覺原來是在撰寫他項。
 - ☒ 部分同學使用了不適合/較奇怪的他項，例如是蘇聯因素(蘇聯是國家)/ 危機因素(????? 甚麼因素導致危機出現????)/ 民族主義 (1945-91 年間受民族主義影響的情況課程較少提及，同學未能合理證明民族主義如何塑造歐洲局勢)
 - ☒ 大部分同學未能控制好時間分配，完全未有提及他項和駁論，將分數大大拉低。

S : K :

主項(4分) : 他項(4分) :

總分(8分) :