

**限時 35 分鐘。**

## 晚清改革

細閱資料 A 和 B。

### 資料 A

下文取材自一本有關清末新政的歷史書。

[清政府]1905 年派大臣出洋考察立憲政治，結果到了 1911 年才成立一個所謂的「責任內閣」，而這個內閣便是臭名昭著的「皇族內閣」，它的十三名內閣成員中，漢人只有四名，滿人卻有八名，而這八名滿人中，皇族又有五人。也就是說，這個內閣成員絕大部分是滿人，而滿人中又以皇族為主。至此，清廷進行政治體制改革的本意暴露無遺：他們根本無意實行君主立憲，不過是在借「立憲」之名集權於皇族。政治體制改革的精髓就是「分權」，可是，清末新政中的政治改革非但不「分權」，反而借改革之名行集權之實。

### 資料 B

下文取材自一本有關清末新政的歷史書。

《預備立憲大綱》有關清室的規定具有非常專制的性質：「大清皇帝統治：大清帝國，萬世一系，永永尊戴。君上神聖尊嚴不可侵犯。」此外，君主皇帝擁有召集、解散議會、設官制、統帥軍隊、宣戰媾和等一系列關涉國家基本的決斷權力。顯然，這個君主立憲制與現代國家例行的君主立憲制是迥異的，很難說是現代意義上的君主立憲制，不過是披著憲法外衣的絕對君主專制。即便如此不堪，清室還要九年預備期，預備期間的改革清單，固然有諸多可圈可點的憲制進步，客觀上推進了改良主義的制度改革進程，例如，修律與司法改革、普及教育、地方自治等等，這些關係一個現代國家之憲制構建的基礎建設方面，不但列入清單，而且開始逐步落實，貢獻著實不小。

- (a) 資料 A 作者對清政府的憲制改革持什麼態度？參考資料 A 的用語及論據，解釋你的答案。 (4 分)
- (b) 參考資料 A 及 B，比較資料 A 作者及資料 B 作者兩人對清政府推行的改革所持的看法。 (4 分)
- (c) 「清政府推行政治改革的意圖好，後果差。」你是否同意此說？試參考資料 A 及 B，並就 1901-11 年間的相關歷史，解釋你的答案。 (7 分)