

Q1-1 欠前

欠討論文革前的情況 (1966 年前的情況及例子，而非文革時期的情況)。

Q1-2 欠中

欠討論文革期間的情況及影響，未有解釋為何文革會帶來了根本性的轉變。

Q1-3 欠後

欠討論文革後的情況 (1976 年後的情況及例子)。

Q1-4

欠有效比較。同學只需分述文革前中後的情況，但卻未能歸納所提出的理據，作一明確有效的比較。

Q1-5

未能準確解釋為何文革為何導致所述之後的轉變出現
例如未能有效解釋為何文革導致往後改革開放時期需要提高經濟自由度/放棄集體化生產

Q1-6

僅集中於討論文革前的情況及文革時的情況，然而卻未能有效針對 1966 年文革前和 1976 年文革後作比較。因此，撰寫的論點大多未能回應題目。

Q1-7

寫了延續而非根本性轉變的論點

- ☒ 指文革指女性地位很低，但文革提高了女性地位，因此是轉捩點。然而，女性在文革前的地位已經不斷提高。(前：女性地位已有提高。中：女性地位繼續提高)
- ☒ 指文革前的中國政治環境穩定，黨內團結。然而，1966 年前的中國已經有好多批鬥活動，而且黨內也在大躍進時期開始分歧。(前：政治鬥爭。中：政治鬥爭)
- ☒ 指文革前中國人迷信鬼信，但文革使中國人不再迷信鬼信。然而，在毛澤東時期，中國的封建思想和陋習已經不斷減少，此為延續。更重要的是，同學應該是比較 1966 年前和 1976 年後的狀況! (前：傳統的影響力下降。中：傳統的影響力持續下降)

Q1-8

所尋找的比較點有誤，前後並非屬於同一個比較點比較。例如經濟方面，同

學指中國經濟由文革前的計劃經濟轉變至文革後的開放經濟。此乃不同的比較點，計劃經濟應該對應市場經濟、開放經濟對應封閉經濟，同學不能以不同的比較點作比較，因不同的比較點並沒有矛盾，可以共存。例如計劃經濟的同時，開放國家經濟。

Q1-9

題目問「在哪些方面 in what ways」，同學應僅討論文革帶來了哪些根本性轉變，若同學提出文革沒有帶來根本性轉變的論據，則視為離題的論點。

Q1-8

誤以為大躍進是屬於文革時期，此乃歷史認知錯誤。

史實錯誤

- ☒ 指文革廢除了纏足。
- ☒ 指文革後中日建交。然而，中日建交是 1972 年。
- ☒ 指文革前中國的經濟發展是穩定、好的。然而，大躍進的災難性影響你忘記了嗎???
- ☒ 指文革前許多科學家回國幫助推動中國國家建設，但是，1978 年後中國教育、科技發展是重新發展，十分蓬勃，科學更被視為是四個現代化之一。換言之，同學認為文革前中國科學得到發展，文革後的中國科學亦得到發展，故文革並無帶來根本性轉變。
- ☒ 完全無視調整政策時期，令論據出錯，例如指文革前經濟十分差，但文革前的調整時期，中國經濟曾經一度復甦。

前：

中：

後：

對比：

總分：