

中國 – Quiz#6.5 評分指引及考生表現**a 問評分注意**

- ☑ 平均分：
- ☑ 1 分關注點，2 分線索及解釋。
- ☑ 只有一項論據者，必須討論完全準確及飽滿才能盡取 3 分。
- ☑ 關注點應該是感到憂慮的事情，同學表達關注點時應該帶有負面意思。若然未能帶出負面意思，理應扣分，例如：
 - ☒ 關注點是糧食 → 糧食怎麼了？
- ☑ 欠準確指出關注點，不能盡取滿分，例如：
 - ☒ 關注點是金錢問題 → 雖然資料第一段指出農民不允許私自掙錢，但此並非資料的重心，資料的重心是當時物資短缺，連吃也沒有得吃。
- ☑ 使用了 1978 年後的情況以作答題目(題目是 1978 年前的關注點)，不予給分，例如：
 - ☒ 關注點是走資本主義路線 → 並不資料的關注點。

b 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 每項特徵 2 分
- ☑ 特徵欠準確，不能取得該論點滿分：
 - ☒ 人民享有自由/權利 → 資料指出人民「得以在經濟和私人生活方面受到部分自由權利」，但現代中國包括了毛澤東時代，資料也指出毛澤東時期「公民的自由權利完全被剝奪」，因此人民享有自由的論點並不完全準確。
- ☑ 兩項特徵太接近，或者太相關，只會給予一個論點的分數，例如：
 - ☒ 特徵一是專制，特徵二是一黨專政
- ☑ 特徵錯誤或非資料重心，或討論現代中國的特徵時將毛澤東時期排除在外，該論點不予給分：
 - ☒ 市場經濟/開放經濟 → 資料有提及「改革、開放、市場化和全球化等方面的紅利」，但由於資料並非重點討論經濟情況，同時現代中國包括了毛澤東時代，毛澤東時代不具有此特徵。
 - ☒ 經濟發展迅速/富裕 → 雖然資料有一句「使得多數中國人得以脫貧致富」，但由於資料並非重點討論經濟情況，同時也將毛澤東時期排除在外，因此不會給分。

c 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 僅能夠運用資料(S)或個人所知(K)，最高 4 分。或運用資料及個人所知時欠缺均衡，其中一方論點嚴重不足，酌量扣分
- ☑ 僅討論中國在改革開放前的狀況，或改革開放後的狀況，未能清晰比較中國在改革開放前後的狀況，最高 4 分。
- ☑ 未能有效尋找比較點以比較改革開放前後的情況。
- ☑ 每個比較點內，未能清楚分別討論前後，或僅混為一談。
- ☑ 比較點內指出的前後情況並非屬於同一個論點，不能視之為有效論點，例如改革開放前農業發展很差，但改革開放後工商業發展蓬勃。
- ☑ 未能有效解釋為何變得更加好。
- ☑ 一面倒同意或不同意 / 以程度兩邊立論均不會影響作答分數。最終分數需要視乎同學作答題目的有效論點而衡量。
- ☑ 如果同學使用「程度」作答，但只能兩邊立論，卻未能解釋為何是大程度/小程度上，略為扣分。

S :

K :

前 :

後 :

總分 :