

日本 – Quiz#5.1 評分指引及考生表現

a 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 部分同學僅指出論點，但完全沒有引用資料線索作答，毫無論據，只會取得低等分數
- ☑ 兩個論點均是相同的論點，例如第一個論點是「憲法以天皇為中心」，第二個論點為「天皇擁有絕對的權力」，但此兩個論點是相似的論點，因此只會獲得一個論點的分數
- ☑ 兩個論點是相似的論點，例如第一個論點是「天皇擁有絕對的權力」，第二個論點是「民主有限」，但由於兩者有重複的性質，因此不能獲取滿分。
- ☑ 部分同學的論點是「有民主、自由的特徵」，但由於資料已多次說明《明治憲法》的自由度有限，如果未能指出自由、民主程度有限的話，不予給分
- ☑ 部分同學的論點是「憲法是現代化的」，但同樣地，由於資料已多次說明《明治憲法》的自由度有限，因此並非完全現代化，故不予給分
- ☑ 部分同學寫憲法特徵是「學習西方的」，此並非憲法的重點特徵，因此不予給分。資料內有提供《明治憲法》的條款內容，同學應根據憲法的條款內容去歸納特徵。
- ☑ 部分同學寫憲法特徵是促使軍國主義興起，但此乃《明治憲法》的影響，而非特徵。

b 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 當了「轉捩點題目」的作答
- ☑ 寫了延續的論點，例如自由受到限制、女性沒有選舉權，將不能取得分數
- ☑ 部分同學寫了社會運動風潮日趨熾烈，但由於此並非資料討論的重心內容，再加上資料對於之前的情況描述不足，因此此一論點將不予給分。然而，此論點不會倒扣分數。
- ☑ 寫了之前日本沒有選舉權，但此為錯誤的，因資料指選舉人口原本已經有 300 萬人
- ☑ 錯誤理解資料者，不能盡取滿分

c 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 寫了非政治的方面
- ☑ 使用資料 A/B 時過於空泛，沒有引用線索作有效的解釋
- ☑ 最後欠解釋「程度」的立場
- ☑ 僅討論現代化或非現代化之處，最高僅一半分數
- ☑ 資料 A：
 - ☒ 使用資料 A 作答現代化的立場時，部分同學指出《明治憲法》現代化是因為學習了西方法制，但此並不能證明其現代化，重點應指出「破除封建制度與促進政治現代化極有影響」的論據。
 - ☒ 指資料 A 反映人民有自由，是現代化的情況。然而，資料明確指出人民只有有限度的自由，實質上是非現代化的論據。
- ☑ 資料 B：
 - ☒ 於使用資料 B 作答現代化的立場時，不少同學未能使用數據證明日本選舉人口的增加。
- ☑ 就我所知：
 - ☒ 寫了非大正時期的史實，例如指軍部大臣現役武官制一直存在(但該制度於 1912-36 年間已被廢除)
 - ☒ 寫了較次要的論據，與現代化的關係較薄弱，例如：
 - ◆ 內閣更替頻繁
 - ◆ 內閣有許多選舉的違規個案
 - ◆ 內閣與財閥勾結
- ☑ 題目是規定大正時期(1912-26 年間)，同學不應使用非此時期外的例證。

S：

K：

總分：