

**評分注意****Q1-1**

引言欠清晰交代架構，包括有何階段，而且每個階段是由幾時到幾時。

**Q1-2**

欠有效劃分階段。部分同學劃分了 4-5 個階段，但部分階段的特徵相似，例如：

- ☒ 1900-41 年和 1941-45 年的華人參與度都是十分低，其實可以劃分一齊
- ☒ 1945-67 年和 1967-82 年的華人參與度都是穩定上升，其實可以劃分一齊
- ☒ 有同學將 1900-67 年劃分為一階段，但時期內涉及太多內容，又 1945 年前後的華人參與也截然不同，因此劃分並不合適。
- ☒ 最後的階段劃分應該由 1982 年開始較 1984 年開始佳。因為以華人參與角度而言，1982 年開始有區議會選舉，投票人口增加，使得多數華人有投票權，再承接立法局選舉一次過討論代議政制。

**Q1-3**

僅順時序敘述歷史發展，卻未有意識分別處理追溯及解釋。

**Q1-4**

內容欠均衡，僅集中討論追溯部分或解釋部分，未能均衡作答。

**Q1-5**

追溯欠完整

- ☒ 部分同學完全忽視了日治時期的內容
- ☒ 部分同學直接將年份寫至 1997 年就算，但題目問的是 20 世紀

**Q1-6**

討論欠準確

- ☒ 題目要求追溯並解釋香港華人的政治參與，但部分同學作答了香港的政治發展，以致未能針對性討論華人的政治參與，例如討論了代議政制的發展、官守議員下降等等，未有直接扣至華人的政治參與

**Q1-7**

在追溯的段落時，加入了解釋的內容，以致追解不分(TE 不分)。

**Q1-8**

- ☒ 追溯部分，較好的做法應先歸納不同方面，再輔以例子去印證該階段的特徵。
- ☒ 追溯部分欠概括部分

**Q1-9**

解釋部分常見問題：

- ☒ 主旨句必須清晰指出因素。部分同學僅陳述一堆內容，但未知內容為何。
- ☒ 解釋部分過於空泛，未能有實例支持。
- ☒ 一個階段寫了 3-5 個因素去解釋，但每個因素的內容均過於簡陋，以致說服力不足
- ☒ 最後階段以 1989 年六四事件去解釋 1991 年立法局選舉直接選舉中當選的都是華人/華人組成政黨參選。然而，1989 年六四事件是導致港人更支持民主派議員，但不一定是支持華人/外籍議員。

論據上的常見問題：

- ☒ 早期對於華人政治參與的形容是低/有限度，但卻完全沒有解釋為何參與度是低，僅討論華人能夠參與政治的原因
- ☒ 楊慕奇計劃的意義不大，因楊慕奇計劃未有真正落實，故對於華人的政治參與度沒有太大影響。相反，如果同學是解釋華人參與度有限，就可以用楊慕奇計劃來解釋因為中共建國，所以英國限制華人參與，終止了楊慕奇計劃
- ☒ 其實 1984 年前得 1 個政黨(1983 年成立嘅匯點 meeting point)，寧願係呢個階段唔寫，因為討論上起黎無咩代表性(只得 1 個)
- ☒ 普通公務員人數同%一直都維持高企，係不同階段嘅情況都相似，所以無咩代表性
- ☒ 政府機構/法定公營機構的參與者不一定是華人，因此不應指成立更多政府機構，使華人參與度提高。

T(12-13)：

E(12-13)：

總分：