



何語錄



英皇教育
KING'S GLORY
EDUCATION

《 何 語 錄 》

與其相信人，
不如相信邏輯。

《何語錄》

K.W.HO 的話 — 革命 · 顛覆所有

從小開始，我就不喜歡讀書，會考時開始認真讀書只是為了追女仔，希望能令女神刮目相看。高考後開始做補習導師也只是因為山窮水盡，連袋有當時全副身家的銀包也遺失，迫於無奈只好「賣身」開始補習生涯。一切都是緣份，又或者是宿命。

由執教第一年就已經計劃如何結束補習生涯，但又不甘心自己的付出會隨著自己的退潮而埋藏於世。正如我高考後開設歷史科博客，就是希望能夠將我在高考期間歸納的應試心得及答題技巧、撰寫的數百篇範文公諸於世，流傳開去，令我曾經的努力變成無可估量的價值，改變其他人的思維，甚至乎是命運。

由一開始執教 DSE 課程，我已經訂立了明確的目標——我希望用我的思維、技巧去掀起一場學術革命，破除舊有背誦式的讀法及雜亂無章的答法，確立思考及邏輯性主導的讀法和系統性的答法。學術革命要達致成功，首先必須要提高接觸率及廣泛性。為此，我於 2015 年加盟大型補習社[英皇教育]，並於隨後幾年稱霸歷史科市場，每年門生數以千計，5**學生人數亦冠絕全港，遠超同行。

今年，我終於下定決心實踐革命夢的最後一步，也是最重要的一步，就是利用我多年來嘔心瀝血製作而成的數千頁筆記去推動學術革命。讓學生免費使用我的 Unbeatable Notes 以取代傳統非考試主導、低效用的教科書，藉此達致全面滲透入學生層的效用。除此之外，我也要改變歷史科的市場模式，由過往的「付費學習」變成「免費學習」，同學可以在無須付費的情況底下獲得數千頁的補習教材，即使是窮學生也能憑藉強大的筆記提高自己的能力，改變自己的命運。

為實現學術革命的目的，我歡迎任何學生或老師免費使用此 Unbeatable Notes 作教學，亦希望各使用者能夠將此筆記推廣出去，令學術革命能夠開花結果。

背 · 輸個試

很多人以為我 AL 時以 88% 的求敗分數取得 A 級成績(比一般年份的 A 級成績 cut off 高出達 20% 分數)應該是沒有補習，純粹靠自己的天份和努力而取得。恰恰相反，我的歷史科成績是補習了 3 年的結果。如果我當年只是滿足於會考的 A 級成績，又或者只是滿足於學校的第一名成績，或許就沒有現在的我。

一般學生讀歷史科的最大障礙就是自以為背了課題的內容就可以取得好成績，這是我多年的教學經驗，每年接觸眾多重考生而得到的結論。歷史科是一科對於提問字眼和邏輯推理要求均是極高的科目，在眾多 DSE 科目中被譽為最講究答題技巧的科目也不失為過。然而，許多同學在讀歷史科仍然抱著「背」的心態，雖然可能足以應付校內測驗考試，自我感覺良好，但一到公開考試及放榜時，轉眼就變成「陳再修」，這是每年我所接觸的重考生大多存在的問題，而這些重考生當中不少更是曾經上網購買了我的筆記，死記爛背的學生。

其實歷史科是極為容易擺高 grade 的科目，我有學生由零開始新修歷史科，合共讀了不足 10 個月就取得 5**；也有重考生第一年取 Level 2，然後重考躍升上 5** (可參考《五星星考卷集：傳奇集》)。相比大多科目，歷史科更容易創造出傳奇成績，原因在於歷史科講究思維及答法，同時課程範圍偏小，令理解考試這個遊戲的學生更加容易突圍而出。如果不懂考試，一味以為背就可以取得好成績，最終只會在拉 curve 的考試制度下，淪為上述考試精英的踏腳石。

成績越叻的考生一般求知欲強，慣性思考，學然後知不足，希望透過不斷學習以力臻完善，這類型學生亦普遍被視為是聰明的學生。成績較差的考生一般求知欲低，不好思考但喜愛背誦，自以為背完就能夠應付一切，這類型學生亦普遍被視為是愚蠢的學生。其實要成為一個聰明的學生，抑或是一個愚蠢的學生，許多時並非取決於智商，而是取決於選擇，正如讀歷史科時，你選擇用腦去讀，還是選擇用背的方式去讀？

“The more I read, the more I acquire, the more certain I am that

I know nothing.”- Voltaire

目錄

策略篇

- | | | |
|----|------------------------------------|-----|
| #1 | 「DBQ 拉到 Essay 分數，Essay 拉唔到 DBQ 分數」 | P.4 |
| #2 | 「DBQ 會考嘅課題，一個都唔放得！」 | P.5 |
| | 「中國都可以放，你唔洗考 DSE！」 | P.6 |

資料題篇

- | | | |
|-----|---|------|
| #3 | 「分 point，分段，大包圍」 | P.7 |
| #4 | 「精簡精準 SE」 | P.8 |
| #5 | 「計時電子錶，每 1 分 2 分鐘。做少一題 4 分，直接跌一個 grade」 | P.9 |
| #6 | 「4 個 points，level 4」 | P.10 |
| #7 | 「態度一大三小」 | P.11 |
| #8 | 「看法要具體」 | P.12 |
| #9 | 「目的美化醜化捍衛要求」 | P.13 |
| #10 | 「用語要當字典解釋」 | P.14 |
| #11 | 「用語、論據各佔一半分」 | P.15 |
| #12 | 「轉變題要前後，轉捩點題要前中後」 | P.16 |
| #13 | 「SK2」 | P.17 |
| #14 | 「S 同 K 要分段分清楚作答」 | P.18 |
| #15 | 「選擇題要兼論題目選擇」 | P.19 |
| #16 | 「公允題要兩邊立論」 | P.20 |
| #17 | 「關係轉變題要順時序」 | P.21 |

選題篇

#18	「難則易，易則難」	P.22
#19	「首選追溯並解釋、一果多因、多於」	P.23

論述題篇

#20	「答題要求都做唔到，寫再多都係廢話」	P.24
#21	「雙問題要均衡」	P.25
#22	「一果多因三原則：主項最重要，主項三點式，均衡」	P.26
#23	「三點式：拆因素，拆行動/影響，拆結果」	P.27
#24	「因果關係就係有因又有果」	P.28
#25	「在什麼程度上 to what extent 有一果多因同兩極化之分」	P.29
#26	「你是否同意只係代表有立場，唔代表係一果多因定係兩極化」	P.30
#27	「比較題兩原則：搵比較點，ABC20%」	P.31
#28	「多於 more than 係比較題，而非 rather than 係兩極化題」	P.32
#29	「A 而非(rather than)B，識揀一定係又 A 又 B」	P.33

「DBQ 拉到 Essay 分數， Essay 拉唔到 DBQ 分數」

邏輯 原理

- ★ DSE 歷史科當中，有一個很大的課程設計問題是 DBQ 佔分太重，佔 60% 分數 (Essay 僅佔 40%)，同時，DBQ 可以取得分數比例高，5** 學生一般分數都超過 80%，但 Essay 可以取得分數比例較低，5** 學生一般都是約得 70% 分數。
- ★ 此外，DBQ 大約 75% 分數均是從資料裡取得，只有約 25% 分數是就我所知所提出的論點分數。換言之，就算同學課文基礎較弱，但清楚資料題答題要求及有效運用資料，也有機會取得高分。
- ★ 因此，對大部分學生而言，應優先攻 DBQ 部分，DBQ 會考核的課題更加是一個都不能放！但對於目標 5** 和 5* 的同學而言，當然 Essay 也必須投入相對時間，畢竟 5** 的 cut off 保守估計需要約 80/100 分，高的 DBQ 和 Essay 分數可以說是缺一不可！

「DBQ 會考嘅課題，
一個都唔放得！」

邏輯 原理

- ★ 資料題所有題目均是必答題，不似論述題般從 7 條題目裡面選答 2 題。換言之，資料題會考核的課題全都是必修單元，至於資料題不會考核的課題就是選修單元。
- ★ 資料題不會考核的課題包括：東南亞、以阿衝突、南非種族隔離政策、1990 年代南斯拉夫種族衝突、聯合國在維和上的角色。
- ★ 但是，許多同學慣性放棄攻讀國際經濟合作、國際社會合作和香港，此乃十分危險。因為當資料題一旦考核上述課題時，就容易失分，直接拉低 1-2 個等級！因此，凡資料題會出的課題，一個都不能放過！！
包括：
 - ✓ 兩次大戰、冷戰、國際經濟合作、國際社會合作、日本、中國、香港

「中國都放，
你可以唔洗考 DSE！」

邏輯 原理

- ★ 如上一節所述，DBQ 會考核嘅課題，一個都唔放得！其中，中國就是資料題會考核的課題，更是每年都會出嘅課題！
- ★ 臨考 DSE 前，不少學生都想棄中國這個課題，問我能不能放。強調，如果中國都放，你真的不用去考 DSE 了。中國可以說是 DSE 歷史科中最重要的課題，因為出題的曝光率最高，許多情況下都會用到中國的內容，包括：
 - ✓ 截止 2018 年 DSE 為止，每年都固定會出一題中國的 DBQ
 - ✓ 截止 2018 年 DSE 為止，每年都固定會出一題中國的 Essay
 - ✓ 於 Essay 第 7 題的綜合題當中，中國是很大機會率可以用上的課題
 - ✓ DSE 香港史的 Essay 當中，接近一半的題目都有問及中國相關內容

「分 point，分段，
大包圍」

邏輯 原理

- ★ 資料題大多情況下都是按每個論點去評分，因此必須將自己的論點劃分清楚，段與段之間隔行，以便閱卷員批改答卷及進行評分。
- ★ 人無完美，答題也難免會出現錯漏，即使強大如 KW，亦會有瑕疵。若然同學的論點數目只是僅僅足夠取得該條題目的滿分分數(例如 4 分題目，同學僅寫 2 個論點)，在作答一般有錯漏的情況底下，同學便難以取得滿分的分數。加上，若然題目未有規定作答的論點數目，閱卷員是必須要檢閱考生所寫的全部論點。因此，在作答沒有規定論點數量的題目時，建議同學在每題時限內尋找和撰寫最多的論點，以更穩陣地取分。
- ★ 除非你肯定自己所寫的論點均是完整正確無誤，確信閱卷員能夠給予滿分。否則，只寫剛剛好的論點的話，就等著被扣分。

「精簡精準 SE」

邏輯 原理

- ★ 資料題每個論點大概是 2 分分數，其中是 1 分是論點/解釋分數，另 1 分是線索分數。一個完整有效的論點不論是寫 5 行，抑或是寫 50 行，均是價值 2 分的分數。因此，同學作答資料題時，只需要作出適當有效的解釋即可，要做到精簡、精準，而非冗贅、諸多廢話。
- ★ 資料題作答架構可劃分為 2 個：
 - ➔ 資料線索(Source) + 解釋(Explanation)
 - ➔ 論點(Point) + 資料線索(Source) + 解釋(Explanation)
- ★ 以上兩個架構可以接受。但由於論點與解釋部分意思相近，為求更精簡表達，一般而言同學作答資料題時可以無須撰寫主旨句(即論點部分)，直接使用 S+E 的架構即可。
- ★ 如果面對較難的題目，同學認為需要先撰寫論點，以先交代清楚論點，亦可以因應情況而選用 P+S+E 的架構。

「計時電子錶，
每 1 分 2 分鐘。
做少一題 4 分，
直接跌一個 Grade」

邏輯 原理

- ★ 在文科有限時的考試中，時間的控制尤其關鍵。因為每條題目要取得相應的分數，均必須撰寫相應篇數的內容，並不是單純講求論點是否正確，更需要講求用例、解釋等等。尤以資料題部分題目眾多，合共 4 條大題，另各設 2-4 條分題，合共約 12 條題目。同學必須要利用計時電子錶，嚴格控制時間分配。否則，做少一題 4 分題目，分數直接跌一個 Grade!!
- ★ 資料題合共 60 分分數，作答時間 120 分鐘。4 條大題，每題佔分 15 分，每條大題約以 30 分鐘時間作答，即每 1 分以 2 分鐘時間作答。例如：4 分題目用 8 分鐘作答；8 分題目用 16 分鐘作答。

「4 個 Points， Level 4」

邏輯 原理

- ★ 資料題每條大題的最後一問題目約佔 8 分，以每個論點 2 分去計算，換言之，即最少 4 個 points 也有機會取得 8 分的滿分。
- ★ 然而，如前所述，考生一般於作答時容易會出現錯漏，若然同學所撰寫之論點數量僅剛剛符合該條題目取得滿分的最基本條件(即 8 分題目只撰寫 4 個論點)，在表現有瑕疵不足的情況底下，就容易扣至得 3-5 分的分數。
- ★ 但是，若然同學撰寫的論點數量較多，只要在大部分論點有效的大前提底下，閱卷員一般可以撥出予同學的分數亦相對較多。只要多寫 1-2 個論點，就有機會取多 1-2 分的分數。
- ★ 備註：必須首先能夠作答題目的答題要求，一旦離題，寫再多的論點均只會是廢話。

「態度 一大三小」

邏輯 原理

- ★ 資料題問及「態度 Attitude」時，同學切勿僅僅作答「正面」或「負面」。因「正面」或「負面」的形容過於空泛，未能具體反映作者的態度。
- ★ 同學應以「一大三小」的原則，用「一大」去概括整個態度的方向，然後再以「三小」去進一步收窄態度的範圍，以更穩陣保障地作答。
- ★ 「一大」即一個大方向：正面 Positive / 負面 Negative / 中立 Neutral
- ★ 「三小」即兩至三個形容詞或動詞，例如：支持 Supportive、稱許 approving、歡迎 favourable、樂觀 optimistic、冷淡 Indifferent、諷刺 sarcastic、不滿 discontented、仇視 hostile 等等

「看法要具體」

邏輯 原理

- ★ 資料題問及「看法 View」時，同學切勿僅僅作答「正面」或「負面」。因「正面」或「負面」連作答態度的題目均不如，更遑論作答要求更具體表達作者意見的「看法 View」題。
- ★ 同學需要謹記你們考的 DSE 是大學入學試，而非小學入學試，切勿表現到如同幼稚園學生僅懂得答「正面」或「負面」的答題水平！要懂得歸納和具體描述資料的意見出來！
- ★ 作答「看法 View」題目時，同學應具體表牽出作者的意見，以「作者認為…… The author thought……」的方式表達出來。
- ★ 例如我對你的看法：「我認為你十分乖巧，會溫書和做功課，是一個好學生」

「目的美化醜化 捍衛要求」

邏輯 原理

- ★ 資料題問及「目的 Purpose」時，大體上有 4 個方向可以簡易推敲作者/漫畫家的意圖，包括
 - ✓ 美化/宣傳 Glamorize/glorify/popularize
 - ✓ 醜化/諷刺 Besmirch/vilify/satirize
 - ✓ 要求/爭取支持 Demand/solicit support
 - ✓ 捍衛 Safeguard
- ★ 上述 4 個方向概括了大部分問及目的的相關方向，同學可以用以上 4 個方向推論出 1 個完整的目的
- ★ 即使就算並非是「目的 Purpose」的題目，同學若然想有效推測資料的意思，也能夠用以上 4 個方向以作推測，最明顯的題目就是問及「主要信息 main message」的題目

「用語要當 字典解釋」

邏輯 原理

- ★ 根據考評局出版的《歷史科提問用語手冊》：「用語 Language」則指作者在寫作時所用的措辭；措辭往往反映觀點，例如同一件歷史事件，有人稱之為「起義」，有人稱之為「暴動」，便反映了兩種不同的立場
- ★ 處理「用語 Language」的題目時，除了要明確引用資料的用語線索，更需要有效解釋為何所引用的用語能夠反映作者的主觀性立場
- ★ 例如上述考評局的例子中，同學需要類似字典地解釋「起義」和「暴動」，例如「起義」是正義之舉，推翻暴政，反映作者讚美、支持的立場，但相反「暴動」則是暴力的動亂，禍害社會，反映作者反對的立場

「用語、論據 各佔一半分」

邏輯 原理

- ★ 當資料題題目問及「用語及論據 Language and arguments」時，由於「用語 Language」和「論據 arguments」是屬於兩個完全不同的問題，題目內的分數是平均配予「用語 Language」和「論據 arguments」，例如 4 分的分數，「用語 Language」佔分 2 分；「論據 arguments」同樣佔 2 分。
- ★ 因此，同學必須：
 - ✓ 平衡作答「用語 Language」和「論據 arguments」的數目，盡量做到論點相約
 - ✓ 分開「用語 Language」和「論據 arguments」的論點作答，並且在作答前列明是屬於「用語 Language」還是「論據 arguments」的論點

「轉變題要前後， 轉捩點題要前中後」

邏輯 原理

- ★ 當資料題題目問及「轉捩點 turning point」時，由於要印證一年份/事件(通稱「核心點」)是否是一個轉捩點，同學需要討論該核心點之前的情況，至該年份/事件發生了什麼事，往後的情況有否出現轉變。其中，資料題問及轉捩點的題目一般是 3 分。換言之，前中後各佔 1 分。
 - ✓ 核心點之前的情況 → 1 分
 - ✓ 核心點發生什麼事 → 1 分
 - ✓ 核心點之後的情況 → 1 分
- ★ 當資料題題目問及「轉變 Change」時，即問及有否出現變化，前後狀況是否不一。與轉捩點的題目不同的是，轉變的題目沒有問及核心點，而且設題的分數是雙數(2 分/4 分)，同學只需作答之前的情況和之後的情況即可。
 - ✓ 之前的情況 → 1 分
 - ✓ 之後的情況 → 1 分

「SK2」

邏輯 原理

- ★ 資料題最後一問中，當題目問及參考資料(Source)及就我所知(own knowledge)作答時，均會用到「SK2」的原則。
- ★ 若然題目未有列明資料和就我所知各佔多少分數，即資料和就我所知各佔一半分數。例如 8 分的題目，資料佔 4 分，就我所知佔 4 分；例如 7 分的題目，資料佔 3-4 分，就我所知佔 3-4 分。
- ★ 以一個論點 2 分計算，正常作答 6 分或以上的題目時，均需要最少 2 個資料(Source)論點及 2 個就我所知(own knowledge)論點，俗稱「SK2」。
- ★ SK2 是作答大部分資料題最後一問時需要遵從的原則，若然資料或就我所知的有效論點不足，均不能盡取題目滿分。換言之，同學若然寫 1 個資料論點和 10 個就我所知論點，也不能取得題目滿分。
- ★ 但謹記，4 個 points，Level 4!! 同學應在 SK2 的基礎之上大包圍，在限時內撰寫最多的有效論點。

「S 同 K 要分段 分清楚作答」

邏輯 原理

- ★ 當資料題問及資料(Source)及就我所知(own knowledge)時，由於資料和就我所知部分是各佔題目的一半分數，而近年閱卷員在部分資料題最後一問的評分中會標示清楚同學所取得的 S 和 K 分數分別是多少。
- ★ 因此，為確保自己有效獨立使用資料和就我所知的論點作答，同時以便閱卷員評分，同學需要將各個資料和就我所知的論點分段作答。

「選擇題要兼論 題目選擇」

邏輯 原理

- ★ 資料題內，凡高分的題目(一般指 5 分或以上)給予兩個或以上選擇予同學選擇時，例如你支持項目 A 還是項目 B？同學必須要兼論題目所提供的全部選擇。原因有二：
 - ☑ 題目的分數是平均分配予所提供的選擇。例如 8 分的題目給予 2 個項目予同學選擇，則項目 A 和項目 B 各佔 4 分；例如 8 分的題目給予 3 個項目予同學選擇，即項目 A、B 和 C 各佔 2-3 分。
 - ☑ 題目內提供的選擇，資料都會提及。為了有效使用資料，建議同學兼論題目所提供的選項。
- ★ 謹記在一般情況下，兼論完題目所提供的選擇後，必須解釋個人立場。例如項目 A 和項目 B 各有好處，為何選擇項目 A 而非項目 B。

「公允題要 兩邊立論」

邏輯 原理

- ★ 當資料題題目問及資料是否公允(fair)或有否偏見(bias)時，必須公允及不公允兩邊討論。原因在於：
 - ☑ 考評局所選取的資料必定是有一定程度的客觀性，不會採取完全失實、毫無意義的資料去考核學生。然而，由於資料一般是演說、評論、漫畫，會明顯帶有作者/漫畫家的主觀性立場，因為也不會完全客觀，毫無偏見。
- ★ 同學於作答時，同學應指出資料雖然合理之處，但並不完全客觀，是存有偏見/不公允的。然而，先討論資料的公允之處，再重點解釋為何資料是不盡客觀，存有偏見。

「關係轉變題 要順時序」

邏輯 原理

- ★ 當資料題題目問及關係/情況的轉變，例如「美蘇關係在 1950 年是否逐步減少敵對」時，同學必須順時序地由時限開始討論至時限結束。
- ★ 由於題目問及「逐步 gradually」或類近提問用語時，同學需要表達出關係/情況漸漸改變的意思，例如是由關係差轉變至關係好；或關係好轉變至更加好，因此必須要順時序討論，以便閱卷員批改答卷。

例如：

- 1950 年代初時美、蘇關係交惡
- 1950 年代中期時美、蘇關係緩和
- 1950 年代末時美、蘇關係進一步改善/友好

「難則易，
易則難」

邏輯 原理

- ★ 論述題選題中，首要思維是「難則易，易則難」。題型愈難的題目愈容易取高分，題型愈容易的題目愈難取高分。
- ★ 當題型要求愈高，例如是追溯並解釋題‘Trace and explain’ essays、一果多因 Multi-factor、多少類比較題‘More/less than’ comparative essays 等，許多考生未能有效回答相關的答題要求，因此只要當考生有效處理到答題要求，即使論據一般，分數也會相對地高。
- ★ 相反，當題型要求愈簡單，例如是直述類題目 declarative essays 或者是兩極化類題目 Polar Essays 時，由於大多學生都能夠做到答題要求，因此會在內文的準確度、深入度、論點論據數目等方面去區分出考生能力的差異。
- ★ 同學於備戰階段時應操熟個別的題型，以便於考場上更容易取得優勢，先從答題要求上勝過其他考生。

「首選追溯並解釋、 一果多因、多於」

邏輯 原理

- ★ 承上「難則易，易則難」的選題原則，若師從我已久之學生，正常應該熟悉「追溯並解釋」、「一果多因」及「多於」此等題目(Regular 課程人每類題目最少都有十多篇範文，只要有操慣瘋紙，無可能唔熟悉!!)。
- ★ 上述的題目於答題上有規律的要求，只要做到答題要求，在論點正確的情況底下，即使內文未見凸出，也能夠上到 5**之 Essay 分數。
- ★ 正正基於上述題目有明確的答題要求，同時出題形式固定，同學只要多加操練，就能夠準確判別題目，同時於試前熟習題目要求。相反，一般日校學生在面對此等具技巧性的題目時，判題容易失準，也容易答漏題要求。在這些未能作答題目要求的學生的「扶持」下，就能容易取得較高的分數。
- ★ 相較另外兩類題目，「追溯並解釋題」對於史實要求較高，但同時也是最容易取得高分的題型。

「答題要求都做唔到，
寫再多都係廢話」

邏輯 原理

- ★ 歷史科經常被誤以為是一科考核背誦的科目。然而，此乃愚昧無知的門外漢對於歷史科的誤解。
- ★ 事實上，歷史科的課程範圍相較其他科目細，考核的只是 1900-1999 年間主要國家或地區的歷史。在窄狹的課程範圍內，出題的內容經常重複，但提問方式就千變萬化，演變出無數的可能性，同學一旦偏離答題要求，就會落得低下分數。例如：
 - ◇ 「最重要 (most important)」 VS 「更重要 (more important than)」
VS 「重要 (important)」
 - ◇ 「A 多於 B (A more than B)」 VS 「A 而非 B (A rather than B)」
- ★ 以上是常見有明顯不同的答題要求，但同學卻容易混淆或不能清楚區分的提問字眼。謹記大多主筆記最後均有論述題判題簡表及架構圖，同學必須要準確判題，否則一旦錯判題目的話，寫再多也只會係廢話。
- ★ 同學於選題及答題前，必須先準確判別題目類型及答題要求，以免自己因未有回應題目而落得離題的下場。由於提問字眼眾多，在此難以一併講解，請留意上課時的教授內容！

「雙問題 要平衡」

邏輯 原理

- ★ 雙問題即題目內有 2 個不同的問題，例如「你喜歡吃橙嗎？喜歡吃蘋果嗎？」由於喜歡吃橙不代表喜歡吃蘋果，喜歡吃蘋果也不等同於喜歡吃橙，因此是雙問題。
- ★ 雙問題的評分要求就是要均衡有效回答兩個問題。由於兩個問題所佔的分數是各半，因此必須控制好時間及篇幅，有效處理兩個問題。
- ★ 除了雙問題外，歷史科的許多題型均需要平衡題目內的多項要素，包括：
 - ➔ 一果多因題目：平衡主項和他項
 - ➔ A 而非 B(A Rather than B)：平衡 A 和 B
 - ➔ 用語及論據(Language and arguments)：平衡用語和論據
 - ➔ 參考資料，並就我所知：平衡資料和就我所知
- ★ 以上僅是部分需要平衡內容的常見題型，尚有許多題型未有提及，同學需加多留意，以免在失衡的情況下被扣分。

「一果多因三原則：
主項最重要，主項三
點式，均衡」

邏輯 原理

- ★ 一果多因的題目要求撰寫 2-3 個主項論點和 2-3 個他項及駁論的論據。只要同學遵守 3 個原則，就容易有效滿足題目的要求。
 1. 主項最重要：一般題目給的因素均是相對較重要的因素，適合作答主項最重要的立場。而且，假如同學認為主項不是最重要，則需要撰寫主項的局限(主項為何不重要)，但此乃同學一般未有學習及熟悉的，因此不建議同學撰寫反對的立場。
 2. 主項三點式：主項部分只需要用三點式，便能簡單地拆出 2-3 個論點。
 3. 均衡：一果多因的題目內，主項部分佔分一半，他項及駁論佔另一分數，因此必須均衡主項和他項及駁論的篇幅。

「三點式：拆因，拆行動/影響，拆果」

邏輯 原理

- ★ 凡有因有果之題目需要分拆論點出來，就可以用到三點式。三點式拆法的原理在於從因的本身、因的行動/影響、結果的本身去拆。有因有果的題目，從因和果方面著手分拆論點是最簡單不過的原理吧！
- ★ 拆因：拆因素的本身，例如因素是極權主義，則可以分拆成不同的極權主義，包括納粹主義、法西斯主義、軍國主義等；例如因素是內在因素，則可以分拆成政治因素、經濟因素、社會因素等。
- ★ 拆行動/影響：拆因素所帶出的行動/影響。當因素是國家或者人物相關時，一般是分拆行動，分析該國家或人物所作出的行動如果導致結果出現；當因素並非是國家或者人物相關時，一般則分拆影響，分析該因素所帶來的影響如何導致結果出現。
- ★ 拆果：拆結果的本身，例如結果是冷戰出現，則可以分拆成政治、經濟、社會等等方面的對抗；例如結果是 1970-99 年間香港政治發展，則可以分拆成代議政制發展、政黨政治發展、公務員本地化等
- ★ 謹記有關於三點式的技巧學習，可以查閱 Regular Course 第一期派發之《神技集：三點式》的書仔，以及相關的網上補課。

「因果關係就係
有因又有果」

邏輯 原理

- ★ 當題目問及因果關係，段落內的組織就需要有完整的因果關係討論，由因素一路討論至導致結果的出現。
- ★ 例如題目是巴黎和會導致第二次世界大戰，就需要由巴黎和會的相關內容(包括《凡爾賽條約》、《聖澤門條約》、和平十四點等等)，一路討論至導致第二次世界大戰爆發的相關例子(包括德國突襲波蘭、日本發動七七事變侵略中國、意大利人侵阿爾巴尼亞等等)。
- ★ 例如題目是經濟因素導致日本軍國主義崛起，就需要由經濟因素(包括關東大地震、銀行危機、經濟大蕭條、財閥壟斷經濟等等)，一路討論至日本軍國主義崛起的相關例子(包括九一八事變、一二八事變、五一五事件、二二六事件等等)。
- ★ 平時上課時，凡因果關係題目，我都會兩隻不同色的螢光筆標示清來因和果，同學作答因果關係的題目時，同樣需要做到此一要求。

「在什麼程度上 to
what extent 有一果多因
同兩極化之分」

邏輯 原理

- ★ 一果多因及兩極化的判題當中，最難判別的莫過於是「在什麼程度上 to what extent」的題目。必須要謹記，「在什麼程度上 to what extent」僅代表有立場，而有立場的題目必定屬於一果多因或兩極化其中一類，因此，同學必須依據判題公式判別清楚題目是屬於一果多因還是兩極化。
- ★ 一果多因程度題：主項 Subject + 既定事實 fact + 在什麼程度上 to what extent / 在何等程度上 how far
- ★ 兩極化程度題：題目問及在什麼程度上 to what extent，但題目內沒有主項或既定事實，亦沒有問及主項與既定事實之間的因果關係
- ★ 同學謹記必須準確判題，否則一旦錯判題目，就 GG!

「你是否同意只係代表
有立場，唔代表係一果
多因定係兩極化」

邏輯 原理

- ★ 同樣地，問及「你是否同意 do you agree」或者是「評論此說能否成立 Comment on the validity of this statement」只是代表題目設有立場，但不代表一定是一果多因或是兩極化類其中一類題目。同學必須要按判題公式，判別究竟是一果多因還是兩極化的提問原理。
- ★ 一果多因評論題：主項 Subject + 既定事實 fact + 最主要 most important / 最重要 / 主要由於 primarily due to / 主因 main factor
- ★ 兩極化評論題：題目內沒有要求衡量因素間的相對重要性，例如「最重要 most important」、「主要 main / primarily」等提問字眼
- ★ 同學謹記必須準確判題，否則一旦錯判題目，就 GG!

「比較題兩原則：搵比較點，ABC20%」

邏輯 原理

- ★ 凡屬於比較題的題目，例如常見的「比較 compare」、「多於 more than」等，都必須要以同一個比較點，比較兩個項目。例如比較第一次世界大戰及第二次世界大戰的影響時，不能夠比較第一次世界大戰導致英、法地位下跌，而第二次世界大戰則導致美、蘇地位上升，因為此比較存有邏輯性的漏洞：

	一戰的影響	二戰的影響
對英、法影響	導致英、法地位下跌	導致英、法地位上升？下跌？
對美、蘇影響	導致美、蘇地位上升？下跌？	導致美、蘇地位上升

- ★ 於同一個比較點內，要完整討論項目 A、項目 B 和對比 Comparison 三個部分，缺一不可。許多同學只是分述項目 A 和項目 B，但此不代表已經比較了兩個項目，例如你較喜歡吃麥當勞還是 KFC，如果同學僅指出麥當勞的薯條較脆，而 KFC 的薯格較脆，這不代表你較喜歡吃麥當勞還是 KFC，因為有人喜歡吃脆的薯條，有人喜歡吃脆的薯格。因此，於分述完項目 A 和 B 後，就必須加入對比的部分，佔整個比較點不少於 20%，以總結自己的比較或立場。

「多於 more than 係比較題，而非 rather than 係兩極化題」

邏輯 原理

- ★ 「多於 more than」和「而非 rather than」是許多同學都容易混淆的提問用語。留意的是，「多於 more than」是比較題，立場主要有二：

立場一：	A 多於 B
立場二：	A 少於 B

- ★ 然而，「而非 rather than」並非是比較題，反而類近於雙問題，問及有否 A 和有否 B，兩者甚至可以並存而沒有矛盾，立場主要有四：

立場一：	有 A，沒 B
立場二：	有 B，沒 A
立場三：	有 A，有 B
立場四：	沒 A，沒 B

- ★ 同學必須清楚區分上述兩類題目，一旦判錯題就 GG!

「A 而非(rather than)B，識揀一定係又 A 又 B」

邏輯 原理

- ★ 承上篇，「而非 rather than」的題目可以有 4 個作答的立場，其中，作答 A 和 B 共存的立場是最容易符合歷史和取得高分的。
- ★ 例如：冷戰是蘇聯回應美國的挑戰而非美國回應蘇聯的挑戰？事實上，冷戰期間，蘇聯有回應美國的挑戰，美國也有回應蘇聯的挑戰。因此，兩者並存的立場是最符合歷史，同學於作答時也不須使用上駁論，以最簡單的答法就能輕易取得高分。
- ★ 例如：文化大革命對中國是禍而非福？事實上，文革對中國有禍，同時對中國有福(教科書未有提了文革對中國小學教育、農村、女性地位等方面的正面影響，不代表文革沒有福)。因此，兩者並存的立場是最符合歷史，同學於作答時也不須使用上駁論，以最簡單的答法就能輕易取得高分。

