

普遍問題

引用線索要用 ' ' quote清楚!!

引用線索要用「 」 quote清楚!!

唔直接quote清楚資料嘅問題在於：

- 如果你直接將資料轉左做自己文字寫左一次出黎，寫得太似，**marker**會覺得你淨係識得抄資料，而無自己嘅解釋
- 如果你直接將資料轉左做自己文字寫左一次出黎，寫得唔似，即係你無明確用到資料，而係似用就我所知，咁即係內容無效

你段落太長，以你字體而言，**a/b**問大概一個**point** _____行左右係好充分嘅篇幅

只有一個論點，最高得 2 分

分 **point** 分段，每個 **Point** 做好 **S+E**，然後一個 **point** 一段

我會將你一段視之為一個 **point**，一個段落我最高只會俾 2 分嘅分數

段與段隔行，方便 **marker** 區分你論點同睇。而且，你有時要補返 **D** 內容，都需要有空位!! 可以段與段隔行，基本上除左唔環保之外，係百利而無一害!

2 隻色螢光筆分別 **highlight S** 同 **E** 呢？

記得要 **scan** 返成為 **pdf** 檔，並且按返上面格式改名

請改返 -> **MK1-Adolf Hitler** / **MK2-毛澤東** / **KB1-Mussolini** / **KB2-戈巴卓夫** / **RE-鄧小平**

scan 方面，亦都可以注意：

- * 如果用電話 **scan** 嘅話，盡量係日頭 **scan**，因為會清晰好多
- * 由上而下水平 **scan**，千其唔好打斜
- * 完整成張 **A4** 紙 **scan**，千其唔好 **cut** 邊，**cut** 邊會減少左我係空白地方俾評語嘅空間

題(a)

題目無要求有立場或要求明確方向(例如態度、看法、目的呢 D)，所以可以唔洗引子

資料仲有其他有用線索，時間許可下，盡量拎多少少 point

用具體 D 嘅資料線索，或者解釋時候具體 D，或者解釋時候可以將你 quote 個句資料嘅前後句轉做自己意思寫一寫出來，加強你 E 嘅內容性會好 D，咁樣睇落去你 E 嘅部分唔會太單薄

論點重心寫塞爾維亞與奧匈關係惡化，此論點無效，因題目問及對歐洲列強關係的影響，而塞爾維亞並不算是歐洲列強。

關於德奧關係更緊密的論點，有同學引用「在 1909 年之前，德國都避免公開聲明全力支持奧匈帝國的巴爾幹政策 up to 1909 Germany refrained from openly avowing here full solidarity with Austria-Hungary's policy」，但資料指德國避免公開支持德國，因此並非好的線索去證明德奧關係變得更加緊密

E 部分僅回應導致列強關係交惡，但未有清楚交代導致哪些列強關係交惡，分數將會受限

只有一個論點，最高得 2 分

僅一面倒寫正面或負面，最高只得 3 分

題(b)

只有一個論點，最高得 2 分

對於幅漫畫唔係太準確理解到，漫畫係畫巴爾幹係一個沸騰嘅火煲，當時局勢好緊張，就算5個列強嘗試壓住水煲，避免爆煲，但係好似成效唔大，水將破蓋而瀉

由於資料內有許多線索可用，因此從資料在 1912 年出版而推敲出來的論據不予給分

單獨用呢個線索唔係太夠強，可能你要將呢個線索同其他線索湊合成一個 point 去寫

可唔可以再用多少少線索？漫畫內煙霧瀰漫？大量水蒸氣？猛火燃燒？

重點可唔可以擺係點可以見到列強未能壓止爆煲呢件事上？因為煲蓋已起？煲下面有猛火燃燒？圖中煙霧瀰漫等等？

部分同學將標題寫為「戰爭無可避免」，但此漫畫內重心是「巴爾幹糾紛」，同學應將標題改為「巴爾幹糾紛無可避免」等相關意思會較為合適

部分同學將標題改為「巴爾幹糾紛 Balkan Troubles」，但此乃資料內的文字，不應視之為是標題。

題(c)

好冗贅，唔好將幾個SE炒埋一段去寫。逐個論點逐個段落做好返S+E，令你表達清晰D，marker亦都容易理解你論點

用線索(S)太多，但係解釋(E)太少，以致唔能夠具體解釋返線索同題目有咩具體關係。尤其是呢條題目問「inevitable不可避免」，其實對於論據嘅回應要求比較高，但係你E嘅論據太粗疏。

用嘅線索唔係咁夠強，唔係太能夠凸顯無可避免嘅意思。你見我用嘅線索係用關於「不解之仇 irreconcilable antipathy」「永遠沒有可能的 it was always improbable」呢 D 線索，就會明顯反映對於不可避免嘅意味會強 D

可唔可以再用多少少線索？漫畫內煙霧瀰漫？大量水蒸氣？猛火燃燒？

重點可唔可以擺係點可以見到列強未能壓止爆煲呢件事上？因為煲蓋已起？煲下面有猛火燃燒？圖中煙霧瀰漫等等？

可以強調奧同俄係巴爾幹爭奪領土，必定係會令衝突以至戰爭爆發

奧塞同時係巴爾幹擴張，衝突戰爭係必不可免？

巴爾幹問題必定會因為同盟嘅介入而由一場地區性衝突升級成大戰？

要強調俄塞/協約國不滿的程度，表達出俄塞/協約國必定不會接受，從而先推論到雙方的衝突或戰爭必然會發生

係德國支持下，奧匈行動必定會更加強硬、侵略性，所以俄塞嘅不滿，以致對抗係必然存在，繼而使戰爭變得不可避免？

巴爾幹領土問題尖銳複雜，難以解決，所以大戰出現係無可避免？

兩次巴爾幹戰爭嘅重點係塞爾維亞勝利後，令其增加信心，使其勇於拒絕奧匈部分條款？又或者兩次巴爾幹戰爭印證了巴爾幹領土糾紛是複雜難以解決，只能透過戰爭方式解決？

你只係敘述緊歷史，咁樣同巴爾幹問題令戰爭無可避免有咩關係？

就我所知的部分未有例子投入，論據過弱或討論不足。

就我所知的論點與巴爾幹紛爭沒有太大關係。例如同學指由於法國與俄國是同盟，所以法國會係1914年塞拉耶佛危機中支持俄國。然而，題目是巴爾幹紛爭是否導致大戰變得不可避免，法俄同盟與巴爾幹紛爭沒有直接關係。

將重心寫了其他導致一戰爆發的因素，包括民族主義、同盟制度等，此乃偏離答題重心。

未能獨立使用資料線索回應題目

就我所知(K)內容，唔洗係用資料時提，避免SK不分的情況。用資料就應該單獨用資料去有效回應題目，唔需要依賴K去幫手解釋，以免影響marker對你該個S嘅point嘅評分

資料同就我所知要分開使用作答!! 唔好將 S 同 K 混合使用係同一段!! 咁樣係 SK 不分，而 SK 不分嘅最直接影響就係通常你 S 或者 K 其中一個或者兩個部分都解釋不足。記得!! 我地每個論點都需要係可以獨立評分，唔需要依附任何論點去評分!

寫完一邊立場嘅幾個 S，先寫該邊立場嘅 K(就我所知)。唔好習慣一個 S，然後一個 K 咁去補充，呢個做法係 DBQ 係會用，但係好少用，至於幾時用我之後會再教。但係，我地係睇個資料嘅整體不足去補充 K，每一項 K 都係可以獨立回應到題目，並唔需要依附係資料到，呢個先係完整有效嘅拎分 point。

如果你唔同意題目，你應該分析巴爾幹問題唔一定會導致大戰爆發，例如

- > 資料A指德國係1909年前都避免公開支持奧匈
- > 資料B列強有嘗試去阻止爆煲
- > 1908年英法不支持俄國的情況下，俄國有所退讓
- > 1913年第一次巴爾幹戰爭後，列強有嘗試舉行和平會議解決

- * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 準確使用資料
- * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 準確使用就我所知
- * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 均衡及充分使用資料和就我所知
- * 對於回應「inevitable 不可避免」時，E 部分論據較弱 / 一般 / 有力
- * 論點內容 未夠充分 / 過少
- * 段落長度 過短 / 適中 / 冗贅

S: K:

分數: /8