

「革命有害而非有利於建設中國現代化。」你是否同意此說？試

參考 20 世紀上半葉的中國歷史，解釋你的答案。

**定義** 「革命」由下而上希望達致破舊立新的作用，革新狀況。於 20 世紀上半葉，革命活動主要包括辛亥革命、五四運動、新文化運動和共產主義革命。 // **架構** 其中，革命對於中國政治、社會、教育現代化有所建設，但同時在經濟、外交方面帶來了不利影響。 // **立場** 因此，題目所言只能部分程度上成立。

**主旨句** 政治方面，革命有利建設中國政治現代化。 // **項目 A 內容** 革命希望透過由下而上顛覆政權的方式，推翻原有體制，建立由不同人士參與國家決策的政府。儘管 20 世紀上半葉的中國革命未能完全革新中國政治，但其對建設政治現代化亦不無成效。在體制方面，辛亥革命成功推翻實行了達 2000 年的帝制，建立中華民國。往後，即使袁世凱及張勳分別嘗試於 1915 年及 1917 年復辟，但也抵不過歷史洪流，失敗告終。在政府方面，毛澤東領導的共產主義革命於 20 世紀上半葉時反對國民黨一黨專政，成功於 1949 年第二次國共內戰擊敗國民黨後，建立中華人民共和國，並落實其建國前的理念，建立一個由多個不同黨派組成的聯合政府。於 1949 年，中共就召開了中國人民政治協商會議，使非中共民主人士能夠參與中國政治，有助建設中國政治現代化。 // **小結** 可見，革命對於建設中國政治現代化有所成效。

社會方面，革命有助建設中國社會現代化。革命不但可以破除舊有種族不平等的局面，更有助喚起中國人的公民意識，以建設中國社會現代化。在種族平等方面，辛亥革命成功後，由於希望集合各民族的智慧及力量，因此孫中山將「民族」的思想改為「五族共和」，實現漢、滿、回、蒙、藏的五族共和，達致種族平等，以團結全國民族。加上，辛亥革命後的「民族融和」等的口號也廣泛流傳，後來孫中山更提倡將五族歸為中華民族，使中華民族的思想逐步取代過往單一的民族主義，有助實現種族平等，推動中國社會現代化。在公民意識方面，1919年的五四運動是中國民族意識覺醒的代表例子，由於1919年中國於巴黎和會中受到不公平對待，列強將中國山東利益由德國手上交予日本，結果掀起了反巴黎和會及反軍閥的全國大規模遊行示威，五四運動更成為了中國公民運動的典範，對於提高中國人的公民意識意義深遠。可見，革命對於建設中國社會現代化極具重要性。

教育方面，革命有助建設中國教育現代化。革命後的混亂局面有助教育思想自由化的發展，而革命自身亦會達到破舊立新之效，革新學術文體。在思想自由化方面，辛亥革命雖然在推翻晚清政權後未能建立一個穩定的政治局面，但由於民國初年的中國政治處於動盪的局面，孫中山多次討伐袁世凱，隨後又陷於軍閥混戰，執政者無暇監控思想方面的發展，令此時期不同的思想及意識形態可以進入中國，例如黑格爾思想、社會主義等，是外國思想在中國百花齊放的時期，有助思想自由化發展。在文體方面，陳獨秀、胡適等知識分子於1915年創立了《新青年》的革命雜誌，掀起新文化運動，鼓勵人民以白話文取代舊式文體，實現「我手寫我口」，有助破除和革新文體，奠定了往後以白話文為寫作文體的定局，對推動中國教育現代化意義重大。可見，革命有助推動中國教育現代化。

雖然革命在政治、社會及教育方面有助建設中國現代化，但在經濟及外交方面則是不利中國現代化建設。

**主旨句** 經濟方面，革命不利於中國經濟現代化。 // **項目 B 內容** 革命帶來了混亂局面，損害了有利經濟發展的營商及生產環境，並且使人民生活更困苦，有害中國經濟現代化。在經濟環境方面，由於革命未能建立穩定的政權，反而被袁世凱專政，結果革命後的中國局勢極度不穩定，戰爭此起彼落，例如孫中山發起二次革命以討伐袁世凱(1913年)、東南省反對袁世凱復辟的護國戰爭(1915年)、袁世凱死後的軍閥混戰(1916-28年)，結果嚴重妨礙了經濟建設。及後，共產主義革命也掀起了兩次國共內戰(1927-37年；1946-49年)，國民黨為剷除共產黨而不斷發起戰爭，凡戰事所及之處，生產均受到中斷，使中國營商及生產環境大受破壞。在民生方面，辛亥革命後的軍閥專政局面大大損害了人民生活，因軍閥政府為了要發展軍事，不單強徵男丁當兵，更加徵收重稅，民生更苦。 // **小結** 可見，革命的反效果有害於中國經濟現代化建設。

外交方面，革命亦有害於中國外交現代化。革命後的混亂局面是外國趁火打劫的時刻，使中國利益損失，外國更加容易干預中國政權。雖然五四運動此一民族革命有助使列強在華盛頓會議(1921-22 年)迫使日本將山東權益交還予中國，但革命帶來的不利影響嚴重損害了中國外交現代化。在國家利益方面，辛亥革命推翻了晚清政權，但革命後全國陷於混亂局面，國防漏洞成為了外國乘虛而入的最佳時刻，例如俄國於辛亥革命後就長期霸佔了外蒙古，造成了中國領土損失。在干預政權方面，辛亥革命後的中國政局四分五裂，袁世凱為了爭取日本的支持，在日本威逼利誘下簽訂了《廿一條款》(1915 年)，使中國成為了日本的保護國，地位更形低落。及後，共產主義革命的發展使國民內戰無可避免地出現，外國更容易對中國步步進逼，例如日本發動九一八事變(1931 年)及一二八事變(1932 年)侵略中國東北及上海一帶，及後更於 1937 年發動七七事變，全面侵略中國，使中國出現亡國的危機。可見，革命的反效果有害於中國外交現代化。

總括而言，20 世紀上半葉的革命活動雖然對於中國政治、社會、教育的現代化建設帶來了正面影響，但同時對於經濟、外交現代化帶來了嚴重的損害。基於革命活動對中國現代化的成效毀譽參半，中國的現代化進程十分緩慢，至 20 世紀中葉仍然未能成功蛻變成為現代化國家。因此，我只是部分程度上同意題目。

字數：2119