

評分參考及參考答案

(a) 杜魯門對當時希臘局勢持什麼看法？試以資料 A 的用語，支持你的答案。

(3 分)

評分參考

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多 1 分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多 3 分]

看法：

例： - 認為希臘受到共產主義威脅，十分嚴峻。

用語：

例： - 杜魯門形容希臘的求助是「緊急要求」，而且要求國會提供「迅速且果斷」的行動，證明情況十分危急。

- 杜魯門指共產主義在希臘的活動是「恐怖活動」。

參考答案

杜魯門認為希臘局勢嚴峻，受到共產主義的嚴重威脅。

杜魯門以「恐怖活動」以形容共產黨在希臘的活動，即指共產黨的行為是令人感到可怕的，故希臘局勢十分嚴峻。

杜魯門稱希臘政府向美國提出「緊急要求」，「緊急要求」即十分危急下的請求，同樣可以反映希臘當時十分危險。

杜魯門要求國會作出「迅速且果斷」的行動以支援希臘，「迅速且果斷」即十分趕急而沒有多餘時間商討，故亦反映希臘局勢十分危急。

(b) 試指出杜魯門和艾森豪發表演說的一項相同及一項相異背景。參考資料 A 和 B，解釋你的答案。 (4 分)

評分參考

相似之處 [最多 2 分]

例： - 兩個演說均提及受到共產主義威脅。

相異之處 [最多 2 分]

例： - 艾森豪暗示西歐受到馬歇爾計劃及北約的保護，但杜魯門則未有提及。

- 艾森豪提及聯合國的願景，但資料 A 則未有提及。

參考答案

相同背景為同樣受到共產主義威脅。資料 A 指出希臘「受到共產黨領導的數千武裝人員恐怖活動的威脅」及資料 B 指出「多數甚至全部中東國家都察覺到國際共產主義運動帶來的威脅」，可反映杜魯門和艾森豪發表演說的其中原因是基於共產主義勢力大肆擴張，威脅到資本主義世界。

相異背景為資料 B 有提及聯合國的願景，但資料 A 沒有。資料 B 指出「來把聯合國提倡的目標在自己國家裡實現」，反映杜魯門強調聯合國的願景，希望中東國家能夠實現，但資料 A 則沒有提及聯合國的相關背景，有所不同。

相異背景為資料 B 提及西歐暫時受到保護，但資料 A 則未有提及。資料 B 指出萬一中東失去獨立，就會像西歐陷入危機，就像馬歇爾計劃和北約「也不曾存在」，換言之，杜魯門暗示馬歇爾計劃和北約的存在暫時保護了西歐，但資料 A 則沒有提及，可見背景也有所不同。

* 以上兩項相異之處，同學只需選擇一項作答即可。

- (c) 「美國的外交政策主要旨在遏止共產主義的擴張。」參考資料 A 及 B，並就你 1947-60 年間的歷史，評論此說能否成立。 (8 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。 [最多 2 分]
 L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多 4 分]
 L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多 8 分]

遏止共產主義的擴張：

- 例： - 杜魯門要求提供經濟援助予希臘及土耳其是為基於當地受到共產主義的威脅。(資料 A)
 - 美國願意與受到共產主義勢力威脅的中東國家進行合作。(資料 B)
 - 美國提供馬歇爾計劃予西歐，以及成立北約，均是基於要防止共產主義的擴張。(就我所知)
 - 美國透過聯合國派兵參加韓戰也是為了對抗共產北韓。(就我所知)

其他因素：

- 例： - 捍衛經濟利益。(資料 B)
 - 爭奪世界元首的寶座。(就我所知)

參考答案

我同意題目。

資料 A 指出希臘「受到共產黨領導的數千武裝人員恐怖活動的威脅」，故杜魯門要求國會提供 4 億援助予希臘和土耳其以對抗當地共產主義，反映美國為遏止共產主義而對外提供經濟援助。

資料 A 也指出如果共產主義在當地取得勝利的成果，「對於全世界，都是一場災難」，甚至會令鄰近的民族「很快就會為之氣餒」。因此，美國的經濟援助不僅提供予希臘，甚至提供予土耳其，可見美國為壓制共產主義擴張而大量對外提供援助。

資料 B 指出「中東國家都察覺到國際共產主義運動帶來的威脅」，可以與美國合作，美國願意協助驅除共產主義，避免中東國家受到共產主義的奴役，可見美國的外交方針是希望遏止共產主義。

就我所知，美國提供馬歇爾計劃予西歐國家及成立北約，均是為了避免西歐受到共產主義的威脅，故不惜提出貸款及提供軍事保護予西歐，可見其外交政策旨在遏止共產主義擴張。

再者，美國於 1950 年透過聯合國出兵韓戰是為了避免共產北韓爭取政權，使朝鮮半島陷入共產主義的手中，可見美國的外交政策主要是為了遏止共產主義擴張。

此外，美國積極尋求西歐的軍事合作伙伴，於 1959 年在意大利和土耳其佈置導彈，均是針對共產蘇聯，以防範蘇聯對歐洲的威脅，可見其外交政策同樣是為箝制共產主義的擴張。

雖然有其他因素，但重要性較低。

美國外交政策也希望捍衛經濟利益。資料 B 指中東地區如果受到與民主對立的勢力所管治，將會使眾多自由世界國家「的經濟受到近乎致命的打擊」，而美國正正是其中一個受影響的自由世界國家，故美國在外交政策上亦需要協助中東，反映經濟因素影響了美國的外交政策。

然而，遏止共產主義擴張才是主因。就因果關係，正正因為共產主義擴張，才會令中東國家受到威脅，從而影響美國經濟利益。歸根究柢，美國外交方針首要解決的是共產主義的滋長。

就我所知，美國外交政策也旨在提高國際地位。美國外交上希望登上世界元首的寶座，故不斷拉攏盟友，例如與西方國家成立北約(1949 年)，又協助台灣及日本抗衡共產中國，使之能夠大大提高國際地位，登上世界元首的寶座。

然而，此不是主因。就局限性而言，美國外交上向來採取孤立政策，例如從來未有加入國際聯盟。然而，是基於二次大戰時共產主義大肆擴張，美國才需要打破孤立，擔起防止共產主義擴張的重任，可見國際地位非美國的主要考慮。

題目所言能夠成立。