

目錄

《傻的嗎錯誤大全》

Mistake#1	時間控制	P.2-3
Mistake#2	年份限制	P.4-5
Mistake#3	資料題作答長度	P.6-7
Mistake#4	就我所知(Own Knowledge)	P.8-9
Mistake#5	態度(Attitude) VS 看法(View)	P.10-11
Mistake#6	目的(Purpose)	P.12-13
Mistake#7	用語(Language)	P.14-15
Mistake#8	單問題 VS 雙問題	P.16-17
Mistake#9	一果多因題 (DBQ&Essay)	P.18-19
Mistake#10	選擇題 (DBQ)	P.20-21
Mistake#11	關係轉變題 (DBQ)	P.22-23
Mistake#12	同意看法題 (DBQ)	P.24-25
Mistake#13	歐洲(Europe)	P.26-27
Mistake#14	衝突(Conflicts)	P.28-29
Mistake#15	現代化(Modernization) VS 強國(Power)	P.30-31
Mistake#16	出現 VS 發展(development)	P.32-33
Mistake#17	一面倒影響 VS 兩邊立論影響	P.34-35
Mistake#18	經濟復甦 VS 恢復成為強國	P.36
Mistake#19	歐洲經濟合作(European economic cooperation)	P.37
Mistake#20	加速(Sped up)	P.38-39
Mistake#21	多於(more than) VS 而非(rather than)	P.40-41
Mistake#22	在哪些方面(In what ways) VS 在什麼程度上(To what extent)	P.42-43

若要高分 D，答題細心 D

時間控制

XX

每年有無數無數無數同學因為時間控制失誤，直接損失分數，若 1 題 4 分題目沒有做，就接近等於直接扣減了 1 個等級！！時間控制對於有限時的考試極為重要！請必須 **Count** 好時間運用！

Paper 1 – 資料題 DBQ

時限：120 分鐘

全卷分數：60 分

題目總數：共 4 題 DBQ 大題，每題大題目下設有 2-4 題小題

- 平均每 1 分用 2 分鐘時間作答
- 每題大題平均用約 30 分鐘作答

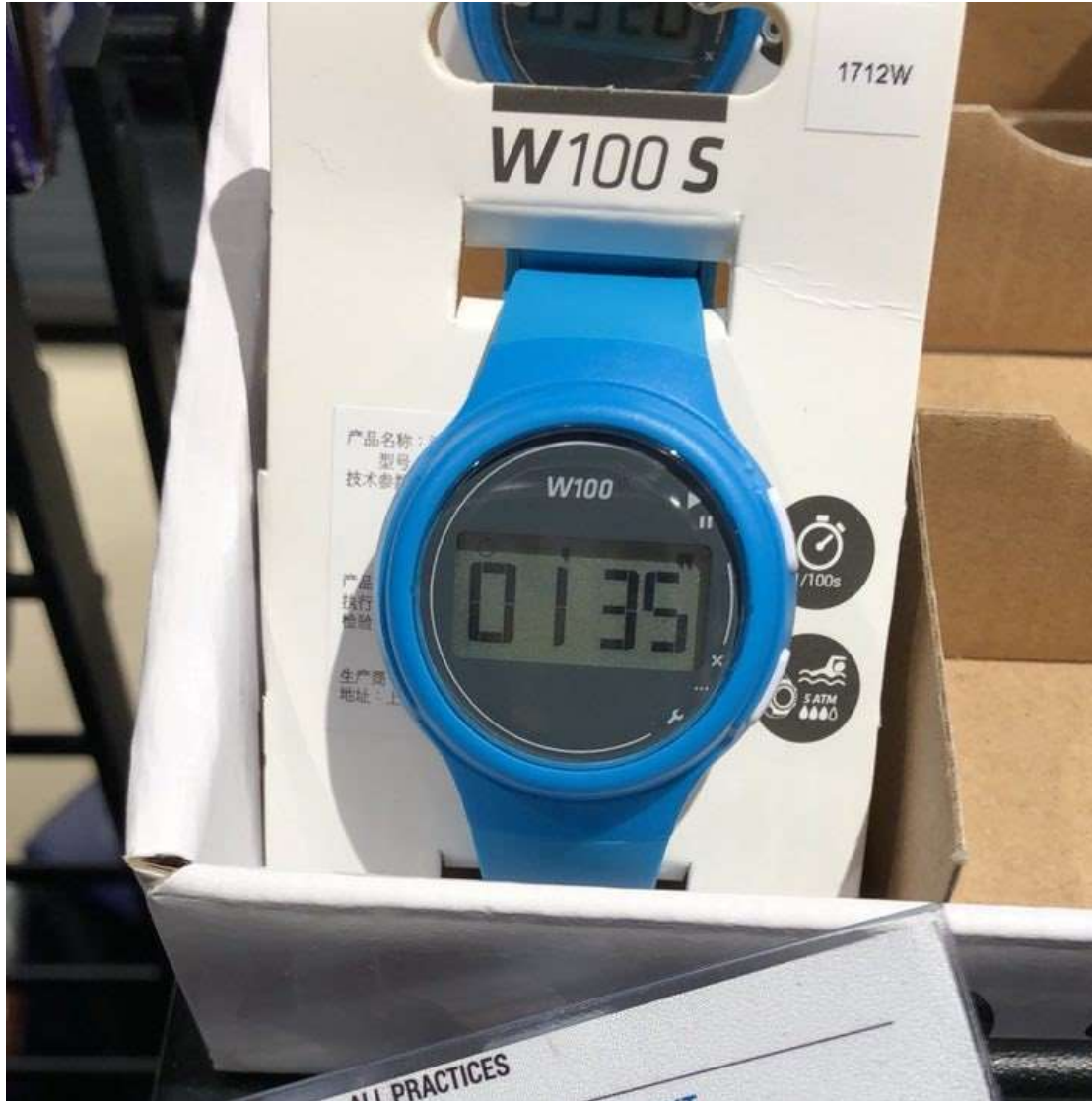
Paper 2 – 論述題 Essay

時限：90 分鐘

全卷分數：50 分

題目總數：共選答 2 題論述題

- 每題約以 45 分鐘時間作答
- 每次選題及規劃大綱約使用 5 分鐘，大概撰寫時間為 40 分鐘一題



必須使用錶面較大的計時電子錶，由 00:00 開始計 (類似跑步由 00:00 開始計)，按照資料題和論述題所需要的時間而計算。

謹記！一題資料題 4 分題目沒有做，直接扣約一個等級！一題論述題僅完成一半，約扣一個多等級！

年份限制

XX

謹記留意每條題目內的年份限制，以免作答了非時限內的時限，以致影響分數！

題目內的年份限制	意思
20 世紀 20 th century	1900-1999
20 世紀上半葉 First half of the 20 th century	1900-49
20 世紀下半葉 Second half of the 20 th century	1950-99
20 世紀初 Early 20 th century	1900-29
20 世紀中葉 Mid 20 th century	1930-70
20 世紀末 Late 20 th century	1971-99
討論以 1910 年代為下限 Limit your discussion up to the 1910s	1919 年之前
試以 1960 年代為限 Limit your discussion up to the 1960s	1969 年之前
當時局勢所知 Situation at that time	留意資料出版的年份，指當時出版資料的年份前後時期

第一次世界大戰在什麼程度上是現代西方歷史的一個轉捩點？試以 1930 年代為限，加以討論。

To what extent was the First World War a turning point of modern Western history? Limit your discussion up to the 1930s.

說明：

題目要求討論以 1930 年代為限(up to the 1930s)，換言之，即討論至 1939 年或之前。

就壯大中國而言，你認為康有為還是孫中山的意見更加可取？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。(討論以 1900 年代為下限)

Whose views – Kang Youwei’s or Sun Yat-sen’s – do you think were more desirable as to strengthening China? Explain your answer with reference to Sources A and B, and using your own knowledge. (Limit your discussion up to the 1900s)

說明：

題目要求討論以 1900 年代為下限(up to the 1900s)，換言之，即討論至 1909 年或之前。

你是否同意袁世凱對中國現代化是利多於弊？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案(討論以 1900 年代為上限)。

Do you agree that Yuan Shikai did more good than harm to China’s modernization? Explain your answer with reference to Sources A and B, and using your own knowledge. (Limit your discussion to the period from the 1900s onwards)

說明：

題目要求討論以 1900 年代為上限(from the 1900s onwards)，換言之，即討論至 1900 年或之後。

資料題作答長度

XX

作答資料題時，不少同學作答過短，以致解釋不足而被扣分；或者作答過長，變相費時失事，浪費時間。

資料題一般每個論點佔 2 分，**1 分是線索分(Source，簡稱 S)**，**1 分是解釋分(Explanation，簡稱 E)**。其中，S 和 E 分別每個項目佔 1-2 句，換言之，**一個完整論點一般是 3-4 句**。

於 5 分或以上的題目，由於部分題目較為深，每個論點可能需要較多線索和較多解釋的篇幅，因此，有機會 S 需要 2-3 句，E 需要 2-3 句，**合共需要 5-6 句**。

正常情況下，**S 篇幅會較 E 少**，因同學無須引用一大段資料作答題目，只需要援引資料內相關的字眼，故正常**只會引用短句或個別單詞**，然後再解釋援引的資料線索與題目有何關係。

同學於撰寫資料題段落，切勿 S 部分過多，否則閱卷員可能視同學僅抄錄資料，但缺乏有效的解釋。反而，同學亦不應 S 部分過少，否則閱卷員有機會認為同學僅自說自話，卻未有針對資料以作討論。

一般而言，以考試用紙計算，標準段落長度為：

分數	篇幅
1-4 分題目	<ul style="list-style-type: none"> ★ 中文應考：平均約 3 行 ★ 英文應考：平均 3-5 行 <p>(包含約 1-2 句 S 及 1-2 句 E)</p>
5 分或以上	<ul style="list-style-type: none"> ★ 中文應考：平均約 3-5 行 ★ 英文應考：平均 5-8 行 <p>(包含 2-3 句 S 及 2-3 句 E)</p>

為保障自己分數，
 請分 **Point** 分段作答，
 每個段落之間隔行，
 以便閱卷員批改！

就我所知 Own Knowledge

XX

考評局於每年年報時均指出考生往往答非所問，題目沒有要求使用就我所知作答時，同學就援引了個人所知的論點；反之，題目要求使用就我所知作答時，就未有僅使用資料作答，但未有使用就我所知的論點。

於 2012-19 年歷史科的考試報告及試題專輯內就指出清楚閱讀題目的重要性：

「考生要避免答非所問，便需小心閱讀題目。這是非常重要的。考生往往未徹底明白題目所問，便開始作答。這解釋了何以部分考生在回答歷史資料題時，答案與題目無關：當題目要求僅僅使用資料作答時，他們卻使用了自己所知；另一方面，當題目要求同時使用資料和考生自己所知作答時，他們卻僅使用其一。」

It is imperative that candidates read the questions carefully if they want to produce relevant answers. Candidates too often jumped into answering a question without paying close attention to what it required. This explains why some candidates produced irrelevant answers when answering data-based questions: when the question required the use of sources only, they drew on their own knowledge; on the other hand, when the question required the use of both sources and own knowledge, they used either or the other and not both.

同學必須注意，題目如果同時問及資料和就我所知，

一般資料和就我所知的分數是各佔一半。

由於資料和就我所知的分數是分開評分，

近年評卷員多在最後一問的評分中，

分別清楚列明 S(資料)和 K(就我所知)的分數。

因此，同學應該將 S 和 K 分開段落作答，

不應在同一段內顯示，

以便讓評卷員批改。

作答大概：

參考資料 A……

參考資料 B……

參考資料 B……

就我所知，其一……

其二……

態度(Attitude) VS 看法(View)

XX

- 「正面(positive)」與「負面(negative)」不論是作答態度(attitude)還是看法(view)都不會有分!!

正確處理：

	態度 Attitude	看法 View
意思	對事情採取的立場或主張	對於人、事或物的具體意見
立場	正面/負面/中性	能同時存在正、負面看法， 甚至是表裡不一
引子表達	形容詞 / 動詞	完整的意見表述
例子	作者對國聯持讚美、稱許、支持等的正面態度。 The author held a positive, complimentary, approving and supportive attitude towards the League of Nations	作者認為國聯有效維持 1920 年代的地區和平，成功平息衝突。 The author thought the League of Nations was useful in maintaining regional peace and resolved conflicts in the 1920s.

作答引子時，常用的態度用詞

- ★ 「正面」：支持、歡迎、友好、友善、樂觀、誠懇、熱心、欣賞、稱許、稱讚、積極、合作等

Positive: Supportive, favourable, welcoming, friendly, optimistic, sincere, enthusiastic, appreciative, approving, complimentary, forward-looking, cooperative, etc.

- ★ 「中性」：冷淡、冷漠等

Neutral: Indifferent, apathetic, etc.

- ★ 「負面」：反對、否定、悲觀、不情願、不友善、厭棄、指責、批評、抨擊、不滿、憎恨、仇視、敵對、消極、諷刺等

Negative: Unfavourable, antagonistic, pessimistic, unwilling, unfriendly, unwelcoming, accusing, criticizing, critical, discontented, hostile, resentful, belligerent, discouraged, sarcastic, etc.

由於看法是需要描述作者/漫畫家的具體意見，因此需要視乎資

料而作出描述，並不會有固定字眼。

目的(Purpose)

XX

- K.W.HO 新生請務必注意! 目的 Purpose 的題目有 4 個作答方向，方別是美化、醜化、要求及捍衛。
- 如非題目要求撰寫 2 個或以上的目的，否則目的只會有 1 個! 同學應利用 4 大方向以推論一個完整目的。例如推論作者是美化 A，醜化 B，要求人民支持 A，以捍衛某事物。

正確處理：

- ★ 「四大方向」：從四個方向思考目的，而目的可以由以下多個目的所組合而成
 - ✓ 醜化／諷刺 Besmirch/vilify/satirize：作者可能想透過資料醜化某些事物，激起讀者的不滿
 - ✓ 美化／宣傳 Glamorize/glorify/popularize：作者可能想透過資料美化或宣傳某些事物，吸引讀者對該事物的支持
 - ✓ 要求／爭取支持 Demand/solicit support：作者可能想引起讀者的共鳴，然後爭取讀者的支持或要求讀者去採取某些行動
 - ✓ 捍衛 Safeguard：作者可能想利用資料引起讀者的共鳴，然後吸引讀者共同捍衛某些利益

作答時，謹記先利用引子交代出目的為何，然後再利用多項理據

(S+E)支持答案，概念如下：

(假若同學利用三個方向：醜化+要求+捍衛)

引子：作者的目的是醜化 A，爭取人民支持以打倒 A，捍衛……

論點一：利用 S+E 以論證「醜化」的方向，要求人民打倒 A，捍衛…

論點二：利用 S+E 以論證「要求」的方向，要求人民打倒 A，捍衛…

論點三：利用 S+E 以論證「捍衛」的方向，要求人民打倒 A，捍衛…

- 同學必須要留意，由於同學是以 4 個方向合組推論出一個目的，在以上示範中，最終的目的是「捍衛」。因此，同學於每一個段落均應回應「捍衛」的方向。

用語(Language)

XX

- 當題目問及「用語及論據 Language and arguments」未有區分清楚「用語 Language」及「論據 arguments」作答，以致只能獲得該題最高的一半分數！
- 許多同學盲目引用語句，但沒有留意問及「用語 Language」！

正確處理：

1. 留意清楚題目單純問及「用語」(Language)，還是問及「用語及論據」(Language and arguments)。

- ▲ 若然題目問及「用語及論據」(Language and arguments)，請清楚交代該論點是屬於用語方面還是論據方面，示範：

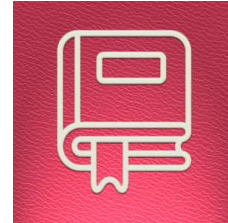
用語方面，其一……

其二……

論據方面，其一……

其二……

2. 作答用語的題目時，切勿查看整句資料的意思，而是尋找資料內帶有主觀成份的字眼(褒義詞/貶義詞)，該等字眼最大機會率是形容詞，其次為名詞，最低機會率是動詞。



3. 正確找到用語字眼後，請務必當自己是字典，

去解釋為何該字眼的意思，再去回應題目，架構如：

引用褒義詞/貶義詞，當字典去解釋所引用的字眼，回應題目。

實例示範一：

櫻會形容政治家「只顧自私地追求」權力及財富，而「自私」則為只顧私利，可見其櫻會批評政治家之意。

The politicians are described as 'wholly preoccupied with their selfish pursuit of power and wealth, and 'selfish' means 'caring only about themselves'. It shows the Society's criticism against the politicians.

實例示範二：

作者更以「千古未有之神奸」形容袁氏是一位前所未有的狡詐之徒，故實有抨擊袁世凱的意味。

he claimed that 'China never has such an evil person over the ages', describing Yuan as an unprecedentedly cunning villain. He intended to criticize Yuan.

單問題 VS 雙問題

XX

每年考試中，均有不少同學錯誤將雙問題判為單問題，以致漏答一半的內容，直接損失一半分數！雙問題中，A 問題和 B 問題各佔該題目一半分數，因此請務必判清楚題目是單問題還是雙問題。

同學需要判別清楚題目內是否存在有 2 題不同內容的問題！

「革命的性質是暴力的，但卻是促進中國現代化的有效方法。」你是否同意？參考資料 A 和 B，並就你對 20 世紀上半葉中國的歷史所知，解釋你的答案。

‘Revolution was violent in nature, but it was an effective way to facilitate China’s modernization.’ Do you agree? Explain your answer with reference to Sources A and B, and using your own knowledge of Chinese history in the first half of the 20th century.

說明：

「革命的性質是否暴力」是問題 A

「革命是否是促進中國現代化的有效方法」是問題 B

「文化大革命的意圖好，但卻大大損害了中國現代化的發展。」你是否同意？參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。

‘Despite its good intentions, the Cultural Revolution greatly undermined China’s modernization.’ Do you agree? Explain your answer with reference to Sources A and B, and using your own knowledge.

說明：

「文化大革命的意圖是否是好」是問題 A

「文化大革命是否大大損害了中國現代化的發展」是問題 B

「歐洲國家在經濟合作方面日漸減少對美、蘇的的依賴，並且日漸自主。」參考 1945-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。

‘European countries became less dependent on the US and the USSR and more autonomous in terms of economic cooperation.’ Comment on the validity of this statement with reference to the period 1945-2000.

說明：

「歐洲國家在經濟合作方面是否日益減少對美、蘇的依賴」是問題 A

「歐洲國家在經濟合作方面是否日漸自主」是問題 B

「1919-23 年的巴黎和約目的在於維持和平；但它卻成為第二次世界大戰爆發的重要成因。」評論此說能否成立。

‘The Paris Peace Settlement of 1919-23 was aimed at preserving peace, but it turned out to be an important factor of the Second World War.’ Comment on the validity of this statement.

說明：

「巴黎和約(1919-23 年)目的是否旨在於維持和平」是問題 A

「它是否成為第二次世界大戰爆發的重要成因」是問題 B

試以日本為例子，闡述「人禍往往導致新的政策及發展」此說法。

Elaborate on the statement ‘Human-made disasters usually lead to new policies and developments’ with reference to Japan.

說明：

「人禍往往導致新的政策」是問題 A

「人禍往往導致新的發展」是問題 B

一果多因題 (DBQ&Essay)

XX

一果多因題(單主項)每年基本上均會出一題 (DBQ/Essay)，但許多同學容易基於不同情況而被扣分，例如：

- ☒ 未有討論主項，扣一半分數
- ☒ 未有討論他項及駁論，扣一半分數

首先，同學必須謹記一果多因的構題公式。

主項 + 既定事實 +

在什麼程度上／在何等程度上 to what extent／how far
最主要／最重要／主要由於／主因 most important／mainly because／primarily
due to／main factor
多大重要性／多重要 how important
相對重要性 relative importance

Essay 例題

- ☑ 「對戰爭的恐懼是導致冷戰出現的最重要因素。」評論此說能否成立。
'The fear of war was the most important factor that caused the Cold War.'
Comment on the validity of this statement.
- ☑ 20 世紀下半葉香港的社會發展在什麼程度上是由中國因素所塑造？
To what extent was Hong Kong's social development in the second half of the 20th century shaped by the China factor?

DBQ 例題

- ☑ 「意識形態因素是影響 1930 年代歐洲穩定的主因。」參考資料 A 和 B，並就你所知，評論此說能否成立。
'The ideological factor was the main factor that affected Europe's stability in the 1930s.' Comment on the validity of this statement with reference to Sources A and B, and using your own knowledge.

Essay 論述題一果多因及相對重要性類題種(一個主項) - 基本作答架構：

主項的部分	引言
	主項的論點一
	主項的論點二
	如此類推
他項及駁論	過渡句
	他項論點一及駁論
	他項論點二及駁論
	如此類推
	總結

DBQ 資料題一果多因及相對重要性類題種(一個主項) - 基本作答架構：

主項的部分	引言
	資料(S) - 主項的論點一
	如此類推
	就我所知(K) - 主項的論點一
他項及駁論	如此類推
	過渡句
	資料(S) - 他項論點一及駁論
	如此類推
	就我所知(K) - 他項論點二及駁論
	如此類推
	總結

選擇題 (DBQ)

XX

資料題內，除了問及是否同意的題目外，凡給予同學選擇的最後一問題目，同學均應討論題目所給予的選擇，並且再作比較。

- ☒ 同學若然僅討論其中一個選擇，未有全面討論題目所給予的選擇，將會被扣分。
- ☒ 同學討論完各項選擇後，僅記作出比較，以解釋立場。
- ☒ 於作答論述題時，同學可以尋找比較點去比較。但於作答資料題時，由於資料題是按有效論點數量而計分，故無須尋找比較點處理。

- ☑ 你是否同意袁世凱對中國現代化是利多於弊？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案(討論以 1900 年代為上限)。

Do you agree that Yuan Shikai did more good than harm to China's modernization? Explain your answer with reference to Sources A and B, and using your own knowledge. (Limit the discussion up to the 1900s)

說明：

同學應分別討論袁世凱對中國現代化的利和弊，然後再作比較。

- ☑ 你認為大躍進的失敗是基於天災還是人禍所造成？試參考資料 A，並就你所知，解釋你的答案。

Do you think the failure of the Great Leap Forward was rooted in natural calamities or man-made disasters? Explain your answer with reference to Source A, and using your own knowledge.

說明：

同學應分別討論大躍進的失敗是基於天災和人禍，然後再作比較。

- ☑ 你認為哪一項資料對國際聯盟的看法負面程度最低？試參考資料 A、B 及 C，解釋你的答案。

Which source do you think has the least negative view towards the League of Nations? Explain your answer with reference to Sources A, B and C.

說明：

題目給予了 3 個選擇(資料 A、B、C)，同學應有效討論 3 個選擇，並且將認為負面程度最低的資料與另外兩個資料作比較，架構如：

- 資料 A (假設負面程度最低)
- 資料 B
- 資料 A 和 B 比較
- 資料 C
- 資料 A 和 C 比較

- ☑ 假如你是一名生活在 1937 年的日本人，你會否支持軍國主義者？參考資料 A 和 B，解釋你的答案。

If you were a Japanese citizen in 1937, would you support the militarists?
Explain your answer with reference to Sources A and B, and using your own knowledge.

說明：

同學應分別討論支持和不支持軍國主義者的論據，然後透過比較以得到你是支持還是不支持軍國主義者。

關係轉變題 (DBQ)

XX

☒ 當題目問及一段時間內的關係/情況演變時，同學謹記必須要順
時序作答！清楚表達出不同時期的關係/情況轉變！

- ☑ 「1960年代美國與蘇聯的關係由壞轉好。」你是否同意？參考資料A及B，
並就你所知，解釋你的答案。
‘The relationship between the US and the USSR changed from bad to good in
the 1960s.’ Do you agree this statement? Explain your answer with reference to
Sources A and B, and using your own knowledge.

說明：

同學應分資料及就我所知，然後每邊順時序討論！

資料：

- 1960S 初 → 關係壞
- 1960S 中 → 關係改善
- 1960S 末 → 關係相對較之前好

就我所知：

- 1960S 初 → 關係壞
- 1960S 中 → 關係改善
- 1960S 末 → 關係相對較之前好

- ☑ 「二十世紀下半葉，英國對於歐洲經濟統合的參與程度日益提高。」你是否同意？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。

‘Britain’s level of participation in European economic integration was increasing in the second half of the 20th century.’ Do you agree? Explain your answer with reference to Sources A and B, and using your own knowledge.

說明：

同學應分資料及就我所知，然後每邊順時序討論！

資料：

- 1950-60S → 英國的參與度較低
- 1970S → 英國的參與度提高
- 1980-90S → 英國的參與度較之前高

就我所知：

- 1950-60S → 英國的參與度較低
- 1970S → 英國的參與度提高
- 1980-90S → 英國的參與度較之前高

作答此類題目時，同學必須要順時序表達出題目的情況轉變。若未有順時序作答，則不能有效表達出關係/情況的轉變狀況。

同意看法題 (DBQ)

XX

☒ 當題目問及你是否同意作者的看法時，又或者問及作者意見是否公允時，謹記要同意及不同意兩邊作答，切忌僅討論贊成或反對。因作者必定會有主觀立場，同學若僅一面倒討論，論點不單較少，而且亦容易出現偏頗，不利於獲取高等分數。

☑ 你認為毛澤東對蔣介石的批評是否公允？試參考資料 A，並就你所知，解釋你的答案。

Do you think Mao Zedong's criticisms against Chiang Kai-shek were fair? Explain your answer with reference to Source A, and using your own knowledge.

說明：

同學作答時，可以利用「有既定立場，但兩邊立論」的方式回應題目。即於引子部分交代清楚並不是完全同意作者的看法/作者的看法並不公允，然後再利用「雖然…然而…」等的表達方式，帶來反方及正方立場。

例如：

引子：毛澤東的批評並不公允，存有偏見。

內文 - 公允之處：雖然毛澤東的批評有合理之處……

內文 - 不公允之處：然而，毛澤東的批評存有過多偏見，並不公允……

- ☑ 你認為漫畫對德國在第一次世界大戰期間行為的描繪是否公允？試參考資料 A，並就你所知，解釋你的答案。

Do you think that the cartoon presents a fair portrayal of Germany's behaviour during the First World War? Explain your answer with reference to Source A and using your own knowledge.

說明：

同學作答時，可以利用「有既定立場，但兩邊立論」的方式回應題目。即於引子部分交代清楚並不是完全同意作者的看法/作者的看法並不公允，然後再利用「雖然…然而…」等的表達方式，帶來反方及正方立場。

例如：

引子：漫畫對德國的行為描繪並不公允。

內文 – 公允之處：雖然漫畫的描繪有符合歷史之處…

內文 – 不公允之處：然而，漫畫卻存有明顯的偏見，並不公允…

歐洲(Europe)

XX

於第一次世界大戰、第二次世界大戰、冷戰等歐洲史課題中，不時都會要求同學僅參考歐洲歷史作答，同學請務必區分清楚哪些是歐洲事件，哪些並非是歐洲事件！若題目要求參考歐洲歷史作答，同學使用了非歐洲的例子，則會被視為是離題的內容！

課題 – 第一次世界大戰

歐洲	非歐洲
<input checked="" type="checkbox"/> 波斯尼亞危機 Bosnian Crisis (1908)	<input checked="" type="checkbox"/> 日俄戰爭 Russian-Japanese War (1904-05)
<input checked="" type="checkbox"/> 第一次巴爾幹戰爭 First Balkan War (1912-13)	<input checked="" type="checkbox"/> 第一次摩洛哥危機 First Moroccan Crisis (1905)
<input checked="" type="checkbox"/> 第二次巴爾幹戰爭 Second Balkan War (1913)	<input checked="" type="checkbox"/> 第二次摩洛哥危機 Second Moroccan Crisis (1911)
<input checked="" type="checkbox"/> 塞拉耶佛危機 Sarajevo Crisis (1914)	

課題 - 第二次世界大戰

歐洲	非歐洲
<input checked="" type="checkbox"/> 意大利：入侵阿爾巴尼亞 invaded Albania (1939)	<input checked="" type="checkbox"/> 日本：「九一八事變」 September 18th Incident (1931)
<input checked="" type="checkbox"/> 德國：萊茵河區重新軍事化 remilitarized Rhineland (1936)	<input checked="" type="checkbox"/> 日本：「一二八事變」 January 28th Incident (1932)
<input checked="" type="checkbox"/> 德國：德國合併奧地利 Anschluss (1938)	<input checked="" type="checkbox"/> 日本：「七七事變」 Japan : July 7th Incident (1937)
<input checked="" type="checkbox"/> 德國：慕尼黑會議舉行，德國獲蘇台德區 Munich Conference; Germany got the Sudetenland (1938)	<input checked="" type="checkbox"/> 意大利：入侵阿比西尼亞 invaded Abyssinia (1935)
<input checked="" type="checkbox"/> 德國：吞佔捷克全境 invaded the rest of Czechoslovakia (1939)	
<input checked="" type="checkbox"/> 德國：突襲波蘭 Sudden attack on Poland (1939)	

課題 - 冷戰

歐洲	非歐洲
<input checked="" type="checkbox"/> 柏林危機 Berlin Crisis (1948-49)	<input checked="" type="checkbox"/> 古巴導彈危機 Cuban Missile Crisis (1962)
<input checked="" type="checkbox"/> U-2 擊墜事件 U-2 incident (1960)	<input checked="" type="checkbox"/> 中國國共內戰 Chinese Civil War (1946-49)
<input checked="" type="checkbox"/> 柏林圍牆 Berlin Wall (1961)	<input checked="" type="checkbox"/> 韓戰 Korean War (1950-53)
<input checked="" type="checkbox"/> 希臘內戰 Greek Civil War (1944-49)	<input checked="" type="checkbox"/> 越戰 Vietnam War (1961-75)
<input checked="" type="checkbox"/> 日內瓦會議 Geneva Summit (1955)	
<input checked="" type="checkbox"/> 《赫爾辛基協定》 Helsinki Agreement (1975)	
<input checked="" type="checkbox"/> 馬爾他首腦會議 Malta Summit (1989)	

衝突(Conflicts)

XX

於冷戰 Cold War 此課題中，題目可能會問及「衝突 Conflicts」。不少同學誤以為軍事陣營的對抗、軍備競賽、經濟計劃的抗衡是屬於衝突。然而，此乃大錯特錯！

注意！以下均不是衝突的例子！

- ☒ 莫洛托夫計劃 Molotov Plan (1947)
- ☒ 馬歇爾計劃 Marshall Plan (1948)
- ☒ 歐洲經濟合作組織 Organization for European Economic Cooperation (OEEC) (1948)
- ☒ 經濟互助委員會 The Council for Mutual Economic Assistance (COMECON) (1949)
- ☒ 北大西洋公約組織 North Atlantic Treaty Organization (NATO) (1949)
- ☒ 華沙公約 Warsaw Pact (1955)
- ☒ 蘇聯試爆原子彈 Soviet atomic bomb test (1949)
- ☒ 美國成功研製氫氣彈 Creation of the hydrogen bomb by the US (1952)
- ☒ 蘇聯發射首個人造衛星 Launch of the first artificial satellite by the USSR (1957)
- ☒ 美國發射人造衛星 Launch of artificial satellite by the US (1958)
- ☒ 「星戰計劃」 Strategic Defense Initiative (SDI) (1983)

於國際舞台上，**衝突 Conflicts** 是指爭吵、摩擦的情況，甚至有可能動用武力，以致處於戰爭的狀態。於冷戰此課題，衝突最準確是指戰爭或危機的出現，例如：

- ☑ 柏林危機 Berlin Crisis (1948-49)
- ☑ U-2 擊墜事件 U-2 incident (1960)
- ☑ 柏林圍牆 Berlin Wall (1961)
- ☑ 古巴導彈危機 Cuban Missile Crisis (1962)
- ☑ 希臘內戰 Greek Civil War (1944-49)
- ☑ 中國國共內戰 Chinese Civil War (1946-49)
- ☑ 韓戰 Korean War (1950-53)
- ☑ 越戰 Vietnam War (1961-75)

現代化(Modernization) VS 強國(Power)

XX

現代化與強國是兩個截然不同的概念，現代化顧名思義就是「現代」，至於強國就是「強」。現代化國家不一定是強國，強國也不一定是現代化國家，同學務必需要區分清楚現代化與強國的意思！

現代化 - 核心定義	
<p>現代化指一國家或地區成功擺脫落後及封建，本質上達致先進、文明的狀況。 Modernization refers to a country or an area which successfully get away from lagging behind and feudalism. The nature of country achieves the situation of advancement and civilization.</p>	
政治方面標準	<p>現代化的政治應為一民主的法治政府，人民普遍擁有投票權，而且民選機關的權力能夠獨立自主。 A modernized politics refers to a democratic government adopting rule of law, people in general have voting rights, and the power of elected bodies was independent and autonomous.</p>
經濟方面標準	<p>現代化的經濟結構應均衡地發展，人民生活大致富足。 A modernized economic structure is the one which can develop evenly and people can live a content life.</p>
社會方面標準	<p>現代化社會應是文明開化，而且具有多元文化的特徵。 A modernized society should be civilized and had the characteristic of multiculturalism.</p>
教育方面標準	<p>現代化的教育應是高的教育水平，學術思想也能自由地發展。 A modernized education is the one with high level of education, as well as the academic ideas could be developed freely.</p>
軍事方面標準	<p>現代化的軍事應該是擁有獨立自主，並能保家衛國的軍隊。 A modernized military refers to the owning of independent army which could protect the country.</p>
外交方面標準	<p>現代化的外交應為平等及受尊重的國際地位。 A modernized diplomacy should be the one which enjoyed an equal and respectful international status.</p>

強國 - 核心定義

「強國」顧名思義即是強大的國家，而強國可從兩方面介定，一方面是在經濟和軍事等硬實力方面擁有富強的實力，另一方面是在政治、教育及文化方面等軟實力方面擁有龐大的影響力，使之不單能屹立於國際舞台上，更能塑造世界的發展。

A "Power" refers to a powerful nation which could be determined in two aspects. On one hand it refers to the nation which had great hard power such as economy and military; on the other hand, the nation had huge soft power with lots of influence on the political, educational and cultural aspects. This great power could not only stand firmly in the international scene; she could even shape the world's development.

政治方面標準	<p>政治強國指一國擁有政治影響力，在國際事務發揮重要的影響力。</p> <p>A political power referred to a country which had great political influence and had huge influential power in international affairs.</p>
經濟方面標準	<p>經濟強國應該是十分富裕，經濟產業名列世界前茅。</p> <p>An economic power should be an affluent nation with high ranks in economic production.</p>
軍事方面標準	<p>軍事強國指擁有先進及強大的武備。</p> <p>A military power referred to the owning of advanced and powerful weapons.</p>
教育方面標準	<p>教育強國指高的教育水平，而且在學術方面擁有驕人成就。</p> <p>An educational power referred to the high educational standard and the great achievement in the academic development.</p>
文化方面標準	<p>文化強國指一國不但保持了自身的獨有文化特色，更能將己國的文化傳播到其他國家，影響其他國家的文化發展。</p> <p>A cultural power referred to a country which could not only preserve her own unique characteristics, but could also spread her culture to other countries and affected their development.</p>

- 以上只是現代化和強國的部分標準。如果需要更深入熟讀現代化與強國的概念，請參考 Regular Course 第 5 期派發之參考書《概念集：現代化 VS 強國》。

出現 VS 發展(development)

XX

不論論述題還是資料題，同學都必須要留意題目的隱藏時限，避免運用非題目限定要求作答的例子，以致費時失事！尤其是在冷戰、日本戰後發展的課題，同學容易會忽視題目的隱藏時限。

出現類別

- ☑ 「對戰爭的恐懼是導致冷戰出現的最重要因素。」評論此說能否成立。
'The fear of war was the most important factor that caused the Cold War.'
Comment on the validity of this statement.

說明：

留意冷戰的出現大概是 1940 年代中期，最盡可以討論的時限由 1943-1949 年。同學絕不應使用 50-90 年代的論據及例子討論。

- ☑ 相對於其他因素，美國的扶助對於第二次世界大戰後日本經濟的復甦一事上有何重要性？
Examine the importance of American assistance relative to other factors in leading to Japan's post-war economic recovery.

說明：

日本經濟於大概 1950 年代已經恢復至戰前水平，因此同學最盡可以討論的時限由 1945-59 年，同學不應討論 1960 年代或之後的論據及例子。

發展類別

- 「1945-91 年間冷戰的發展主要受意識形態因素所塑造。」你是否同意此說？解釋你的答案。

‘The development of cold war in the period 1945-91 was primarily shaped by the ideological factor.’ Do you agree? Explain your view.

說明：

題目問 1945-91 年間的冷戰發展，換言之，同學不應僅討論冷戰出現(1945-49)或冷戰結束(1989-91)，應該全面涵蓋 1945-91 年間各個時段。

- 美國在什麼程度上塑造了 1945-2000 年間日本的經濟發展？

To what extent did the US shape Japan’s economic development in the period 1945-2000?

說明：

題目問 1945-2000 年間的經濟發展，換言之，同學不應僅討論早期的經濟發展，應該全面涵蓋 1945-2000 年間各個時段。

一面倒影響 VS 兩邊立論影響

XX

同樣地，不論資料題還是論述題，同學均需要留意清楚題目是要求一面倒要求同學討論正面/負面影響，還是要求同學全面討論正、負面影響。一旦忽視題目要求，於要求一面倒討論時兩邊立論則會費時失事；於要求兩邊立論時僅作一面倒討論，則會大失分數！

一面倒類別

- ☑ 冷戰的形勢及發展對於促進二十世紀下半葉歐洲經濟合作一事上有多大重要性？
How important were the situation and development of the Cold War in facilitating European economic cooperation in the second half of the 20th century?

說明：
題目僅要求討論「促進 facilitating」經濟合作，因此同學若同意題目，應僅討論正面影響；同學若不同意題目，則應討論負面影響，無須兩邊立論。

- ☑ 相對於其他因素，美國的扶助對於第二次世界大戰後日本經濟的復甦一事上有何重要性？
Examine the importance of American assistance relative to other factors in leading to Japan's post-war economic recovery.

說明：
題目僅要求討論經濟「復甦 recovery」，因此同學若認為美國的扶助是最重要因素，則僅討論正面影響；同學若不同意題目，則應討論負面影響，無須兩邊立論。

兩邊立論類別

- ☑ 探討各個塑造日本經濟於 1945-2000 年間發展的主要因素。

Examine the major factors that shaped the development of Japan's economy in the period 1945-2000.

說明：

題目要求討論「塑造 shaped」經濟日本發展的主要因素，同學應全面分析有利及不利日本經濟發展的各個主要因素。

- ☑ 就影響 1945-2000 年間的國際合作而言，意識形態因素是否最重要的因素？
Was ideological factor the most important factor that had affected international cooperation in the period 1945-2000?

說明：

題目要求討論「影響 affected」國際合作的因素，同學應全面分析意識形態因素促進及妨礙國際合作的內容。

經濟復甦 VS 恢復成為強國

XX

題目問及日本於第二次世界大戰後的發展時，同學必須注意題目是問及關於日本的經濟復甦，還是問及日本恢復成為強國。當問及日本恢復成為強國時，不少同學僅將討論集中於日本經濟復甦的原因，此乃局限了論述的全面度，對分數會有甚大的影響！

- ☑ 探討第二次世界大戰後有利及不利日本復甦成為亞洲強國的因素。
Examine the factors that worked for, and those that worked against, Japan's revival as an Asian power after the Second World War.

說明：

強國並不單單是經濟方面，還有軍事上的強大、政治上擁有強大的政治影響力等，同學若然將討論僅僅集中於經濟方面的復甦，將會大大扣分。

歐洲經濟合作

(European economic cooperation)

XX

題目問及歐洲經濟合作時，僅記需要討論東歐及西歐。許多考生僅討論西歐的經濟合作，但此舉將大大收窄了討論的全面度。儘管同學對於東歐的討論無須太多，但從內文上，絕不能完全對東歐的經濟合作隻字不提！

- ☑ 追溯並解釋歐洲經濟統合在 1948-2000 年間的發展。

Trace and explain the development of economic integration in Europe in the period 1948-2000.

說明：

題目問及歐洲經濟統合，題目無須每一個階段均討論西歐及東歐，但東歐需要最少在 1-2 個階段中有所討論。

- ☑ 「歐洲國家在經濟合作方面日漸減少對美、蘇的的依賴，並且日漸自主。」參考 1945-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。

'European countries became less dependent on the US and the USSR and more autonomous in terms of economic cooperation.' Comment on the validity of this statement with reference to the period 1945-2000.

說明：

題目問及歐洲國家在經濟合作方面，題目其中問及「減少對美、蘇的依賴」，內容上，美、蘇的比例應該相約，故對於東歐的討論亦應佔一半篇幅，不能略略帶過。

加速(Sped up)

XX

當題目問及「加速 Sped up」並不是要求同學單純討論某因素導致了某結果的出現。題目已經肯定了某因素有導致某結果的出現，但是否加快了發生的過程。

- ☑ 「英、法的綏靖政策加速了第二次世界大戰的來臨。」闡釋此說法。
‘Britain and France’s policy of appeasement sped up the arrival of the Second World War.’ Illustrate this view.

說明：
題目並非單單問及綏靖政策是否導致第二次世界大戰的來臨，而是是否「加速」了大戰的來臨。同學作答時，應強調綏靖政策給予了利益侵略國，結果令侵略國野心/國力更加大，最終更容易侵略其他地方，加速了大戰的來臨。

段落示範#1
綏靖政策增加了德國開戰的決心。在 1939 年 3 月德國侵占捷克時，英、法毫無作為，結果增加了德國開戰的信心，於 1939 年 9 月突襲波蘭，終致戰爭的來臨。
The appeasement policy gave Germany determination to start a war. When Germany invaded Czechoslovakia in March 1939, Britain and France did nothing to help. This raised Germany’s confidence in starting a war and it launched a sudden attack on Poland in September 1939, which marked the beginning of the world war.

段落示範#2
綏靖政策也助長了意大利的侵略。英、法於德國在 1939 年 3 月入侵捷克後毫無行動，結果增加了意大利侵略的野心，在同年 4 月侵略阿爾巴尼亞，加速了戰爭的來臨。
The appeasement policy encouraged Italy’s aggression. The fact that Britain and France did nothing after German invasion of Czechoslovakia in March 1939 made Italy more ambitious. It invaded Albania in April of the same year, accelerating the arrival of war.

段落示範#3

綏靖政策也使蘇聯與德國簽訂《互不侵犯條約》，加速戰爭的來臨。由於英、法在慕尼黑會議中採綏靖政策，將蘇台德區給予德國，令蘇聯認為是「禍水東引」，結果與德國簽訂《互不侵犯條約》，使德國在解除腹背受敵的情況後隨即突襲波蘭，加速了二戰的爆發。

the appeasement policy connected the USSR and Germany and they signed the Nazi-Soviet Non-aggression Pact that made the war come earlier. Britain and France chose to adopt the appeasement policy in the Munich Conference and gave Germany the Sudetenland. The Soviet Union regarded this as 'diverting the troubles to the east' and it thus signed the Nazi-Soviet Non-aggression Pact with Germany, whose worry over a possible two-front war was eased. It soon launched a sudden attack against Poland and sped up the arrival of the Second World War.

多於(more than) VS 而非(rather than)

XX

「多於(more than)」和「而非(rather than)」的提問方式相似，但兩者是截然不同的提問字眼。許多同學混淆兩者的意思，以致答非所問。

多於 More than

☑ 例題：

- 「文化大革命對中國而言是禍多於福。」參考二十世紀下半葉的中國歷史，評論此說能否成立。
‘The Cultural Revolution brought China more loss than gains.’ Comment on the validity of this statement with reference to the history of China in the second half of the 20th century.

☑ 多於 More than 是屬於比較題，同學請尋找比較點以作出比較，全文架構如下：

引言	
比較點一	主旨句
	項目 A
	項目 B
	對比 20%
比較點二	主旨句
	項目 A
	項目 B
	對比 20%
如此類推	
總結	

而非 Rather than

☑ 例題：

- 「文化大革命對中國而言是禍而非福。」參考二十世紀下半葉的中國歷史，評論此說能否成立。
 ‘The Cultural Revolution was a loss rather than a gain to China.’ Comment on the validity of this statement with reference to the history of China in the second half of the 20th century.

☑ 而非 rather 不是比較題，同學無須尋找比較點作出比較，只需要分別回應目題的兩個項目(例如上題中，禍是項目 A，福是項目 B)。

引言	
贊成或反對項目 A 的論點一	是否贊成 項目 A 的 部分 (約佔 25-75% 篇幅)
贊成或反對項目 A 的論點二	
贊成或反對項目 A 的論點三	
如此類推	
過渡句	
贊成或反對項目 B 的論點一	是否贊成 項目 B 的 部分 (約佔 25-75% 篇幅)
贊成或反對項目 B 的論點二	
如此類推	
總結	

在哪些方面 In what ways

VS 在什麼程度上 To what extent

XX

題目問及「在哪些方面 in what ways」，部分同學錯誤討論了反對的論點，但當題目問及「在什麼程度上 to what extent」時，部分同學則僅討論了贊成題目的論點。

同學必須要區分清楚：

- ☑ 「在哪些方面 in what ways」是沒有立場，同學只需視乎題目要求而列舉出題目所需的各個方面就可以。例如題目問及 1967 年在哪些方面是香港歷史的轉捩點？同學只需要討論是轉捩點的方面就可以。

在哪些方面 In what ways 的架構

引言	
論點一	主旨句
	分析
	例子
	印證
	小結
如此類推	
總結	

- ☑ 「在什麼程度上 to what extent」是有立場，可分為一果多因及兩極化兩類。一果多因類程度題方面，同學請參考「一果多因題」的架構。
- ☑ 至於兩極化程度題方面，同學需要討論贊成及反對題目的方面，並且最後需要解釋「程度」的立場。例如題目問及 1967 年在什麼程度上是香港歷史的轉捩點？同學需要討論是轉捩點的方面，並且需要討論非轉捩點的方面，並且於最後解釋「程度」的立場。

在什麼程度上 to what extent(兩極化)的架構

大程度上贊成題目

大程度上反對題目

引言	
贊成題目的論點一	反對題目的論點一
贊成題目的論點二	反對題目的論點二
贊成題目的論點三	反對題目的論點三
如此類推	如此類推
過渡句	
反對題目的論點一	贊成題目的論點一
反對題目的論點二	贊成題目的論點二
如此類推	如此類推
總結	

大程度上贊成題目
(約佔 60-80% 篇幅)

大程度上反對題目
(約佔 60-80% 篇幅)

小程度上反對題目
(約佔 20-40% 篇幅)

小程度上贊成題目
(約佔 20-40% 篇幅)