



K.W.HO 歷史

國際經濟協作

1945



1999

International Economic Cooperation



傳奇 · 誕生

2016 年，首年應考 DSE 只有 16 分的麗雯於重考時才新修歷史科(首年應考未曾讀過歷史科)，最終用了 10 個時間由零開始讀，成功取得了 5**的成績，開創新修傳奇!

2017 年，首年應考 DSE 歷史科只取得 Level 2 的 Felix 上演奇蹟大逆轉，於 2017 年 DSE 歷史科取得 5**的成績，開創重考傳奇!

2016-2020 年間合共打造超過 110 名 5**學生，大幅拋離坊間其他導師! 其中 2017 年每 2.7 位 DSE 歷史科 5**學生當中就有 1 位是 K.W.HO 門生!

就算底子再差，能力再弱，你願意努力、願意學習、願意跟隨，我就會拼盡全力教你。我用心，只希望你能夠創造屬於自己的傳奇。

有誰更強？

🌟 求敗 · 考場戰神

高考歷史科全卷 88%分數奪 A，歡迎其他大型補習社之 A 級導師挑戰，本人先讓 20%分數(約 4-5 個等級)以示禮讓!

🌟 戰績無可匹敵

2016-2020 年間合共打造超過 110 名 5**學生，大幅拋離坊間其他導師!
最多 5**學生實證 K.W.HO 神技!

🌟 創造傳奇，空前絕後

2016 年有門生僅用 10 個月時間由零開始新修歷史科取得 5**，開創新修傳奇!

2017 年有重考生由 Level 2 跳升至 5**，創造重考傳奇!

新修傳奇! 重考傳奇! 只因 K.W.Ho 神技! 還有誰可教出十個月時間由零開始新修取得 5**? 還有誰可以教出由 Level 2 重考躍升至 5**?

用得 K.W.Ho Unbeatable Notes，當然最好是以極平價錢補 K.W.Ho，
有誰更強? 有誰更平?

有誰更能夠教你用 Unbeatable Notes 去迅速掌握課文及技巧?

課程查詢：<https://www.kge.hk/tutorialRWD/teacher/KH.php?examSbjCode=his>

有誰更平？

★ 每堂低至\$75

All in One Super Course 每堂只需要\$75! 4堂之課題只需要\$300! 比一般大型補習社學費平約一半，更只是一般私人或小型補習社的 1/3，甚至乎是 1/4 價錢!! 極平價錢就可以助你有效使用 K.W.Ho Unbeatable Notes，節省大量時間，掌握清楚每個課題之重點及答題思維與技巧!

★ 孖住報 → 平一半學費

K.W.Ho 大部分課程均設有孖住報優惠，只要舊生帶新生或新生孖住報，兩人均可以獲該期的半價優惠。期期帶新生報讀，期期可享半價。

★ 奪 5** → 回饋一半學費

報讀 All in One Super Course 及 Super Advanced Course 合共 8 期或以上，並考獲 5**者，可獲已報讀課程之總金額的一半作獎學金。

★ 孖住報 + 奪 5** → 免費補足全部課程

期期孖住報可以期期平一半學費，再加上奪 5**可獲已報讀課程之總金額的一半作獎學金，變相免費補足全部課程! 只要你夠搏，肯搵新生孖住報，upgrade 自己到 5**，學費全免!! 我貼錢俾你補習!

用得 K.W.Ho Unbeatable Notes，當然最好是以極平價錢補 K.W.Ho，
有誰更強？有誰更平？

有誰更能夠教你用 Unbeatable Notes 去迅速掌握課文及技巧？

課程查詢：<https://www.kge.hk/tutorialRWD/teacher/KH.php?examSbjCode=his>

目錄

學習方向： P.4-5

課文：

- I. 第二次世界大戰後歐洲國家進行合作的原因 P.6-7
- II. 美國與蘇聯 P.8-11
- III. 歐洲經濟統合的發展 P.12-15
- IV. 歐洲統合的成效及局限 P.16-18

大事年曆表： P.19-20

出題趨勢： P.21

資料題：

- DBQ#01 「第二次世界大戰後直至 1980 年代，歐洲國家在經濟方面的合作主要受冷戰的形勢影響。」你是否同意此說？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 P.22-27
- DBQ#02 資料 A 及 B 能否充分反映第二次世界大戰後歐洲國家在進行經濟合作上所存在的障礙？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 P.28-34
- DBQ#03 「二十世紀下半葉，英國對於歐洲經濟統合的參與程度日益提高。」你是否同意？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 P.35-41
- DBQ#04 資料 A 和 B 能否充分反映歐洲國家在經濟合作方面所存在的障礙？參考資料 A 和 B，並就 1962-92 年間的相關史實，解釋你的答案。 P.42-47
- DBQ#05 你認為內在因素還是外在因素更妨礙 20 世紀下半葉歐洲國家在經濟方面進行合作？參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 P.48-55
- DBQ#06 資料 A 所顯示的憂慮在 1973 年英國加入歐洲共同體後有否得到兌現？參考資料 A 和 B，並就你對於 2000 年前的歐洲歷史，解釋你的答案。 P.56-63

DBQ#07 假設你是 20 世紀末歐盟成員國的人民，你會贊成還是反對東歐國家及土耳其加入歐盟？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 P.64-68

歷屆試題參考答案：

DSE-2020-Q3 你是否同意歐洲在 1945-2000 年間的經濟統合是勢不可擋？ P.69-72

DSE-2017-Q4 哪些因素妨礙 1950-70 年代的歐洲經濟合作 P.73-80

DSE-2012-Q4 資料是否與事實相符？ P.81-84

K.W.HO 出題分析: P.85-87

論述題：

Essay#1-3 追溯並解釋歐洲經濟統合在 1948-2000 年間的發展。 P.88-95

Essay#4 追溯並解釋德國和法國在 20 世紀期間的關係發展。 P.96-99

Essay#5 「歐洲國家在經濟合作方面日漸減少對美、蘇的的依賴，並且日漸自主。」參考 1945-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。 P.100-103

學習方向

學習綱要

資料來源：香港考試及評核局，高中課程及評估指引（定稿）（2007年3月）

要點	說明
<p>經濟方面的國際協作</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 第二次世界大戰後歐洲的重建、經濟合作與統合 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 第二次世界大戰後的經濟問題與復興 ◆ 美國和蘇聯在歐洲的經濟重建及發展方面擔當的角色 ◆ 歐洲經濟統合的趨向及意義 	<p>學生須識別第二次世界大戰後歐洲的經濟問題及復興經濟的努力，探討美國和蘇聯在歐洲經濟重建及發展方面擔當的角色，分析兩國在作出決策背後的政治及經濟考慮，並評估有關政策的實效和影響。此外，學生須追溯歐洲走向經濟統合的過程，並評估有關轉變對歐洲及世界的意義。</p>

主要學習內容

<p>I. 第二次世界大戰後歐洲國家進行合作的原因：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 政治：恢復國際地位及影響力 ➤ 經濟：第二次世界大戰造成的破壞 ➤ 經濟：小國的合作經濟的成功 ➤ 經濟：尋求經濟利益 ➤ 外在：冷戰的形勢 ➤ 外在：海外殖民地獨立帶來的打擊 	
<p>II. 美國與蘇聯：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 政治及經濟考慮 ➤ 兩國所扮演的角色 	

<p>III. 歐洲經濟統合的發展：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 開端期(1948-51) ➤ 延伸期(1952-64) ➤ 成型期(1965-90) ➤ 成熟期(1991-2000) 	
<p>IV. 歐洲統合的成效及局限：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 成效 ➤ 局限 	
<p>歷史的背景與發展 – 主要例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國際貨幣基金組織(1945 年) 2. 世界銀行集團(1946 年) 3. 莫洛托夫計劃(1947 年) 4. 馬歇爾計劃(1948 年) 5. 歐洲經濟合作組織(1948 年) 6. 比荷盧聯盟(1948 年) 7. 經濟互助委員會(1949 年) 8. 歐洲煤鋼共同體(1952 年) 9. 歐洲原子能共同體(1958 年) 10. 歐洲經濟共同體(1958 年) 11. 歐洲自由貿易聯盟(1960 年) 12. 歐洲共同體(1967 年) 13. 歐洲聯盟(1993 年) 	

第二次世界大戰後歐洲國家進行合作的原因

1. 政治方面：恢復國際地位及影響力

歐洲在一次大戰前是世界政治、經濟及外交等的中心，但一次大戰對歐洲造成了嚴重的經濟破壞，二次大戰更加令尚未復甦的歐洲經濟雪上加霜。在二次大戰後，美國及蘇聯已經完全取替了歐洲成為手執牛耳的強級大國，其中美國是資本主義陣營的領袖，同時佔據了全球三分之一的工業出產；蘇聯也成功控制了東歐多個衛星國，推動著國際共產主義革命的發展。因此，歐洲國家希望進行合作，凝聚區內的勢力，以恢復國際地位及影響力，應對美、蘇崛起所帶來的挑戰。

2. 經濟方面：第二次世界大戰造成的破壞

由於二次大戰為歐洲國家帶來了毀滅性的經濟損失，大量工廠及農地受到戰火破壞，經濟停頓。二次大戰後，各國一方面需要解決千瘡百孔、百廢待興的經濟狀況，同時也面對大量退伍軍人的失業問題。因此，各國急需復甦經濟而尋求經濟合作，希望盡快從百業蕭條的境況中恢復過來。

3. 經濟方面：小國的合作經濟的成功

過往，部分小國曾經嘗試進行經濟合作，更取得一定的成效，例如早在 1921 年比利時和盧森堡已經成立比盧經濟聯盟，兩國更於二次大戰後進一步與荷蘭合作，建立比荷盧聯盟(1948 年)。而這些小國的合作取得了顯著的成效，因此大大鼓勵了大國仿效，促成了合作的出現。

4. 經濟方面：尋求經濟利益

於歐洲經濟得到復甦後，歐洲國家為進一步擴大合作帶來的經濟成果而不斷進行更緊密的合作，例如在歐洲共同體大大降低貿易關稅後，部分歐洲國家進一步在 1985 年簽訂《申根公約》，廢除簽署國間的邊境關卡管制，以刺激貨物的流動性和旅遊業的發展，進一步尋求經濟利益。及後，歐洲共同體的成員國更於 1993 年成立歐盟，並在 1999 年成立歐洲中央銀行及推出歐羅，建立單一市場，進一步建立共同市場以刺激區內的經濟發展。

5. 外在方面：冷戰的形勢

基於冷戰的對抗形勢，美國有必要協助歐洲國家重建經濟，以避免惡劣的經濟情況成為共產主義滋長的溫床。因此，美國於 1948 年推行馬歇爾計劃，為西歐國家提供 130 億美元的援助，而西歐國家為分配美國馬歇爾計劃的貸款，就成立「歐洲經濟合作組織」(1948 年)，拉開了二十世紀下半葉歐洲國家進行合作的序幕。另一邊廂，蘇聯也於 1947 年馬歇爾計劃的討論階段時已實行「莫洛托夫計劃」，為東歐國家提供資金援助或商品貸款。及後，為抗衡美國的馬歇爾計劃及歐洲經濟合作組織，蘇聯亦成立了經濟互助委員會(1949 年)，推動了東歐方面的經濟統合。

6. 外在方面：海外殖民地獨立帶來的打擊

戰後世界各地捲起了一股勢不可擋的非殖民地化浪潮，包括在非洲及東南亞等。原殖民地國家逐步推翻宗主國的統治，取得自治，例如緬甸(1948 年)、印尼(1950 年)等。歐洲的殖民地帝國在失去殖民地的同時，也失去了原料供應、出口市場，使其經濟大受打擊。為彌補殖民地損失所帶來的打擊，歐洲國家需要尋求合作以繼續發展經濟。

美國與蘇聯

1. 背後的政治及經濟考慮

A. 美國

AI. 政治考慮：防止共產主義擴張

惡劣的經濟環境會助長共產主義的擴散，因共產主義的平均主義會吸引低下階級的支持。美國作為資本主義陣營的領袖及全球最富裕的國家，希望透過推出馬歇爾計劃，提供 130 億美元援助西歐國家，以復甦西歐各國的經濟，防止共產主義在歐洲的擴張。

AII. 政治考慮：強化美國在國際上的影響力

美國及蘇聯於第二次世界大戰後崛起成為超級強國。為進一步爭奪世界元首的寶座，美國希望透過援助西歐國家，利用西歐以抗衡蘇聯的勢力，最終達到稱霸全球的目的。因此，美國在馬歇爾計劃內提出了多項的限制，例如參加國必須提供經濟情況的統計數字，允許美國對內部預算做某種程度的控制，使美國能將影響力擴散至西歐，強化其作為世界領袖的角色。

AIII. 經濟考慮：避免歐洲國家無力還債

美國自 1941 年《租借法案》開始，大量借貸予同盟國，其中包括英國、蘇聯等 38 個國家，總值高達 500 億美元。戰後，為避免歐洲國家無力還債，美國推出馬歇爾計劃，為歐洲國家提出 130 億美元的援助，協助重振歐洲的經濟發展。

AIV. 經濟考慮：打入歐洲市場

美國希望透過對西歐的經濟援助以便令美國的資本和商品打入當地市場，因受馬歇爾計劃的援助國必須購買一定數量的美國貨品，並且需要撤銷關稅壁壘和放寬外匯限制等，令美國企業及貨品能在戰後西歐建立一定的市場。

B. 蘇聯

BI. 政治考慮：抗衡馬歇爾計劃

美國在 1947 年提出馬歇爾計劃時，曾邀請蘇聯及東歐國家參加馬歇爾計劃，但史太林對美國的舉動感到懷疑，故拒絕，並且希望透過另起爐灶，與東歐國家建立「莫洛托夫計劃」(1947 年)及組成經濟互助委員會(1949 年)，以抗衡馬歇爾計劃的對東歐國家產生的誘力。

BII. 政治考慮：加強對東歐的控制

蘇聯希望透過對東歐的經濟援助與合作以加強對東歐的控制，如 1949 年成立的經濟互助委員會就加強了蘇聯對東歐經濟的主導地位，蘇聯經常以「協調國民經濟計劃」的旗號指導及干預成員國的經濟，操控各國的工、農業生產和資源分配，使成員國成為蘇聯控制下的棋子。

BIII. 經濟考慮：促進國家經濟發展

經濟合作能加強資源上的分配及促進貿易的往來，從而促進國家的經濟發展，因此，蘇聯建立莫洛托夫計劃(1947 年)，與保加利亞、羅馬尼亞等東歐衛星國簽訂一連串的貿易及經濟協定，促進雙邊的經濟發展。

BIV. 經濟考慮：充分調配各國的資源運用

基於地理環境和經濟基礎的差異，東歐各國在工、農業方面的產出也有著明顯的差異，例如被譽為「歐洲糧倉」的烏克蘭盛產小麥、玉米等農作物；羅馬尼亞在相當時間裡是歐洲的最重要的產油國，盛產石油。因此，經濟合作可以更充分調配各國的資源運用。

2. 美國與蘇聯的角色

A. 美國

AI. 資金援助者

美國國會於 1948 年 4 月通過《對外援助法》，推行馬歇爾計劃，於 1948-1951 年提供合共 130 億美元的援助予西歐資本主義國家，以推動西歐的經濟復甦及發展。在馬歇爾計劃的大力援助下，西歐絕大部分國家在 1951 年的經濟均恢復至戰前水平，取得了重大的成果。

AII. 緊密的貿易夥伴

美國於戰後積極與西歐建立雙邊的貿易關係，如 1947 年與大部分西歐國家簽訂《關稅及貿易總協定》，同意平均降低關稅 21%，有助西歐國家出口產品到美國。及後，於 1962 年，美國更與包括西歐國家在內的多個國家簽訂《擴大貿易法》，進一步降低關稅以建立互惠互利的經濟夥伴關係，從而有利雙方的經濟發展。

AIII. 經濟合作的引領者

由於美國的馬歇爾計劃提供 130 億美元的貸款予西歐國家，因此為分配美國的貸款，西歐國家成立了歐洲經濟合作組織(1948 年)，開啟了歐洲國家進行經濟合作的先端。及後，美國更聯同加拿大與歐洲經濟合作組織的成員國於 1960 年簽訂《歐洲經濟合作公約》，建立了經濟合作與發展組織(1961 年)，以強化經濟合作的關係，共同應付在經濟方面的挑戰。

B. 蘇聯

BI. 資金援助者

蘇聯推行「莫洛托夫計劃」(1947年)，提供貸款予東歐國家，以協助這些國家的經濟復甦，例如向阿爾巴尼亞提供 600 萬美元的貸款援助，以供其購買農業及輕工業機器。東歐國家得到蘇聯「莫洛托夫計劃」的援助後，經濟發展也有所得著，對於戰後的經濟重建也具重要性。

BII. 緊密的貿易夥伴

蘇聯提出的「莫洛托夫計劃」除了向東歐國家提供貸款外，同時也包括了貿易相關的協定，例如與波蘭的貿易協定規定蘇聯向波蘭提供棉花、鐵礦及石油產品等；波蘭則向蘇聯提供紡織品及焦炭等，及後也規定了兩國的貿易額將於 1948-1952 年間達到 5 億美元。此類的貿易協定有助促進蘇聯與東歐國家間的經濟往來，有助雙方的經濟復甦及發展。

BIII. 組織的領袖

蘇聯聯合東歐國家成立「經濟互助委員會」(1949年)，不但令東歐的經濟合作變得更具規模及組織，而且也增加了會員國間的經濟交流，對於推動東歐的經濟發展起了不可忽視的作用。

歐洲經濟統合的發展

歐洲經濟統合的發展主要可分為四個階段：

- 第一階段：開端期(1948-51)
- 第二階段：延伸期(1952-64)
- 第三階段：成型期(1965-90)
- 第四階段：成熟期(1991-2000)

1. 第一階段(1948-51)：

A. 歐洲經濟統合的第一階段：開端期

二次大戰後，東、西歐各自開展了經濟上的合作，但此時期的合作不論在組織、措施上都較為鬆散，並不完善。在西歐方面，英、法、西德等 18 個資本主義國家於 1948 年成立了歐洲經濟合作組織，分配美國馬歇爾計劃(1948 年)所得的貸款。另外，比、荷、盧三個小國也建立了比荷盧聯盟(1948 年)，促進會員國間的商品、資源流動性。在東歐方面，蘇聯、波蘭、匈牙利等合共 6 個東歐國家也組織了經濟互助委員會(1949 年)，開展東歐的經濟合作。值得注意的是，此時期的經濟組織功能較小，例如歐洲經濟合作組織的功能主要只是分配美國馬歇爾計劃的 130 億貸款，未有建立緊密的合作。

B. 造成轉變的成因：

BI. 強國的援助

歐洲國家受二次大戰的破壞而使經濟百業蕭條，美國和蘇聯兩國超級強國分別援助西歐和東歐各國，結果促成了西歐和東歐各自的經濟合作出現，例如西歐國家為分配美國馬歇爾計劃的 130 億貸款而成立了歐洲經濟合作組織；蘇聯與東歐國家成立了經濟互助委員會以承接莫洛托夫計劃(1947 年)，繼續進行經濟合作。

BII. 小國自身的不足

由於比、荷、盧是小國，他們在美國馬歇爾計劃所得到的援助金額較小，加上本身的國土較小、資源有限。為了彌補這些不足，三小國成立了比荷盧聯盟以促進三國的資源調配，推動經濟復甦，使局部性的地區合作出現。

2. 第二階段(1952-64)

A. 歐洲經濟統合的第二階段：延伸期

此時期，以法國為首的「內六國」和以英國為首的「外七國」各自建立了經濟合作，目的不僅是重建經濟，更是促進會員國間的資源運用及降低關稅。在資源運用方面，「內六國」分別成立了歐洲煤鋼共同體(1952年)及歐洲原子能共同體(1958年)，就煤、鐵、鋼及原子能作出技術及資源上的合作。在降低關稅方面，「內六國」於1958年成立了「歐洲經濟共同體」，而「外七國」也於1960年另起爐灶，建立了歐洲自由貿易聯盟，降低會員國間的貿易壁壘，但分別在於前者設統一對外關稅，後者則不設。可見，此時期「內六國」和「外七國」分道揚鑣，同時，經濟合作的範疇也得到提昇。

B. 造成轉變的成因：

BI. 法國方面

法國方面，鑑於比荷盧聯盟的合作取得了顯著的成效，法國外長舒曼希望成立一組織以建立更具規模的合作，例如於1952年成立了歐洲煤鋼共同體，以充分調配法國的鐵及德國的煤等資源，以推動會員國間的經濟復興，結果促使了「內六國」進行合作。

BII. 英國方面

至於英國方面，由於英國害怕緊密的經濟合作會損害國家的自主權，故拒絕加入「內六國」的合作，並且另起爐灶，建立歐洲自由貿易聯盟，希望在維護國家主權的同時，也能透過與其他國家的合作以刺激經濟發展，結果塑造了此時期「內六國」和「外七國」分道揚鑣的局面出現。

3. 第三階段(1965-90)

A. 歐洲經濟統合的第三階段：成型期

此時期，雖然東、西歐的經濟仍然各自為政，但西歐國家已經開始統一經濟合作組織及市場，西歐經濟統合已經大致成型。在組織方面，「內六國」於 1965 年簽署了《布魯塞爾條約》，將歐洲煤鋼共同體、歐洲原子能共同體、歐洲經濟共同體合併為歐洲共同體。往後，「外七國」於 1972 年後逐漸加入歐洲共同體，西歐的經濟合作統一於歐洲共同體。在市場方面，歐洲共同體在組織上成型後，更開始計劃統一歐洲市場，於 1987 年落實了《單一歐洲法案》，希望完全打通會員國間的貨品、資源和人力的流動性。可見，雖然東、西歐分裂局面仍然存在，但西歐的經濟統合已經成型，更邁向建立單一市場。

B. 造成轉變的成因：

BI. 「內六國」的合作成功

由於「內六國」在早期的經濟合作上取得了重大的成果，例如歐洲煤鋼共同體的成立有助充分運用各國的煤、鐵等資源，使會員國的整體工業產量到了 1960 年增加了 58%。因此，「內六國」願意進一步加強經濟合作，成立歐洲共同體，一方面將合作範疇擴大，同時避免了歐洲煤鋼、原子能及經濟三共同體內業務重疊的不便。

BII. 「外七國」的成效有限

另一方面，由於「外七國」的合作成效比不上「內六國」，歐洲自由貿易聯盟成員國的國民生產總值只有相當於歐共體成員國的 2/3，「外七國」逐步加入歐共體，使歐洲經濟統合得到擴展，並且逐漸成型。

4. 第四階段(1991-2000)

A. 歐洲經濟統合的第四階段：成熟期

此時期，西歐的經濟統合發展至緊密的關係，而且東歐也開始融入西歐的合作。西歐國家於 1993 年成立了歐盟以取替歐洲共同體，進一步加強歐洲國家間的統合，其中在促進人力和資金流動性方面，1995 年生效的《申根公約》廢除了簽署國間的邊境關卡管制。及後，歐盟又於 1999 年成立歐洲中央銀行，並推出歐羅作為大部分會員國間的通用貨幣，建立了統一的貨幣制度，大大有助單一市場的建立。與此同時，東歐也開始參與西歐的經濟統合，東歐多國陸續於 1991 年後與歐洲共同體簽訂協議，包括《歐共體—波蘭協定》、《歐共體—匈牙利協定》，獲得加入西歐經濟統合的候補資格，為東、西歐的經濟統合鋪路。可見，此時期，東歐已經開始融入西歐的經濟統合，而歐盟在制度上已經十分成熟，是歐洲經濟統合的成熟期。

B. 造成轉變的成因：

BI. 西歐國家的合作態度

隨著西歐在過往的合作得到成功，歐共體的會員國希望進一步擴大合作，落實單一市場，遂成立了歐盟以取替歐共體，並且落實了《申根公約》(1995 年)有關取消邊境關卡管制的措施，以及推出歐羅(1999 年)作為統一貨幣，使西歐的經濟統合變得更加徹底。

BII. 東歐變天

隨著 1989 年起東歐變天，東歐共產主義陣營瓦解，經濟互助委員會也在 1991 年 6 月解散。東歐國家在脫離蘇聯後希望加入西歐的經濟合作以促進經濟的發展，故與歐共體簽訂協議，成為加入歐共體(或日後歐盟)的加盟候補國，使東、西歐的經濟開始走向一體化。

歐洲統合的成效及局限

1. 成效

A. 成功推動經濟發展

由於歐洲國家積極進行合作，減低了各國間的貿易壁壘，有助充分調配各國資源的運用，以及促進貿易的發展，成功推動各國的經濟發展。例如歐洲煤鋼共同體(1952年)的成立有助充分運用各國的煤、鐵等資源，使會員國的整體工業產量到了1960年增加了58%。及後，歐洲國家的持續合作不但使其經濟迅速復甦起來，更令歐盟於1999年成為了僅次於美國的全球第二大經濟體系，歐洲地區從戰後的頹垣敗瓦再次走到繁盛。

B. 參與國數量日益增加

西歐的合作早期最集中於內六國，包括德、法、意、比、荷、盧，及後英國為首的外七國也於1960年成立了歐洲自由貿易聯盟。至1970年代，外七國及其他歐洲國家陸續加入歐洲共同體，加上其他歐洲國家也陸續加入，結果，直至1999年，加入歐洲聯盟的國家就多達15個。

C. 合作的政策日趨緊密

歐洲經濟合作組織(1948年)只是為了分配美國馬歇爾計劃的貸款而成立，但至歐洲煤鋼共同體(1952年)、歐洲原子能共同體(1958年)等已經進一步協調各國的資源及技術。更甚，1967年歐洲共同體的成立有效減少貿易壁壘，並促進了會員國間的貨品、資源和人力流動。直至20世紀末，西歐國家更簽訂了主張廢除邊境關卡管制的《申根公約》(1985年)及推出歐羅(1999)作為共同貨幣，使合作日趨緊密。

BIII. 統合範疇日益提昇

歐洲國家於早期集中進行經濟方面的合作為主，包括減少貿易關稅等，但至 1958 年成立的歐洲經濟共同體，各國已制定共同的社會福利計劃。往後，歐洲的合作範疇日益擴大，至歐盟(1993 年)成立，統合更進一步擴至司法、環境、外交等方面，包括交換犯罪者的情報、制定共同對外政策，使歐盟成為一個多方面合作的超國家組織。

BIV. 東歐取得了一定的成效及經驗

隨著西歐成立歐洲經濟合作組織(1948 年)後，以蘇聯為首的東歐國家也嘗試建立更緊密的經濟關係，以促進經濟的發展，因此於 1949 年成立了經濟互助委員會，初時會員國合共有 6 個。後來阿爾巴尼亞及東德兩國也加入，逐步擴大了東歐合作的規模。至 90 年代初經濟互助委員會的瓦解有助解放東歐國家，使東歐國家能於 21 世紀初加入西歐的經濟統合。

2. 局限

A. 參與國的廣泛性仍然不足

部分國家在二十一世紀前都未有加入歐盟，如西歐的瑞士、挪威、冰島三國雖然於 1996 年加入《申根公約》，但卻因國內人民反對而遲遲未有加入歐盟。更甚，東歐作為歐洲的一部分，是歐洲經濟一體化不可忽視的，但即使冷戰於 1990 年代初結束，東歐國家仍然尚未能加入歐洲的經濟統合。

B. 對新成員國加入的分歧

歐洲國家在新成員加入的議題上存有分歧，如法國在 1960 年代多次拒絕英國的加入。此外，至冷戰結束後，會員國對於東歐國家參與與否的意見更加存有爭議，部份國家害怕接納經濟較落後的東歐國家會奪去歐盟對它們的資助而反對，使東歐國家直至 20 世紀結束前仍未獲得批准而加入歐盟。

C. 對經濟政策的分歧

歐洲國家對於經濟統合的政策意見不一，存有很大的分歧，如在共同農業政策方面，英國恐懼農業補貼政策會打擊國內農業。此外，部分西歐國家在 1985 年已簽訂了《申根公約》，取消邊境關卡管制，但不少國家對於取消邊境關卡管制的措施都有所保留，包括英國及愛爾蘭等。再者，歐洲國家對於歐羅的使用也存有分歧，如英國及丹麥就未有加入歐元區，使歐羅未能在歐洲全面使用。

D. 對歐洲統合的分歧

歐洲國家對於歐洲的統合前景存有嚴重的分歧，部份會員國希望歐洲的統合可以昇華至政治、司法及外交方面等的範疇；部份卻只想在經濟方面進行統合，但對於其他方面的統合則十分抗拒，例如英國恐懼更深入的統合會損害其國家主權及民族特色，成為了阻礙歐洲進一步統合的障礙。

大事年曆表

年份	事件
1921 年	「比盧經濟聯盟」成立
1944 年	比、荷、盧三國流亡政府簽訂《比荷盧關稅聯盟協議》
1945 年	國際貨幣基金組織成立
1946 年	世界銀行集團成立
1947 年	簽訂《關稅及貿易總協定》
	莫洛托夫計劃推出
1948 年	馬歇爾計劃推出
	歐洲經濟合作組織成立
	比荷盧聯盟成立
1949 年	經濟互助委員會成立
1951 年	簽訂《巴黎條約》
1952 年	《巴黎條約》生效，歐洲煤鋼共同體成立
1957 年	簽訂《羅馬條約》
1958 年	《羅馬條約》生效，歐洲原子能共同體成立
	《羅馬條約》生效，歐洲經濟共同體成立
1959 年	簽訂《斯德哥爾摩協定》
1960 年	《斯德哥爾摩協定》生效，歐洲自由貿易聯盟成立
1961 年	簽訂《擴大貿易法》
	成立經濟合作與發展組織
1965 年	簽訂《布魯塞爾條約》
1967 年	《布魯塞爾條約》生效，歐洲共同體成立
1985 年	簽訂《申根公約》
1986 年	簽訂《單一歐洲法案》

1987 年	《單一歐洲法案》生效
1991 年	簽訂《歐共體—波蘭協定》
	簽訂《歐共體—匈牙利協定》
1992 年	簽訂《馬斯垂克條約》
1993 年	《馬斯垂克條約》生效，歐洲聯盟成立
1995 年	《申根公約》生效
1997 年	簽訂《阿姆斯特丹條約》
1999 年	歐洲中央銀行成立，並推出「歐羅」



出題趨勢

	資料題	論述題
SP	\	Q4. 追溯並解釋德國和法國在 20 世紀期間的關係發展。
PP	\	\
12	第 4 題：歐洲經濟統合 【同意看法題】資料是否與事實相符	Q5. 追溯並解釋歐洲經濟統合在 1948-2000 年間的發展。
13	\	\
14	\	Q7. 選取一個區域性跨政府組織，就其成立和直至 2000 年的發展加以解釋。
15	\	Q6. 「歐洲國家在經濟合作方面日漸減少對美、蘇的的依賴，並且日漸自主。」參考 1945-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。
16	\	Q6. 「東歐和西歐在經濟合作方面採用了不同的模式：東歐經濟合作受到某個超級大國的支配，而西歐則並非如此。」參考 1945-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。
17	第 4 題：歐洲經濟統合 【用處及局限題】哪些因素妨礙 1950-70 年代的歐洲經濟合作	\
18	\	\
19	\	\
20	第 3 題：歐洲經濟統合 【兩極化題】你是否同意歐洲在 1945-2000 年間的經濟統合是勢不可擋？	

有幾千頁 Unbeatable Notes， 點解仲需要補習？

1. 時間較金錢重要

每人的溫習時間均十分有限，但 KW Unbeatable Notes 多達數千頁，假設熟讀及領悟一頁的平均時間為 1 小時，**要完整讀畢 KW Unbeatable Notes 就需要數千小時**。在缺乏 KW 的課堂指導下，除非你本身已經是「人才」，甚至乎是「天才」的級別，否則**要在投入少於一千小時的情況底下掌握 KW Unbeatable Notes 是過於天真的想法**。

只需「小課」（每堂\$75 的超乎價錢），就可以為你**節省大量溫習時間，教你每個課題的重點及如何應考歷史科**。經濟條件較差的同學亦可以選擇「**無課爆肝**」，**以肝代課**，投入更多時間、心機去研習 KW Unbeatable Notes。

2. 水漲船高的原理

我希望利用我的思維去提升大部分學生的能力，但我無意也不可能提高大部分學生的成績。因為**考試制度是汰弱留強**，等級是採取拉 curve 形式而得出，而非固定分數就獲得固定等級。換言之，每個等級的人數比例是可預期的，不同年份間的比例不會因學生能力變化而一下子出現懸殊的差距，例如歷史科每年 Level 5+ 的比例是約 15%，一般不會有個別年份的 Level 5+ 比例跳升至 30% 或縮減至 5%。

在 KW Unbeatable Notes 大規模流傳的情況底下，**最先被淘汰的就是使用傳統非考試主導的教科書之學生**，接著就是使用 KW Unbeatable Notes 的學生的競賽。因此，**競爭一直都存在，想要突圍而出，就需要更加深入理解筆記內容及技巧，故補習的需求一直都存在**。

3. 避免走錯路

KW Unbeatable Notes 是 KW 補習課程的筆記，筆記設計是讓學生上堂的時候使用，因此有**部分內容是預設為錯誤處或 tricky 位**，在課堂上更正及教授。因此，**若同學單單溫習筆記而缺乏課堂指導，中伏者自行負責。**

4. 針對每年考試再作更新

免費的 Unbeatable Notes 是不同課題的課文筆記及包含大量範文，此部分每年變化均不大，由 KW 在 2015 年加盟英皇教育後，課題筆記的主體部分均沒有太大改變。但是，**如果再想進一步針對最新年度的考試，可以考慮報讀 Super Advanced Course，會有每年的專題更新課程及奪星課程，令同學能夠掌握最新考試資訊。**

K.W 的忠告：

用 KW Unbeatable Notes 就不要補其他歷史科補習導師，補其他導師就不必使用 KW Unbeatable Notes。

單單是 KW Unbeatable Notes 就已經多達數千頁，完完全全足夠應考 DSE 歷史科，甚至成為 5** 中的最強存在。KW Unbeatable Notes 的內容及用法是完全配合 KW 的答題思維及技巧，獨樹一幟，**與其他補習導師有著許多的差異，甚至乎是矛盾**。除非願意以 3 年時間只讀一科，並且自身有著極高的理解及領悟能力，目標是成為「神」的存在。否則要在**1-2 年內熟讀及領悟 KW Unbeatable Notes，並且揉合、平衡其他導師的思維與技巧的差異，是不切實際、不必要的做法。**

DBQ
#1

20 世紀下半葉的歐洲經濟統合

細閱資料 A 及 B。

資料 A

以下漫畫出版於 1948 年 3 月的美國。

馬歇爾計劃延誤



當影子延伸

資料 B

以下內容摘錄自一本歷史著作。

西歐的實業家與高級官員亦有不少歐洲聯合運動的支持者。他們深感各自獨立的歐洲國家所能提供的經濟、技術與社會發展的範疇太過狹隘，因此法國實業家莫內便極力想要促成一個聯合的歐洲經濟體，使其規模可以擴大到如同美國一般。

經濟合理化與對冷戰的恐懼，為西歐的整合運動提供了及時的動力。「歐洲人，讓我們懷抱謙虛的態度。這是史太林所害怕的，也是讓我們走向右派路的馬歇爾(將軍)的大膽期待。」斯巴克*曾如此寫道。美國政府承諾給予歐洲有效的協助，以防止情況回到 1930 年代時的封閉經濟國家主義。它要求將馬歇爾計劃的資金集中於一個多國合成的組織——歐洲經濟合作組織，而不將資金給予單獨的國家。

* 斯巴克：1947-49 年比利時首相

- (a) 參考資料 A，漫畫家對馬歇爾計劃持什麼看法？ (4 分)
- (b) 「第二次世界大戰後直至 1980 年代，歐洲國家在經濟方面的合作主要受冷戰的形勢影響。」你是否同意此說？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考及參考答案

(a) 參考資料 A, 漫畫家對馬歇爾計劃持什麼看法?

(4分)

評分參考

L1 答案含混，未能有效運用資料。

[最多 2 分]

L2 答案清晰，能有效運用資料。

[最多 4 分]

看法：

例： - 漫畫家認為馬歇爾計劃姍姍來遲

解釋：

例： - 「馬歇爾計劃延誤」

- 「當影子延伸」

參考答案

漫畫家認為馬歇爾計劃姍姍來遲，共產主義已即將漫延至西歐。

其一，代表馬歇爾計劃的船隻仍在遙遠的一方，並且附有「馬歇爾計劃延誤」的文字，可見漫畫家認為該計劃來的太遲，使名為「西歐」的男子受到共產主義威脅。

其二，漫畫家以熊的影子代表蘇聯，而漫畫標題為「當影子延伸」，反映漫畫家認為共產主義的威脅與日俱增，即將蔓延至西歐，但馬歇爾計劃卻來得太遲。

- (b) 「第二次世界大戰後直至 1980 年代，歐洲國家在經濟方面的合作主要受冷戰的形勢影響。」你是否同意此說？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。 [最多 2 分]
L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多 4 分]
L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多 8 分]

冷戰的影響：

- 例：
- 為了對抗蘇聯的影子不斷延伸(資料 A)
 - 對冷戰的恐懼為西歐的合作提供了動力(資料 B)
 - 蘇聯實施莫洛托夫計劃及成立經濟互助委員會以對抗美國的馬歇爾計劃(個人所知)

其他因素：

- 例：
- 經濟合理化的需求(資料 B)
 - 各國自身的利益考量(個人所知)
 - 全球非殖民地化運動的影響(個人所知)

參考答案

題目所言確能成立。

資料 A 中，漫畫家以熊的影子代表蘇聯，而漫畫標題為「當影子延伸」，反映漫畫家認為共產主義的威脅與日俱增，即將漫延至西歐。基於冷戰的敵對形勢，美國為對抗共產主義的擴張，故派遣馬歇爾計劃的船隻以支援西歐，有助開啟西歐的經濟合作。

資料 B 指「對冷戰的恐懼」是為西歐合作提供「及時的動力」的原因之一。換言之，西歐國家基於對冷戰的恐懼而進行合作，可見冷戰是導致歐洲經濟合作的要因。

資料 B 指出美國提出的馬歇爾計劃要求將援助金額「資金集中於一個多國合成的組織」，故導致歐洲經濟合作組織成立。而馬歇爾計劃正正是為對抗共產主義而推出，可見冷戰的影響促使了歐洲經濟合作組織的出現。

就我所知，基於冷戰的形勢，蘇聯為避免東歐國家受美國馬歇爾計劃受吸引，於馬歇爾計劃的討論階段就實行了莫洛托夫計劃(1947 年)，並於 1949 年成立經濟互助委員會，以鞏固共產主義陣營的團結性，可見東歐的合作同樣受到冷戰的形勢所影響。

而且，西歐國家為了避免捲入冷戰期間美、蘇的鬥爭之中，故也建立合作，例如成立歐洲經濟共同體(1958 年)等，凝聚區內的勢力，提高西歐國家在國際事務上的自主性，以免捲入冷戰的漩渦。

雖然有其他因素促使歐洲國家進行經濟合作，但重要性不及冷戰的形勢重要。

資料 B 指出「經濟合理化」也是西歐國家合作的動力。西歐國家知道單獨國家所「提供的經濟、技術與社會發展的範疇太過狹隘」，故他們希望建立合作，以擴張生產規模，使西歐的經濟合作出現。

然而，經濟因素並非最重要因素。相比之下，早期在資源方面合作只是局限於「內六國」，參與國的數目較少。相反，受著冷戰影響所成立的歐洲經濟合作組織就多達 18 個成員國，規模較大。因此，冷戰的形勢才是更重要的原因。

就我所知，各國自身的利益考量也是影響經濟合作的成因。在英國申請加入歐洲經濟共同體一事上，法國基於害怕英國的加入會削弱其對於歐洲經濟共同體的主導性，故多次反對英國加入，以致英國在 1960 年代未能加入「內六國」的合作。

然而，冷戰的形勢更為重要。因法國多次反對英國加入的主因是基於恐懼英國的加入會令美國的勢力捲入，令「內六國」的合作再次捲入冷戰的漩渦。最終，英國於 1973 年成功加入歐洲共同體乃因為冷戰在 1970 年代進入低盪時期，故才使英國得以加入。

因此，題目所言確能成立。

格分法：

DBQ
#2

20 世紀下半葉的歐洲經濟統合
細閱資料 A 及 B。

資料 A

以下漫畫出版於 1961 年的法國。

歐洲經濟
共同體



戴高樂：進來吧，麥克米倫！

- * 戴高樂(1959-69 年間法國總統)
- * 麥克米倫(1957-63 年間英國首相)

資料 B

以下是現代學者對於英國於 1961 年及 1967 年兩次要求申請加入歐洲經濟共同體的評論。

考量國際情勢的變遷及其經濟利益，英國改變其對歐洲整合消極態度，乃自 1961 年起正式向歐洲經濟共同體申請加入為會員國。英國於這段期間決定加入，並非認同歐洲整合的目標與方式，最主要因素是英國對會員國快速經濟發展的認知，及其他政治因素影響，從而衡量其最大利益所做抉擇。

然而英國對歐洲整合轉趨熱絡，並未能使會員國相信其將全心投入整合。尤其法國總統戴高樂質疑英國的動機，認為其加入將引進美國影響力，擔心美國的勢力擴張於歐洲。

- (a) 推斷漫畫內戴高樂對於英國在 1961 年申請加入歐洲經濟共同體的態度。試參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)
- (b) 在英國申請加入歐洲經濟共同體一事上，資料 B 作者會否同意你在題(a)中所指出的戴高樂的態度？試參考資料 B，解釋你的答案。 (4 分)
- (c) 資料 A 及 B 能否充分反映第二次世界大戰後歐洲國家在進行經濟合作上所存在的障礙？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

參考答案

(a) 推斷漫畫內戴高樂對於英國在 1961 年申請加入歐洲經濟共同體的態度。試參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)

評分參考

態度： [1 分]

例： - 反對、不歡迎

L1 能引用相關線索，但沒有恰當的解釋。 [最多 1 分]

L2 能引用相關線索，並作恰當的解釋。 [最多 2 分]

例： - 戴高樂表面上歡迎英國加入歐洲經濟共同體，「進來吧！麥克米倫！」
- 實際上不歡迎英國加入，從圖中戴高樂以腳阻撓麥克米倫握手和前進可見

參考答案

戴高樂對英國申請加入歐洲經濟共同體持反對、否定、不歡迎等的負面態度。

雖然從資料中的文字「進來吧！麥克米倫！」可見戴高樂表現上歡迎英國加入歐洲經濟共同體，因戴高樂叫英國首相麥克米倫內進。

而且，漫畫可見戴高樂伸出右手與麥克米倫握手，展示出歡迎英國加入的姿態。

然而，戴高樂實際上不歡迎英國加入，因漫畫中戴高樂以腳阻撓麥克米倫握手和前進，從此可見戴高樂對英國加入歐洲經濟共同體持反對及不歡迎的態度。

(b) 在英國申請加入歐洲經濟共同體一事上，資料 B 作者會否同意你在題(a)中所指出的戴高樂的態度？試參考資料 B，解釋你的答案。 (4 分)

評分參考

- L1 答案含混，及/或未能作出有效解釋。 [最多 2 分]
L2 答案清楚，能參考資料作出有效解釋。 [最多 4 分]

會 - 線索：

例： - 作者指出歐洲經濟共同體的會員國並不相信英國將會全心投入整合
- 更指出「法國總統戴高樂質疑英國的動機，認為其加入將引進美國影響力」

* 考生應該持贊成立場。然而，倘考生持反對立場，而言之成理，亦應酌量給分。

參考答案

資料 B 作者會同意題(a)中戴高樂的不歡迎態度。

資料指英國的加入並不是因為「認同歐洲整合的目標與方式」，而是基於利益，故法國總統戴高樂會不歡迎英國的加入，以免英國阻礙歐洲統合的發展。

作者指雖然英國對歐洲整合的參與度有所提升，但也「未能使會員國相信其將全心投入整合」，故作為會員國之一的法國也會對英國的加入持保留，甚至反對的態度。

更甚，資料直指「法國總統戴高樂質疑英國的動機」，擔心英國的加入會使美國勢力於歐洲擴張，因此持反對、不歡迎的態度，與題(a)漫畫家描繪的態度相同。

(c) 資料 A 及 B 能否充分反映第二次世界大戰後歐洲國家在進行經濟合作上所存在的障礙？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 僅能運用資料或相關史實，及/或抱持「充分」的看法。 [最多 4 分]
L2 能運用資料及相關史實，並清楚說明看法。 [最多 8 分]

資料：

- 例： - 反映法國對於英國的加入抱不歡迎的態度。(資料 A)
- 英國以利益考慮為優先，並非主要因為認同歐洲整合的理念而要求加入歐洲經濟共同體。(資料 B)
- 其他會員國對於英國要求加入持懷疑的態度，尤其是法國。(資料 B)
- 其他勢力(美國)的介入成為歐洲共同體會員國反對其他國家加入的原因。(資料 B)

個人所知：

- 例： - 資料並未提及會員國因利益問題而在經濟政策上存有分歧，例如英國反對共同農業政策。
- 資料並未提及會員國因民族身份認同及國家特色而在合作上存有分歧，例如英國及丹麥未有加入歐元區。
- 資料並未提及由於冷戰的發生，令東、西歐經濟不相往來，阻礙經濟統合。
- 資料並未提及後冷戰時期，會員國對於東歐國家的加入與否存有分歧的意見。

參考答案

資料 A 及 B 未能充分反映歐洲國家在經濟合作上的障礙。

資料 A 反映了法國總統戴高樂對英國的加入持不歡迎的態度，戴高樂用腳阻撓英國首相麥克米倫進入歐洲經濟共同體，故令英國未能加入。可見，戴高樂對英國的不歡迎態度阻礙了英國加入合作。

資料 B 顯示英國並非「認同歐洲整合的目標與方式」而加入合作，只是以利益為優先考慮，因此令英國難以積極投入歐洲的整合，成為一阻礙。

另外，資料 B 指「法國總統戴高樂質疑英國的動機」，反映了會員國對英國要求加入持懷疑的態度。因此各國之間未能真誠合作也阻礙了合作的進行，成為阻礙。

此外，資料 B 指出法國害怕英國的加入會「引進美國影響力，擔心美國的勢力擴張於歐洲」，因此反對英國加入。可見，美國的影響力是妨礙英國與法國合作的其中障礙，使英國未能加入。

然而，資料存有局限，未能反映全部的障礙。

就我所知，資料並未提及會員國因利益問題而在經濟政策上存有分歧，例如英國反對共同農業政策，結果阻礙了各國在經濟方面的合作。

而且，資料也未提及會員國因民族身份認同及國家特色而在合作上存有分歧，例英國及丹麥未有加入歐元區，結果使歐元未能在歐盟會員國間暢通無阻地使用。

此外，資料並未提及由於冷戰的發生，令東、西歐經濟不相往來，東歐國家為對抗西歐國家而成立了經濟互助委員會(1949年)，結果使東、西歐維持了達半世紀的分裂局面，阻礙了經濟統合。

再者，資料並未提及後冷戰時期，會員國對於東歐國家的加入與否存有分歧的意見，結果令東歐國家遲遲未能加入歐盟，妨礙了東歐國家與西歐國家的經濟一體化。

因此，資料 A 及 B 雖然用處，但同時亦存有局限。

格分法：

20 世紀下半葉的歐洲經濟統合
細閱資料 A 和 B。

資料 A

以下資料出版於 1950 年的法國。



「真可惜；讓我們在沒有他的情況下開始！」

資料 B

下文取材自歐洲經濟共同體執行委員會主席雅克·德洛爾於 1988 年在歐洲共同體成員國之一的英國向工會大會的一次演說。

加強我們對於經濟和社會發展的控制、我們的技術、以及我們的貨幣能力是至關重要的。我們必須依靠我們自己的資源，並保持我們的歐洲身份。我們必須集中我們的資源。根據此一精神，在參與生產財富時必須有著充分和廣泛的協商。由於我們是緊密地相互依賴，我們的未來是聯繫在一起。我們一起合作，就可以享受從這種情況所帶來的優勢。

十二個[歐洲共同體]成員國的政府和議會都鄭重承諾通過《單一歐洲法案》這樣的一個框架。歐洲工會和雇主也以自己的條件認可了一個真正共同市場的目標。這個共同的目標在歐洲層面而言需要有具體和富有成效的社會對話。

- (a) 根據資料 A，漫畫家對英國持甚麼態度。 (3 分)
- (b) 從資料 B 推斷雅克·德洛爾發表這篇演說的目的。試參考資料 B，解釋你的答案。 (4 分)
- (c) 「二十世紀下半葉，英國對於歐洲經濟統合的參與程度日益提高。」你是否同意？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考及參考答案

(a) 根據資料 A，漫畫家對英國持甚麼態度。

(3 分)

評分參考

態度：

[1 分]

- 諷刺/不滿

解釋

[2 分]

L1 解釋含混，未能有效引用相關線索。

[最高 1]

L2 解釋清晰，能有效引用相關線索。

[最高 2]

線索

例： - 英國別過臉去，坐在鼓上，拒絕與其他國家合演。
- 樂團需要在缺乏英國的情況下開始演奏。

參考答案

漫畫家對英國持諷刺、不滿等的負面態度。

漫畫家描繪法、德、意等國合力進行演奏，但作為鼓手的英國卻表現出高傲的態度，別過臉去，坐在鼓上，拒絕與其他國家合演，故不滿英國的不合作行為。

漫畫家對英國未有加入「內六國」的合作表示「可惜」，令樂團需要在缺乏鼓手的情況下開始演奏，故也持諷刺的態度。

(b) 從資料 B 推斷雅克·德洛爾發表這篇演說的目的。試參考資料 B，解釋你的答案。 (4分)

評分參考

- L1 嘗試推斷，惟未能恰當運用資料解釋答案。 [最多 2 分]
L2 能推斷目的，並能恰當運用資料解釋答案。 [最多 4 分]

目的：

例： - 爭取工會大會支持《單一歐洲法案》。

線索：

例： - 「聯合，我們可以享受從這種情況所帶來的優勢。」

參考答案

德洛爾的目的是爭取英國工會大會支持《單一歐洲法案》。

德洛爾強調「必須依靠我們自己的資源」和「集中我們的資源」，反映德洛爾希望工會大會會支持《單一歐洲法案》，使歐洲的資源能夠在各國的合作下更加充分得到運用。

德洛爾也強調歐洲國家的未來是聯繫在一起，而「我們一起合作」可以為各國帶來很大的優勢，故希望工會大會會支持建立單一歐洲市場的《單一歐洲法案》。

德洛爾也指出歐洲共同體成員國的「政府和議會都鄭重承諾通過《單一歐洲法案》」，而且歐洲工會和僱主會支持建立一個真正共同市場的目標，故希望工會大會也會對此表示支持。

(c) 「二十世紀下半葉，英國對於歐洲經濟統合的參與程度日益提高。」試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知，及/或對題目有關時段涵蓋不足。 [最多 2 分]
- L2 僅運用資料或個人所知，及/或僅涵蓋題目有關時段的一部分。 [最多 4 分]
- L3 能運用資料及個人所知，並基本上涵蓋題目有關時段。 [最多 8 分]

同意：

- 例：
- 英國在 1950 年時拒絕與內六國合作。(資料 A)
 - 英國已成為歐洲共同體的成員國，並已承諾通過《單一歐洲法案》，加強與其他歐洲共同體成員國的合作。(資料 B)
 - 英國在早期不但未有加入歐洲經濟共同體，更另起爐灶，建立起歐洲自由貿易聯盟。(個人所知)
 - 英國於 1973 年加入了歐洲共同體。(個人所知)
 - 英國於 1977 執行共同農業政策。(個人所知)
 - 英國於 1992 年簽訂了《馬城條約》，成為歐盟的會員國，進一步參與歐洲經濟整合的運動。(個人所知)

不同意：

- 例：
- 英國未有簽訂廢除邊境關卡管制的《申根公約》。(個人所知)
 - 英國未有加入歐元區。(個人所知)
 - 英國在 1997 年《阿姆斯特丹條約》中要求加入「緊急煞車條款」，成為了歐洲經濟統合的阻力。(個人所知)

參考答案

我在大程度上同意題目所言。

從資料 A 可見，1950 年時英國拒絕與內六國進行合作，因作為鼓手的英國卻表現出高傲的態度，別過臉去，坐在鼓上，拒絕與其他國家合演，故當時英國對於歐洲經濟統合的參與程度很低。

然而，至資料 B 時(1988 年)，英國已經作為「歐洲共同體成員國之一」，反映了英國已經加入歐洲經濟的統合運動，參與程度有所提高。

而且，資料 B 中，雅克·德洛爾指出「十二個[歐洲共同體]成員國的政府和議會都鄭重承諾通過《單一歐洲法案》」，反映英國願意參與《單一歐洲法案》，使其對於歐洲經濟統合的參與程度大大提昇。

就我所知，於 1950 年代時，英國不但沒有加入內六國的歐洲經濟共同體，更另起爐灶，建立了歐洲自由貿易聯盟(1959 年)，分散了歐洲國家在經濟上的合作，對於歐洲經濟統合的參與程度較低。

然而，至 1973 年，英國加入了歐洲共同體，更於 1977 年執行了共同農業政策，對於歐洲經濟統合的投入程度大大提高。

至 1992 年，英國更簽訂了《馬城條約》，成為歐盟的會員國，進一步參與歐洲經濟整合的運動，與歐盟會員國在經濟上的合作也日益緊密。

雖然英國對於歐洲經濟統合的參與度日益提高，但英國在某些經濟議題上仍然存有保留。

就我所知，英國為了保障其國家主觀及民族特色，未有簽訂廢除邊境關卡管制的《申根公約》及加入歐元區，對於歐洲經濟統合運動仍然未達到完全投入。

再者，英國也在 1997 年的《阿姆斯特丹條約》中要求加入「緊急煞車條款」，會員國可以「重大國家政策」為由，阻撓其他成員國進行加強合作，成為了歐洲經濟統合的阻力。

儘管英國在 20 世紀末時對於歐洲經濟統合運動的參與仍然有所保留，但相比起 1950 年代，英國的參與程度在半個世紀以來一直持續提高，故我在大程度上同意題目所言。

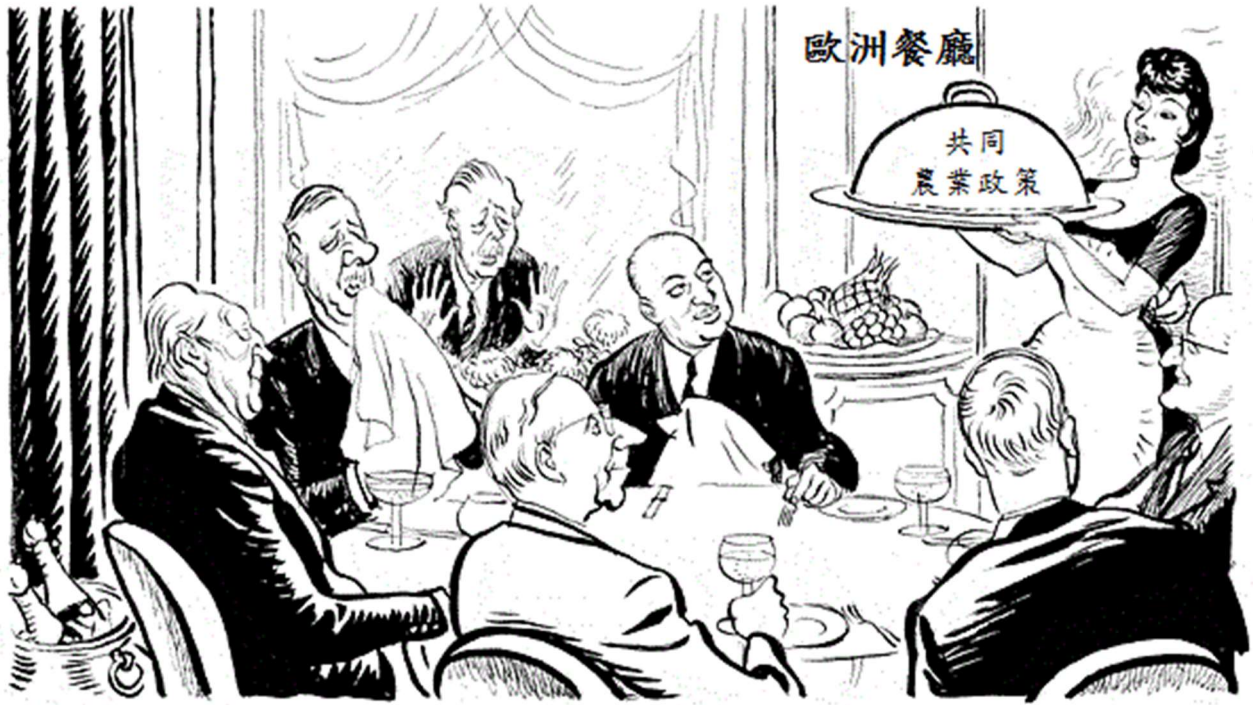
格分法：

20 世紀下半葉的歐洲經濟統合

細閱資料 A 和 B。

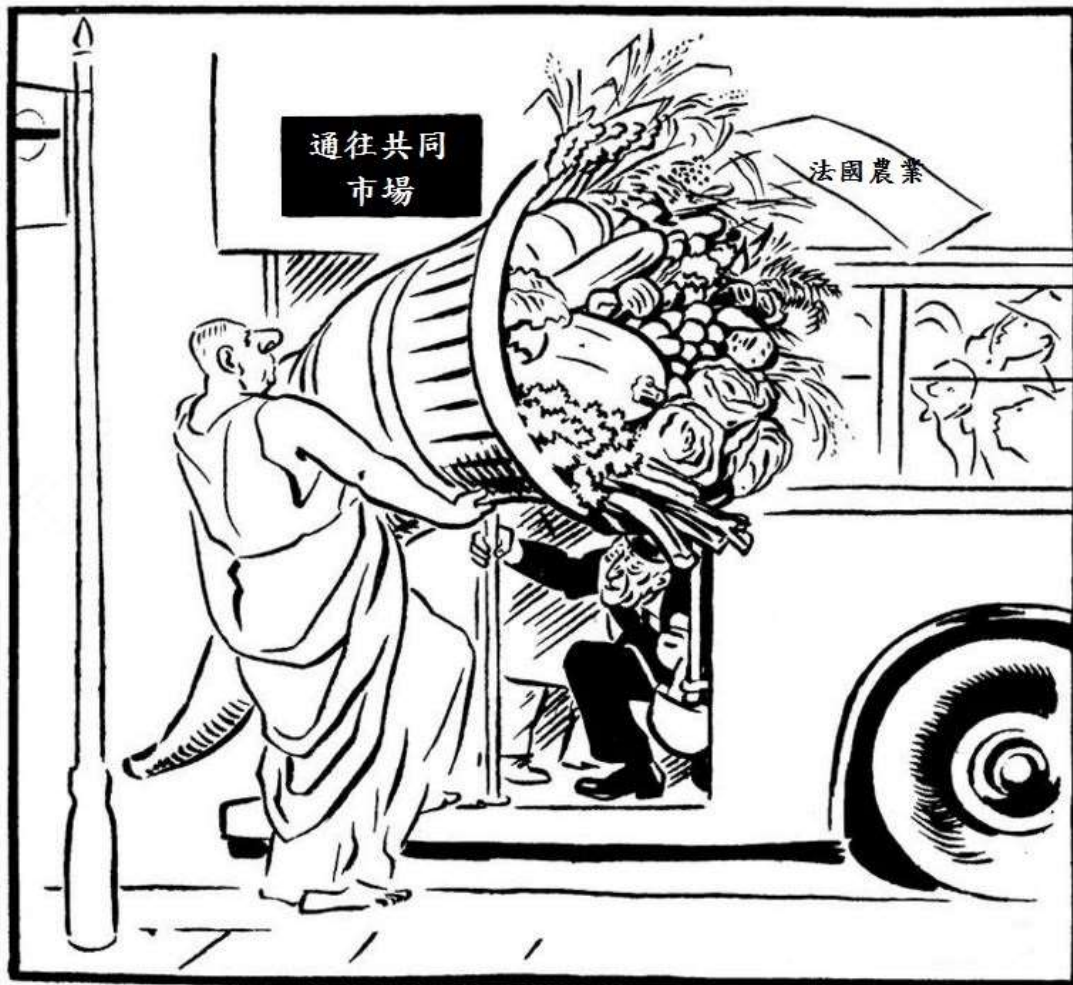
資料 A

以下漫畫出版於 1962 年。歐洲餐廳內的是「內六國」，而餐廳外的則是英國。



資料 B

漫畫出版於 1962 年 1 月的英國。



你好！你想租用整輛巴士？

- (a) 參考資料 A，漫畫家認為共同農業政策對內六國的發展持什麼看法？ (4 分)
- (b) 資料 B 漫畫家與你在題(a)中所指的看法是否一致？參考資料 B，解釋你的答案。 (4 分)
- (c) 資料 A 和 B 能否充分反映歐洲國家在經濟合作方面所存在的障礙？參考資料 A 和 B，並就 1962-92 年間的相關史實，解釋你的答案。 (7 分)

參考答案

(a) 參考資料 A，漫畫家認為共同農業政策對內六國的發展持什麼看法？ (4 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料。 [最多 2 分]
L2 答案清晰，能有效運用資料。 [最多 4 分]

看法：

例： - 漫畫家認為內六國能共同享用共同農業政策的成果

解釋：

- 例： - 漫畫家描繪內六國在餐廳內準備享用宴會
- 共同農業政策被描繪成佳餚，給予內六國享用

參考答案

漫畫家認為該政策對於內六國而言有很大的裨益，內六國能共同享用共同農業政策的成果。

資料將場景形容是「歐洲餐廳」，餐廳內的裝潢華麗，而內六國正在餐廳內準備享用宴會，反映漫畫家認為共同農業政策對內六國帶來美好的經濟成果，故內六國能在華麗的餐廳享用美食。

而且，漫畫將「共同農業政策」描繪成佳餚，給予內六國享用，可見漫畫家認為該政策成果顯著，對內六國的發展帶來了重大的裨益，故內六國能享受成果。

(b) 資料 B 漫畫家與你在題(a)中所指的看法是否一致？參考資料 B，解釋你的答案。 (4分)

評分參考

- L1 答案含混，及/或未能作出有效解釋。 [最多 2 分]
L2 答案清楚，能參考資料作出有效解釋。 [最多 4 分]

不一致 - 線索：

例： - 資料 B 漫畫家認為共同農業政策會令法國壟斷內六國的市場

* 考生應該持反對立場。然而，倘考生持贊成立場，而言之成理，亦應酌量給分。

參考答案

資料 B 漫畫家與題(a)中所指的看法並不一致。

漫畫家描繪代表法國的人拿著一大束的農產品，反映法國的農業大國。而法國農產品的體積大得連車門都不能進入，即暗示當共同農業政策實施後，法國農產品會壟斷共同市場，政策只是有惠法國，但不利於其他成員國。

而且，漫畫上方的文字「你想租用整輛巴士？」是司機向法國的詢問。換言之，當法國農產品進入車廂後，便容不下其他乘客，故詢問法國是否想租用整輛巴士。可見漫畫家認為法國農產品會壟斷內六國的市場，與題(a)的看法有明顯的差異。

(c) 資料 A 和 B 能否充分反映歐洲國家在經濟合作方面所存在的障礙？參考資料 A 和 B，並就 1962-92 年間的相關史實，解釋你的答案。 (7 分)

評分參考

- L1 僅能運用資料或相關史實，及/或抱持「充分」的看法。 [最多 4 分]
L2 能運用資料及相關史實，並清楚說明看法。 [最多 7 分]

資料：

- 例： - 內六國拒絕英國加入合作(資料 A)
- 各國對共同農業政策存有分歧(資料 B)

就我所知：

- 例： - 資料並未提及會員國因民族身份認同及國家特色而在合作上存有分歧，例如英國未有簽訂《申根公約》(1985 年)
- 資料並未提及由於冷戰的發生，令東、西歐經濟不相往來，阻礙經濟統合
- 資料並未提及外來勢力也妨礙了歐洲國家的合作，例如法國恐怕美國勢力滲入而拒絕英國的加入

參考答案

資料 A 和 B 不能充分反映。

資料 A 反映了內六國拒絕了英國加入合作。漫畫描繪出英國在餐廳外，露出欣羨的表情，看著內六國享用共同農業政策的成果，由此反映當時的合作僅集中在內六國，而英國被排除在外。因此，內六國拒絕英國的加入是當時合作上所存在的障礙。

資料 B 反映了不同國家對於共同農業政策存有分歧，當時的英國認為共同農業政策只是有利法國這個農業大國，因漫畫中法國的農產品體積龐大，當法國農產品進入巴士後，便容不下其他乘客。基於英國在共同農業政策上與其他國家存有分歧，結果令英國難以與內六國進行經濟合作。

然而，資料未能完全反映全部障礙。

就我所知，資料並未提及會員國因民族身份認同及國家特色而在合作上存有分歧，例如英國因害怕民族及國家身份受到損害而拒絕簽訂廢除邊境關卡管制的《申根公約》(1985 年)，以致局限了《申根公約》的成效。

資料也未能提及由於冷戰的發生，資本主義國家和共產主義國家關係交惡，令東、西歐經濟不相往來，分別透過經濟互助委員會(共產主義陣營)和歐洲共同體(資本主義陣營)進行合作，但雙方卻鮮有進行經濟合作，令共同的合作不能擴展至整個歐洲。

資料也未提及外來勢力也妨礙了歐洲國家的合作，例如在二次大戰後，法國恐怕美國勢力滲入而拒絕英國的加入，令英國在 1960 年代未能加入內六國的合作。至 1970 年代冷戰緩和時，法國才願意接受英國的加入。可見，外來勢力也會妨礙歐洲國家進行經濟合作。

格分法：

20 世紀下半葉的歐洲經濟統合

細閱資料 A 和 B。

資料 A

下文取材自 1963 年及 1967 年英國申請加入歐洲經濟共同體被拒絕時法國總統夏爾·戴高樂(1959-79 年就任)所作的兩篇演說。

1963 年

毫無疑問，如果英國和另外這些國家相繼加入，將會徹底改變現有六國之間全部早已確立好的行動、協議、補貼和規則，皆因像英國這些國家都有著它們珍重的獨特之處。屆時將會出現另一個共同市場，至於如何構建仍需多加展望。但當這個市場擴展至十一、十三以至十八個國家，那就肯定與六國當初建立的共同市場不再一樣。

此外，這共同體將面對與其他國家的經濟關係問題，首先是美國。可以預視，成員國將變得極其龐雜繁多，它們之間的凝聚力將不會持久，最終將會演變為一個龐大的、依賴美國並受其指揮的大西洋共同體，它將迅速吞噬歐洲的共同體。

1967 年

考慮到將英國人與美國連結起來而且帶給雙方好處及相互依賴的特殊關係；考慮到英聯邦的存在及其與英國人的優惠關係；考慮到英國人在世界不同地方仍然承擔的、令其根本上有別於歐洲大陸人的特殊承諾，我們看到；我們旨在組成一個真正的歐洲聯盟的政策，無疑會在某些方面與英國的政策相符。然而，我們無法看到該兩項政策如何可以融合，除非英國人再次全面掌控其自身的一切(尤其在防衛方面)，否則歐洲大陸主義者就要永遠放棄建立歐洲人的歐洲。

資料 B

以下內容取材自 1988 年英國首相戴卓爾夫人關於歐洲統合前景的演說。

獨立主權國家之間的自願和積極性的合作是構建一個成功的歐洲共同體的最佳途徑。若試圖遏抑民族身份並集中權力於歐洲共同體的中心，便會造成巨大的傷害，並會危及我們謀求的目標。有些事一起做比單獨做要好，我希望看到大家能在這些事情上更加緊密合作。但是，更加緊密的合作，並不需要將權力集中於布魯塞爾或由指定的官僚機構作出決定。

事實上，正當蘇聯等國意識到成功有賴於權力分散，共同體的一些成員國卻似乎希望朝向相反方向走，這確實諷刺。我們當然希望看到一個更加統合的歐洲和更具意識的共同目標。然而，各國必須保持各自的傳統、國會權力，以及對自己國家的民族自豪感。

- a) 指出戴高樂兩次拒絕英國加入歐洲共同體時的相同關注點。參考資料 A，從 1963 年及 1967 年的演說中各取一項線索，解釋你的答案。 (4 分)
- b) 指出戴卓爾夫人在歐洲統合時所採取的一項原則。參考資料 B 的一項線索，解釋你的答案。 (3 分)
- c) 你認為內在因素還是外在因素更妨礙 20 世紀下半葉歐洲國家在經濟方面進行合作？參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

參考答案

- a) 指出戴高樂兩次拒絕英國加入歐洲共同體時的相同關注點。參考資料 A，從 1963 年及 1967 年的演說中各取一項線索，解釋你的答案。 (4 分)

評分參考

關注點 [1 分]

例： - 擔心英國的加入會改變原本合作的方向。

L1 能引用相關線索，但沒有恰當的解釋。 [最多 1 分]

L2 能引用相關線索，並作恰當的解釋。 [最多 3 分]

例： - 1963 年：「如果英國和另外這些國家相繼加入，將會徹底改變現有六國之間全部早已確立好的行動、協議、補貼和規則。」
- 1967 年：「我們無法看到該兩項政策如何可以融合…否則歐洲大陸人就要永遠放棄建立歐洲人的歐洲。」

參考答案#1

相同關注點是擔心英國會改變了共同體原有的合作。

1963 年演說指如果容許英國加入，「將會徹底改變現有六國之間全部早已確立好的行動、協議、補貼和規則」，使歐洲大陸的共同市場「與六國當初建立的共同市場不再一樣」，反映戴高樂擔心英國的目標與內六國不一樣，會影響到內六國的原有運作，故反對其加入。

1967 年演說指英國加入後，「歐洲大陸主義者就要放棄建立歐洲人的歐洲」，反映戴高樂仍然擔心英國與內六國的目標方向不一，害怕英國加入會損害內六國原本的合作，故反對。

參考答案#2

相同關注點是害怕英國的加入會使美國的影響力滲入。

1963 年演說指一旦英國加入，共同體最終會變成一個「依賴美國並受其指揮的大西洋共同體，它將迅速吞噬歐洲的共同體」。可見，戴高樂擔心英國的加入會導致共同體受到美國的影響力所操控，因此反對英國加入。

1967 年演說中，戴高樂反對英國加入是基於「考慮到將英國人與美國連結起來而且帶給雙方好處及相互依賴的特殊關係」。可見，戴高樂仍然擔心英國與美國的緊密關係會令美國的影響力藉英國而滲入歐共體，故再次拒絕英國加入。

- b) 指出戴卓爾夫人在歐洲統合時所採取的一項原則。參考資料 B 的一項線索，解釋你的答案。 (3 分)

評分參考

有效原則 1 分，有效解釋 2 分

原則：

例： - 必須保持各國的主權。(「獨立主權國家之間的自願和積極性的合作是構建一個成功的歐洲共同體的最佳途徑」/「更加緊密的合作，並不需要將權力集中於布魯塞爾或由指定的官僚機構作出決定」)

參考答案#1

原則是必須保持各國的主權。

其指出「獨立主權國家之間的自願和積極的合作」是令歐洲共同體取得成功的不二途徑，更認為嘗試「集中權力於歐洲共同體的中心」會危害合作的目標。可見，其強調各國的主權獨立，而且必須是出於自願而非強迫，否則便會難以取得成功。

參考答案#2

原則是必須保持各國的主權。

其認為這是一個諷刺，原因是「正當蘇聯等國認識到成功有賴於權力分散」，但有些成員國卻試圖將權力集中。因此，其強調各國必須保持各自的「國會權力」。可見，其反對權力集中於歐共體，原則是保持各國的主權，反對損害國家主權的合作。

- c) 你認為內在因素還是外在因素更妨礙 20 世紀下半葉歐洲國家在經濟方面進行合作？參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效論及資料及相關史實。 [最多 2 分]
L2 答案欠均衡，僅運用資料或相關史實，及/或僅討論內在因素或外在因素，或比較內在因素及外在因素後未能清楚提出個人看法。 [最多 4 分]
L3 答案合理及均衡，能運用資料及相關史實。 [最多 8 分]

內在因素：

- 例： - 會員國之間的分歧。(資料 A 及 B)
- 英國對於權力的保留。(資料 B)
- 經濟利益問題。(就我所知)
- 民族身份問題。(就我所知)

外在因素：

- 例： - 美國的影響力。(資料 A)
- 英聯邦的議題。(資料 A)
- 冷戰的形勢。(就我所知)

參考答案

內因較外因更妨礙著歐洲國家的經濟合作。

內因方面，參考資料 A，成員國間的分歧會成為妨礙合作的原因。戴高樂指如果容許英國加入，新的共同市場將會「與六國當初建立的共同市場不再一樣」，而當時他「無法看到該兩項政策如何融合」。換言之，英國與內六國之間擁有重大的分歧，也是此一原因，以致法國拒絕英國加入。

參考資料 B，國家間的主權問題也妨礙了合作。戴卓爾認為「若試圖遏抑民族身份並集中權力於歐洲共同體的中心」會損害合作，同時認為「不需要將權力集中於布魯塞爾」。可見，戴卓爾不願放棄國家的主權，進一步融入歐洲合作，結果限制了合作的範疇，成為障礙。

參考資料 B，會員國的分歧也妨礙了經濟合作。戴卓爾指「共同體的一些成員國卻似乎希望朝向相反方向走」，將權力集中在歐共體，但戴卓爾卻認為各國必須保持各國的國會權力。可見，英國與其他會員國在主權議題上出現分歧，導致各國難以取得共識，成為妨礙合作的要因。

就我所知，內在的經濟利益問題妨礙了合作。由於英國是農業產量較少的國家，故其擔憂共同農業政策的推行會使其他國家的農產品在英國傾銷，打擊了英國農民的利益，故反對共同農業政策。結果，令英國遲遲未能加入內六國的合作，妨礙了合作。

民族因素也妨礙了合作。歐洲各國有不同的民族背景，部分國家擔憂合作會使國民對於自己國家的民族身份認同感降低，例如 1985 年簽訂《申根公約》廢除邊境關卡管制時，英國擔心其他成員國的文化會入侵英國，使英國民族特色受損，故拒絕加入，成為妨礙合作的障礙。

儘管外在因素方面也妨礙了經濟合作。

參考資料 A，美國的影響力妨礙了合作。戴高樂指英國與美國擁有「相互依賴的特殊關係」，而允許英國的加入會令到內六國的外交政策變得複雜，最終成為「一個依賴美國並受其指揮的大西洋共同體」，因而拒絕英國加入。可見，法國怕美國影響力滲入，故反對英國加入，結果妨礙了合作。

參考資料 A，英聯邦因素也妨礙了合作。戴高樂拒絕英國加入的其中原因是「考慮到英聯邦的存在及其與英國人的優惠關係」，換言之，英國與英聯邦的關係會令內六國與英國的關係變得極其複雜，最終令法國拒絕英國加入，間接妨礙合作。

就我所知，冷戰形勢也妨礙了合作。二次大戰後，由於世界分裂為共產主義和資本主義陣營，雙方均恐懼對方的勢力擴張，故拒絕合作，甚至乎互相抗衡，例如歐洲經濟合作組織與經濟互助委員會的對抗，蘇聯更禁止東歐國家參與西歐的經濟合作，結果令東、西歐互不合作。

相比之下，內因的影響力更大。

就英國加入一事而言，儘管英國在 1970 年代與美國及英聯邦國家關係並無太大變化，但英國仍然能於 1973 年獲得加入，原因在於英國與內六國就共同農業政策等多項經濟政策達成共識。可見，只要內部分歧能夠解決，英國就能加入合作，故內因較外因更妨礙合作。

就東歐國家參與合作一事而言，強硬的蘇聯領導人，例如史太林、布尼茲尼夫等極力限制東歐國家與西歐國家的經濟合作，但至 1985 年蘇聯領導人戈巴卓夫上台後，其寬鬆的政策使東歐國家能夠於 1980 年代末逐步加強與西歐的經濟合作。可見，雖然冷戰(外因)有妨礙東、西歐的合作，但更具影響力的是蘇聯領導人的政策(內因)，直接影響東歐國家的參與程度，故內因較外因更妨礙合作。

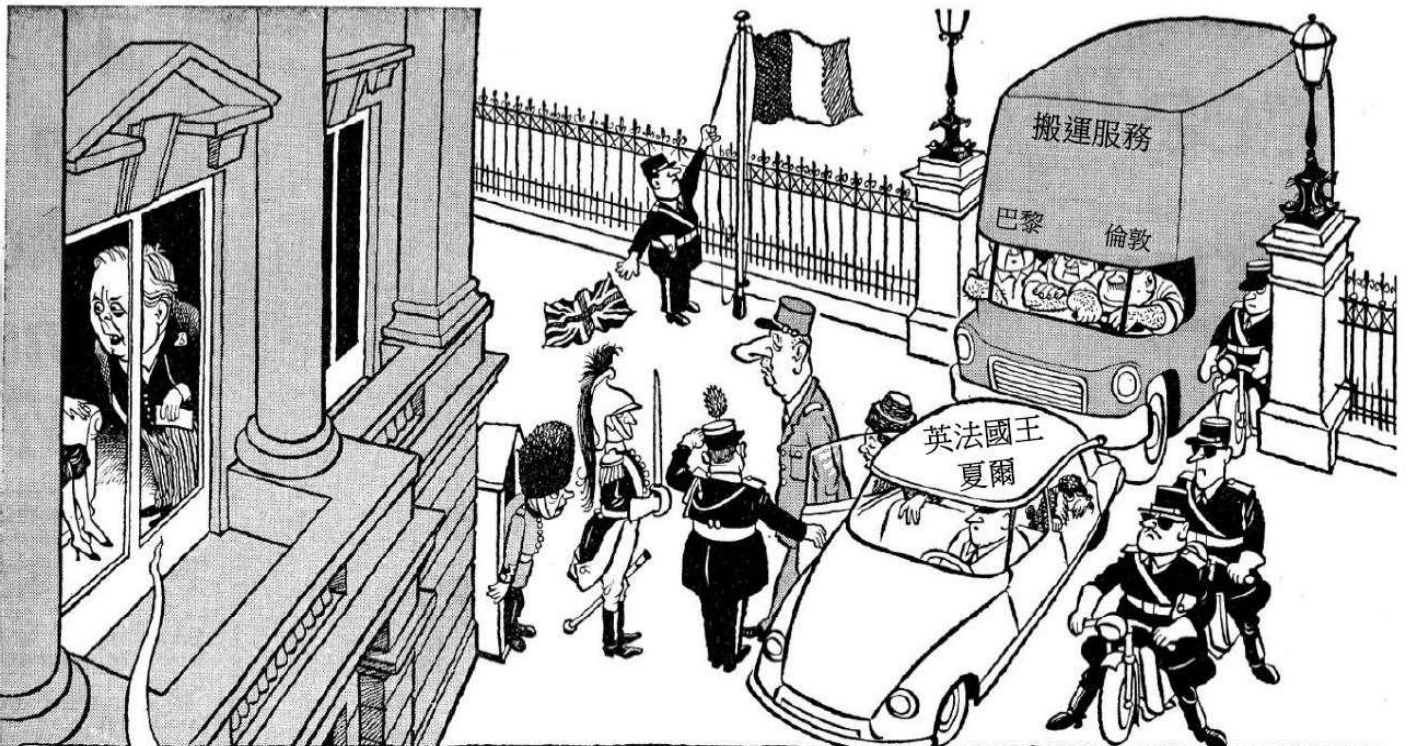
總括而言，歐洲的內因較外因更妨礙經濟合作。

20 世紀下半葉歐洲的經濟統合

細閱資料 A 和 B

資料 A

以下漫畫在 1966 年的英國出版。



「我很高興地告訴你，陛下，戴高樂已經允許我們加入共同市場，
只要我們答應一項……呃……微不足道的條件。」

資料 B

以下內容取材自 1989 年歐洲共同體委員會主席雅克·德洛爾發表的一次演說。

我們目前所關注的 – 不論是社會層面還是經濟和貨幣聯盟所代表的新邊界 – 提供了一個千載難逢的機會讓我們共同實踐主權，亦同時尊重多元。歐洲共同體的十二個成員國決定團結他們的命運。他們願意向完全接受合同條款[單一歐洲法案]的其他歐洲國家開放門戶。我們的任務是聯合起傳統深厚、個性鮮明、歷史悠久的國家。這裡沒有反對民族國家的陰謀。沒有人會被要求放棄合理的愛國情操。我不僅希望團結人民，還希望將各國團結起來。

- a) 參考資料 A，你認為漫畫家支持還是反對英國加入歐洲共同體？解釋你的答案。 (3 分)
- b) 推斷雅克德洛爾所表達的主要信息。參考資料 B，解釋你的答案。 (4 分)
- c) 資料 A 所顯示的憂慮在 1973 年英國加入歐洲共同體後有否得到兌現？參考資料 A 和 B，並就你對於 2000 年前的歐洲歷史，解釋你的答案。 (8 分)

參考答案

- a) 參考資料 A，你認為漫畫家支持還是反對英國加入歐洲共同體？解釋你的答案。 (4分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多 2 分]
L2 答案清晰，能運用資料作出有效解釋。 [最多 4 分]

反對英國加入歐洲共同體：

- 例： - 「微不足道的條件」帶來諷刺的意思。
- 戴高樂將會入主英國，英國需要放棄主權，作出重大的犧牲。

* 一般考生應作答是反對英國加入歐洲共同體。倘若考生持相反意見，只要言之成理，亦應酌量給分。

參考答案

該名漫畫家會反對英國加入歐洲共同體。

漫畫家描繪法國士兵將英國國旗換為法國國旗，更將英國國旗扔在地上。可見，漫畫家運用了醜化的手法，描繪英國加入共同體後將會受到法國統治，反映了其反對英國加入的取態。

漫畫中，戴高樂車的名字「英法國王夏爾」，而且有搬運汽車將戴高樂的東西搬到英國皇宮。可見，漫畫家諷刺當時英國需要與法國合併才能加入共同體，國王之位更需讓予戴高樂，極大犧牲，可推斷漫畫家不會支持英國加入。

漫畫中，英國官員指戴高樂允許英國加入共同體的條件是「只要我們符合一項… 嗯…微不足道的條件」。然而，從上述兩點可見英國需要放棄國家主權，作出極大犧牲。從漫畫家諷刺的手法可推斷其反對英國加入共同體。

最後，該幅漫畫在英國出版，英國需要作出重大犧牲才能加入歐洲共同體，故可推斷漫畫家不會支持英國加入。

b) 推斷雅克德洛爾所表達的主要信息。參考資料 B，解釋你的答案。 (3 分)

評分參考

L1 嘗試指出信息，但欠缺理據。 [最多 1 分]

L2 能有效指出信息，所提供之理據亦佳。 [最多 3 分]

有效答案 1 分，有效解釋 2 分

信息：

例： - 呼籲歐洲人民和各國政府團結參與歐洲共同體的合作。

解釋：

例： - 「提供了一個千載難逢的機會讓我們共同實踐主權，亦同時尊重多元。」

- 「我不僅希望團結人民，還希望將各國團結起來。」

參考答案

主要信息是呼籲歐洲人民和各國政府團結參與歐洲共同體的合作。

德洛爾指現時歐洲共同體在社會、經濟等方面的合作「提供了一個千載難逢的機會讓我們共同實踐主權，亦同時尊重多元」。可見，他高度表揚歐洲共同體的合作，希望各國人民及政府均會支持。

德洛爾指他們的工作是「聯合起傳統深厚、個性鮮明、歷史悠久的國家」。可見，他希望團結不同的國家，以共同進行在歐洲共同體的合作。

德洛爾指「我不僅希望團結人民，還希望將各國團結起來」。可見，他直接指出希望團結人民和各國政府，使人民和各國積極參與歐洲共同體的合作。

- c) 資料 A 所顯示的憂慮在 1973 年英國加入歐洲共同體後有否得到兌現？參考資料 A 和 B，並就你對於 2000 年前的歐洲歷史，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。 [最多 2 分]
L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多 4 分]
L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多 8 分]

資料 A 的憂慮：

- 例： - 國家主權受損。(漫畫中英國國旗被法國國旗取代，戴高樂成為了「英法國王」)
- 民族特色受到破壞。(左軼的法國車輛進駐了英國)

已兌現：

- 例： - 當英國法律與歐盟法律有抵觸時，歐盟法律具優先適用的效力。(就我所知)

未有兌現：

- 例： - 歐共體讓參與國能夠共同實踐主權，而且不會要求放棄愛國情操。(資料 B)
- 英國能夠自主選擇參與歐共體的合作，例如未有簽訂《申根公約》和加入歐元區。(就我所知)
- 英國能夠保留語言、宗教等方面的文化特色。(就我所知)

參考答案

資料 A 的憂慮只在小程度上得到兌現。

其一，資料 A 擔心英國的主權會受到破壞。漫畫中，法國士兵將英國國旗換為法國國旗，而戴高樂車的名字則名為「英法國王夏爾」。可見，漫畫家擔心英國加入共同體後將會受到法國操控，主權受到破壞。

儘管，英國加入後，需要作出少許的主權犧牲。就我所知，歐盟的成立賦予歐洲法院獲得更大的權力，當一國法律與歐盟法律抵觸時，歐盟法律則具優先適用的效力。因此，英國加入後，司法自主權受到了若干程度的損害。

然而，大程度上，主權上的憂慮未有得到兌現。資料 B 中，德洛爾指現時的合作是「提供了一個千載難逢的機會讓我們共同實踐主權」。可見，英國無須犧牲主權，只是在歐共體的合作平台上共同實踐自己國家的主權，主權不會受到損害。

就我所知，1985 年簽訂有關廢除邊境關卡管制的《申根公約》時，歐共體成員國也可以自由選擇加入與否，其中英國就未有加入。可見，英國能夠在合作中自行選擇參與的項目，能夠保留其自主權。

而且，1997 年簽訂的《阿姆斯特丹條約》中更加入「緊急煞車」條款，會員國可以「重大國家政策」為由，終止合作計劃。可見，各國能於加強合作的同時，也能隨時終止合作，有著很大的自主權。

其二，資料 A 擔心英國的民族特色會受到損害。漫畫中，兩架汽車均是左軚，與本身英國的右軚並不相同。可見，漫畫家擔心英國加入共同體後，自身的文化特色也會受到同化，民族特色會受到破壞。

然而，此憂慮未有得到兌現。

資料 B 中，德洛爾指他們的工作是「聯合起傳統深厚、個性鮮明、歷史悠久的國家」，不會「反對民族國家」和「要求放棄合理的愛國情操」。可見，各國能夠保持自身的民族特色，不會要求民族統一化，反而是希望各民族百花齊放。

就我所知，「歐洲聯盟」(1993)的官方語言多達 23 種，各國無需因為歐洲整合而放棄傳統語言。可見，英國加入歐共體後，能夠保持自身的語言文化特色，不會對民族特色構成損害。

而且，英國仍保持使用右軚的汽車，加上英國未有參與使用歐羅的計劃。因此，英國自身的汽車文化、貨幣文化均有得到維持，加入歐共體並未有對英國的民族特色構成損害。

總括而言，儘管在合作時英國需要犧牲些許的司法自主權，但情況並不常見，而且英國在大部分情況下均能保留著極大的自主性，民族特色也不會受到合作損害，故資料 A 的憂慮只在小程度上兌現。

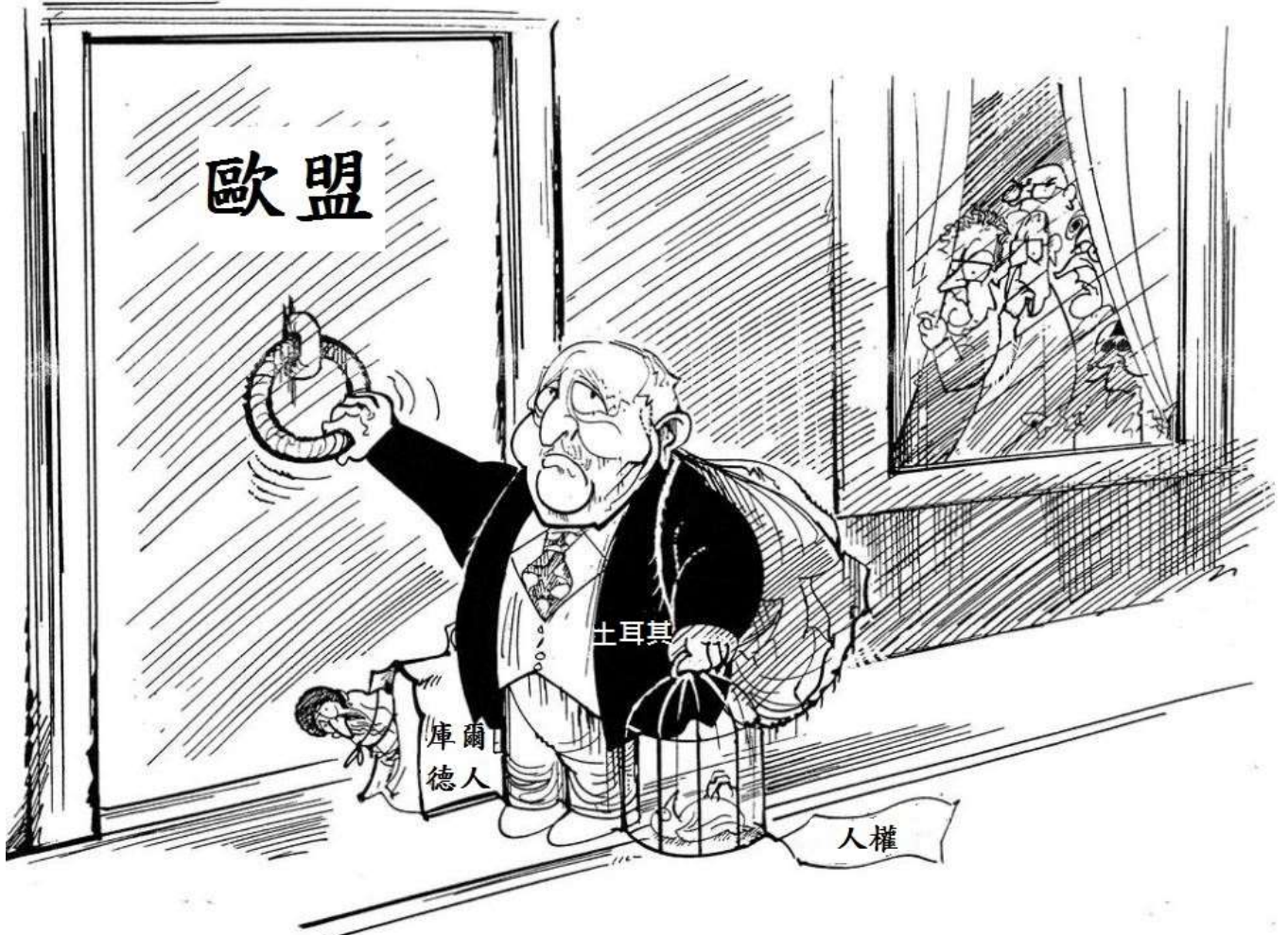
細閱資料 A 及 B。

DBQ

#7

資料 A

以下漫畫於 1997 年在德國出版。



資料 B

以下資料取材自學者對於 20 世紀末歐盟東擴的評論。

雖然歐盟各國成員國與東歐國家的經濟密切程度有別，但整體來看，東西歐的經濟依存度已很高。目前，東歐國家與歐盟的貿易比重占這些國家貿易額的一半以上，其中波蘭、匈牙利、捷克三國各占其國內貿易額的 70%、60%、50%，達到了歐盟國家之間的水平。從投資方面看，東歐國家與歐盟為鄰，勞動力素質較高，但勞動成本低於歐盟國家，因而是歐盟較為理想的投資場所。

- (a) 根據資料 A，作者對於土耳其申請加入歐盟一事上持什麼看法？ (4 分)
- (b) 假設你是 20 世紀末歐盟成員國的人民，你會贊成還是反對東歐國家及土耳其加入歐盟？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

參考答案

(a) 根據資料 A，作者對於土耳其申請加入歐盟一事上持什麼看法？ (4 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料。 [最多 2 分]
L2 答案清晰，能有效運用資料。 [最多 4 分]

看法：

例：- 歐盟拒絕土耳其的申請。

線索：

- 例：- 對於土耳其的敲門，歐盟成員國僅站在窗內看著，沒有應門。
- 土耳其的表情不悅，暗示其申請加入失敗。

參考答案

漫畫家認為歐盟拒絕土耳其的申請。

資料中，土耳其敲著寫有「歐盟」字眼的門，但屋內的人只是站在窗內看著，表情緊張，沒有應門，不願意讓土耳其內進，反映歐盟成員國拒絕土耳其的申請。

而且，土耳其在門外敲著門，表情不悅，亦暗示其叩門失敗，歐盟成員國不允許其加入。

(b) 假設你是 20 世紀末歐盟成員國的人民，你會贊成還是反對東歐國家及土耳其加入歐盟？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 論述含混，未能有效運用資料及相關史實。 [最高 2]
- L2 論述欠均衡，僅討論東歐國家或土耳其，或僅能運用資料或相關史實。 [最高 4]
- L3 論述合理及均衡，能同時運用資料或相關史實。 [最高 8]

贊成：

- 例： - 東西歐的經濟有著很高的依存度。(資料 B)
- 東歐是歐盟的理想投資場所。(資料 B)
 - 東歐的加入有助促進歐洲的民主、穩定。(就我所知)

反對：

- 例： - 土耳其的人權問題仍然未有解決。(資料 A)
- 東歐國家的經濟較差。(就我所知)
 - 東歐國家的加入可能會使俄羅斯勢力滲入。(就我所知)

參考答案

我反對土耳其加入，但支持其他東歐國家的加入。

土耳其方面，雖然土耳其加入對於歐盟經濟發展有正面作用。就我所知，土耳其地大物博，鄰近歐洲，加上勞動力同土地成本低廉，有助歐盟會員國在當地投資工業，促進經濟發展。

然而，我反對土耳其的加入。

資料 A 所示，土耳其困住了寫著「人權」的小鳥，及捆縛著寫著「庫爾德人」的雞，顯示其打壓人權及庫爾德人，不符合歐盟要求申請國要有良好的人權紀錄的條件，故反對。

就我所知，土耳其大部分領土屬於亞洲，僅約 5% 領土位於歐洲，因此從地理位置而言，其是亞洲國家，與歐洲關係較為疏離，因此反對土耳其加入。

東歐國家方面，雖然東歐國家的加入不無壞處。

就我所知，東歐國家的經濟基礎較弱，批准東歐國家加入可能會削弱歐盟對於原有會員國的經濟資助，損害了既有會員國的利益。

此外，東歐國家的加入可能會使俄羅斯勢力滲入。即使東歐國家已於 1990 年代初脫離俄羅斯統治，但雙方關係仍然密切，因此允許東歐國家的加入可能會令俄羅斯勢力影響到歐盟的政策。

然而，允許東歐國家的加入可帶來更大的得益。

資料 B 指出了東歐與歐盟「的經濟依存度已很高」，雙方經濟十分緊密，例如波蘭、匈牙利和捷克三國與歐盟就貿易額就占了其 50-70%。准許東歐國家的加入能夠進一步加強雙方的貿易往來，促進雙方的經濟合作。

而且，資料 B 指東歐是歐盟「較為理想的投資場所」，因東歐國家在地理上與歐盟成員國相近，勞動力素質高，但成本低，因此有利會員國的投資，大大有助會員國的經濟發展。

再者，東歐國家的加入可以促進歐洲的民主、穩定。因東歐國家為求加入歐盟會推動其國內的民主改革，加上東歐國家的加入能夠有助實現歐洲的統一，使政治環境更加穩定，促進歐洲的繁榮。

根據上述理據，我反對土耳其加入歐盟，但支持其他東歐國家加入。

格分法：

(a) 漫畫如何挑起對德國的恐懼？(3 分)

參考答案

就操控權而言，漫畫描繪西德總理坐在代表法國的鵝上，暗示在煤鋼共同體的主導權上，德國是操控了法國。可見，漫畫家藉誇大德國的主導權，以挑起法國人對德國的恐懼。

就煤鋼共同體的意義而言，漫畫描繪代表法國的鵝在吃下法國邊界內的「煤」和「鋼」後，生出了寫著「黨衛隊」的頭盔到德國邊界內。可見，漫畫家醜化德國，表達出德國想利用法國的煤鋼資源去重新建立德國的軍事力量，令到法國人恐懼國家利益受損和德國威脅再次捲土重來。

就標題而言，漫畫標題為「生鋼蛋的鵝」，而德國向來的漫畫形象之一就是鵝。然而，漫畫家刻意將法國描繪成鵝，並被德國總理坐在背上，暗示法國將受到德國操控，成為為德國生產軍備的鵝，藉此挑起法國人對德國的恐懼。

(b) 引用兩項線索，資料支持還是反對英國加入歐洲經濟共同體？(4分)

參考答案

支持英國加入。

其一，資料指「現有成員國和正在申請的國家之中只有五名君主，他們決不可能放棄國家主權」。可見，對於當時擁有皇室的英國而言，資料說明了英國加入共同體並不會影響皇室的運作，加入共同體是各國實踐國家主權，而非放棄國家主權。

其二，資料指「成員國均知道實際上不可能強迫任何成員國在行事時違背其自身重大國家利益」。可見，加入共同體並不會使英國的國家利益受到損害，英國可以在加入共同體享有經濟成果的同時，捍衛國家利益。

(c) 你是否同意歐洲在 1945-2000 年間的經濟統合是勢不可擋？(8分)

參考答案

我在大程度上同意此說。

儘管歐洲統合路上不無阻力。

資料 E 中，漫畫家描繪代表法國的鵝在吃下法國邊界內的「煤」和「鋼」後，生出了寫著「黨衛隊」的頭盔到德國邊界內。可見，漫畫家猜疑歐洲煤鋼共同體有助德國利用法國的煤鋼資源去重新建立德國的軍事力量，挑起法國人對德國和歐洲統合的恐懼，成為妨礙統合的阻力。

就我所知，在成員國方面，部分國家仍然拒絕或未能加入歐洲的一體化統合運動。瑞士和挪威等歐洲自由貿易聯盟的成員國拒絕加入歐洲共同體，而且，東歐國家在 1990 年代冷戰結束後仍然未能成功加入。可見，歐洲統合運動並非完全勢不可擋，部分國家置身事外。

在政策方面，英國常常對統合構成障礙。在廢除邊境管制的《申根公約》(1985 年)和使用歐羅(1999 年)等議題上，英國均持反對意見。可見，儘管歐洲國家想建立單一歐洲市場，但英國等保守國家卻屢屢反對，使單一歐洲市場並不完善，經濟統合存有缺憾。

然而，歐洲經濟統合在大程度上勢不可擋。

資料 F 中，英國外交部的文件極力支持英國加入歐洲經濟共同體，指共同體「不會影響皇室的地位」，而是「一個主權國家的共同體」。可見，英國內部要求加入歐洲經濟共同體的呼聲日高，想說服英國首相及皇室支持英國加入共同體。

資料 F 中，英國外交部指共同體的重要決定均必須先「經理事會通過，我們將會派出代表參與該理事會」，而且會員國是不可能「在行事時違背其自身重大國家利益」。可見，英國外交部極為支持英國加入歐共體，認為加入歐共體並不會損害英國利益，英國申請加入歐共體已經進行得如火如荼，加入歐共體已經是遲早的問題。

就我所知，歐洲合作在二次大戰後是勢在必行。由於共產主義在二次大戰後迅速蔓延，加上歐洲在戰爭中受到重大的破壞，歐洲國家必須急切地進行合作以重建經濟。因此，歐洲國家組成了歐洲煤鋼共同體(1952 年)及比荷盧經濟聯盟(1948 年)等。可見，歐洲國家為對抗戰後的惡劣局勢，因此必須建立緊密的合作，使歐洲統合運動應運而生且勢不可擋。

至 1950 年代，組織的規模進一步擴大也是必然趨勢。歐洲煤鋼共同體和歐洲經濟共同體的顯著成功，亦使內六國銳意加強合作，成立歐洲共同體(1967 年)。降低關稅以促進資源運用及相互貿易的措施為成員國經濟帶來極大裨益，英國等外七國亦大為欣羨，於 1960 年代開始多次申請加入歐洲共同體。可見，經濟統合的趨勢隨著合作帶來的卓越成果而勢不可擋，更多國家加入，並成為更具規模性的合作組織。

至 1980 年代，單一歐洲市場的建立也是眾望所歸。由於在歐洲共同體的合作下，各國均享受了高速的經濟增長。然而，邊關管制及貨幣的多樣性會使貿易及旅遊業等受到限制。因此，歐洲國家於 1985 年簽訂《申根公約》廢除邊境關卡管制和 1999 年發行歐羅作為通用貨幣。可見，歐洲國家為追求更大的經濟利益，在 20 世紀進行更徹底的合作，試圖打造一體化的歐洲市場。歐洲國家間的經濟合作明顯是無法阻擋。

總括而言，儘管歐洲經濟統合的路上存有阻力，但大多國家積極投入統合，最終歐洲統合的國家愈來愈多，更建立了歐盟(1992 年)，成為僅次於美國的世界第二大經濟體。與此同時，東歐國家也加強與歐盟的合作，波蘭、捷克等獲得了加入歐盟的候補資格。因此，歐洲的統合大程度上是無可阻擋。

(a) 指出戴高樂拒絕英國的一項理據(3 分)

參考答案

該項相同的理據是英國與內六國的目標不同。

1963 年演說指如果容許英國加入，「將會徹底改變現有六國之間全部早已確立好的行動、協議、補貼和規則」，使歐洲大陸的共同市場「與六國當初建立的共同市場不再一樣」，反映英國與內六國目標可能不一，會影響到內六國的原有運作，故反對。

1967 年演說指英國加入後，「歐洲大陸人就要放棄建立歐洲人的歐洲」，反映英國與內六國的原有方向不一，英國加入會損害內六國原本的合作，故反對。

a 題考生答案#1 – 分數：3 / 3 分

其拒絕理據是英國的加入將會破壞歐洲經濟共同體的獨立自主性。

其一，資料 A 中，1963 年戴高樂指英國的加入，會令歐共體演變為「龐大、依賴美國並受其指揮的大西洋共同體」，反映英國加入會令美國可以藉此控制歐洲經濟共同體而損其獨立自主性。

其二，資料 A 中，1967 年戴高樂指「除非英國人再次全面掌控其自身的一切(尤其是防衛方面)，否則歐洲人的歐洲之建立便要被永遠放棄」，反映戴高樂仍恐懼英國是受到美國的控制而其加入便是對歐洲經濟共同體的一大獨立自主性的損害，會引入美國的影響力。

a 題考生答案#2 – 分數：3 / 3 分

The justification he used was Britain's entry would have brought in American influence on European integration and EEC could not build on autonomous Europe.

From source A, in 1963, Charles said if the Britain entered EEC, the community would see itself faced with problems of economic relations with united states and appears a colossal Atlantic community under American dependence and direction which showed Britain would brought in American influence and harm independence of Europe.

In 1967, he said Britain had special links with American like "the existence of commonwealth and their preferential relation which means he worried that Britain would brought in American influence on Europe and could not build forever European Europe.

(b) 「微不足道的條件」指的是什麼(3分)

參考答案

指的是英國需要聽從法國的指示，失去自主權。

資料中，法國士兵將英國國旗換為法國國旗，換言之，英國會受到法國統治，可見條件是英國需要放棄自主權。

資料中，戴高樂車的名字「英法國王夏爾」，諷刺當時英國需要與法國合併，國王之位更需讓予戴高樂，反映條件是英國需要放棄自主權，聽跟法國指示。

資料中，跟隨戴高樂車後的「搬運服務」汽車，暗示戴高樂將會搬到英國皇宮，故英皇之位會被取締，反映條件是英國需要放棄自主權，屈從於法國之下。

資料中，汽車寫著「巴黎」和「倫敦」，但此車乃是左軚，與本身英國的右軚並不相同，可見條件是英國需要屈從於法國，放棄自主權。

b 題考生答案#1 – 分數：3 / 3 分

The trifling condition was Britain gave up her independence and sovereignty and have united with France to join European common market.

From source B, the talk of Harold Wilson to the queen was Gaulle only allowed them to join the common market with the trifling conditions which showed the request of France under the palace represented that conditions.

From source B, Charles de Gaulle entered the Palace of Britain with the car named as “king Charles of Britain and France” which showed he wanted to invade Britain with ignoring British sovereignty and united with them.

From source B, the car with Remorals and a soldier took off the Britain national flag and put on France’s one which means that France required the interfere to British sovereignty and uniqueness and inject France influence to allow their entry to common market, which was the trifling condition.

b 題考生答案#1 – 分數：2 / 3 分

微不足道的條件即英國完全融合法國體系，跟隨法國政見、政策。

資料 B 漫畫顯示，英法國王夏爾、以及巴黎、倫敦，共享的搬運服務車輛進入法國的地帶，圖中更顯示英國的國旗被摘下、換上法國，反映英國要變成法國一部分才可能加入共同市場，可見此乃其條件。

(c) 哪些因素妨礙 1950-70 年代的歐洲經濟合作[S+K](6 分)

參考答案

參考資料 A，成員國間的分歧會成為妨礙合作的原因。戴高樂指如果容許英國加入，新的共同市場將會「與六國當初建立的共同市場不再一樣」，而當時他「無法看到該兩項政策如何融合」。換言之，英國與內六國之間擁有重大的分歧，也是此一原因，以致法國拒絕英國加入。

參考資料 A，美國的影響力妨礙了合作。戴高樂指英國與美國擁有「相互依賴的特殊關係」，而允許英國的加入會令到內六國的外交政策變得複雜，最終成為「一個依賴美國並受其指揮的大西洋共同體」，因而拒絕英國加入。可見，法國怕美國影響力滲入，故反對英國加入。

參考資料 A，英聯邦因素也妨礙了合作。戴高樂拒絕英國加入的其中原因是「考慮到英聯邦的存在及其與英國人的優惠關係」，換言之，英國與英聯邦的關係會令內六國與英國的關係變得極其複雜，最終令法國拒絕英國加入，間接妨礙合作。

參考資料 B，英國的顧慮妨礙了合作。該漫畫出版於英國，其認為英國加入需要完全放棄自主權，例如把國旗換上法國國旗、戴高樂會成為「英法國王」等。結果，英國的顧慮使其難以與其他國家達成合作的共識，妨礙了各國的合作。

就我所知，經濟利益問題妨礙了合作。由於英國是農業產量較少的國家，故其擔憂共同農業政策的推行會使其他國家的農產品在英國傾銷，打擊了英國農民的利益，故反對共同農業政策。結果，令英國遲遲未能加入內六國的合作，即使 1973 年加入後仍有分歧。

民族因素也妨礙了合作。歐洲各國有不同的民族背景，部分國家擔憂合作會使國民對於自己國家的民族身份認同感降低，其中英國即為一例，故英國在太多議題上持否定態度，例如廢除關卡管制一事上，結果令有關合作遲遲也未能開展。

冷戰形勢也妨礙了合作。二次大戰後，由於歐洲分裂為共產主義和資本主義陣營，雙方均恐懼對方的勢力擴張，故拒絕合作，甚至乎互相抗衡，例如歐洲經濟合作組織與經濟互助委員會的對抗，結果令東、西歐互不合作。

主權因素也阻礙了合作。部分國家十分重視國家主權，例如英國只希望實施合作組織內的統一關稅，卻不希望放棄對外關稅的自主權，結果令英國在 1950 年代不但沒有加入歐洲經濟共同體，更另起爐灶，成立歐洲自由貿易聯盟，結果令西歐經濟一分為二，妨礙了經濟統合。

格分法：

c 題考生答案#1 – 分數：2 / 6 分

1950 年代至 1970 年代，有法國因素、國家自主因素和政策因素妨礙歐洲經濟合作。

首先，1950 年代至 1970 年代法國因素妨礙了歐洲經濟合作。據資料 A，法國在 1963 年及 1967 年兩次發表演說拒絕英國加入歐洲共同體，使歐洲共同體在長時間內得不到英國加入。故阻礙了歐洲經濟合作。故法國因素妨礙了歐洲經濟合作。

其次，1950 年代至 1970 年代國家自主因素妨礙了歐洲經濟合作。據我所知，由於英國、瑞典前期不希望加入歐洲共同體損害自己的關稅和邊境自主等，曾與外七國組成歐洲貿易自由聯盟，歐洲經濟共同體被分裂，不利經濟合作。故國家自主因素妨礙歐洲經濟合作。

再者，政策因素妨礙歐洲經濟合作。據我所知，歐共體有許多損害損害國家經濟政策，如農業共同政策損害英國經濟。而資料 B 指法國侵入英國主權，使歐洲國家英國瑞典不敢經濟合作，妨礙歐洲經濟合作。

綜上述，1950 年代至 1970 年代，法國因素、國家自主因素、政策因素妨礙歐洲經濟合作。

c 題考生答案#2 – 分數：5 / 6 分

The factor hindered economic cooperation was mainly due to disagreements on members.

Refer to Source A, Charles de Gaulle rejected Britain's application to join the EEC due to her worries in US intervention and difference in economic policies. These shows that the disagreement of France on the entrance of Britain hindered economic cooperation.

On my own knowledge, the disagreements on new members also happened in 1980s as the existing ones refused to accept the poorer Eastern European countries and bear heavier financial burden. These hindered economic integrations.

The concern over national interests also hindered economic cooperation. Refer to source B, Britain finally joined the common market in 1966 but faced the loss of sovereignty and autonomy, thus cooperated in a reluctant way.

On my own knowledge, Britain did concern her own interests in Commonwealth and US, as well as economic sovereignty and thus refused to join France and West Germany but set up the European Free Trade Association with 7 countries instead. This led to distinct blocs and hindered economic cooperation.

Moreover, the disagreement over politics also hindered economic cooperation. For example, the Common Agriculture Policy was not applicable to all nations, it only benefited the agricultural countries, thus some countries refuse to join.

In addition, the lack of sense of belonging of Britain also reduced economic cooperation, since it was an island country and had less sense of belonging to Europe continent, thus refused to cooperate.

Though economic cooperation was improving, seen by the increasing member states from the EEC to EC and the willingness of France and Germany to give up confrontation benefit to its progress.

Yet, there were still lots of obstacles to economic cooperation within members and between countries in 1950s to 1970s.

(a) 指出憂慮(3分)

參考答案

戴卓爾夫人憂慮部分歐洲共同體的成員國希望集中權力於歐洲共同體，因此舉會損害國家的主權及民族身份。

戴氏指出壓抑民族身份及集中權力於歐洲共同體會「造成巨大的傷害」及損害到共同體「謀求的目標」，可見戴氏認為集中權力於共同體會損害民族身份的認同及帶來負面影響，故此擔憂。

而且，戴氏認為歐洲共同體的成功是「有賴於權力分散」，但部分共同體的成員卻有意「朝向相反方向走」，即收緊共同體內各國的自主權，而此想法就令戴氏擔憂會損害國家自主權，更認為是一個諷刺。

最後，戴氏重申即使歐洲更趨統合，但各國亦必須保持己國特色、權力及「對自己國家的民族自豪感」，故可反映戴氏擔心歐洲統合的思想會破壞國家自主權及民族身份。

(b) 兩者意見是否相同(3分)

參考答案

德洛爾不會有題(a)中戴氏的憂慮。

因德洛爾認為現時歐洲統合的發展使各國能「共同實踐主權，亦同時尊重多元」，故認為各國可以保留國家自主權，並且多元化發展，故不認為歐洲統合的發展會損害戴氏所擔憂的國家主權及民族身份。

而且，德氏直指「沒有人會被要求放棄合理的愛國情操」，故各國的愛國情懷會得以保留，亦可見德氏認為歐洲統合不會破壞戴氏眼中的民族自豪感。

再者，德氏認為歐洲經濟共同體的工作是聯合起各個「傳統深厚、個性鮮明、歷史悠久」的國家，並非要統一各國的特色，故亦不會有戴氏對於民族身份的憂慮。

(c) 資料是否與事實相符[K](5 分)

參考答案

1988-2000 年間歐洲的發展大程度上不能印證題(a)中戴卓爾夫的有關歐洲統合損害各國自主權及民族身份的憂慮。

雖然 1999 年單一貨幣政策的推行對各國政策起了一定的影響力，因參與國之財政赤字必須少於其國內生產總值之 3%，故成員國為求節省開支及減低財赤，削減福利及津貼，可見歐洲統合的發展對各國自主權帶來一定的影響。

而且，歐盟的成立賦予歐洲法院獲得更大的權力，當一國法律與歐盟法律抵觸時，歐盟法律則具優先適用的效力，故對各國司法自主權構成一定的損害。

然而，此影響只能在少程度上有所反映，實際上，歐洲各國仍然有高度的自主權及對民族的認同。

其一，於單一貨幣政策上，各國有選擇權決定參加與否，例如英國就選擇不加入歐元區，故單一貨幣政策雖然對各國有所影響，但各國仍然有自主權選擇加入與否，故經濟自主權未有受到損害。

其二，各國人民對於歐洲共同體的決議有高度的自主權，例如於 1991 年草擬的《馬城條約》由各國人民投票決定通過與否，故最終的自主權仍然握在各國人民手中。

其三，「歐洲聯盟」(1993)的官方語言多達 23 種，各國無需因為歐洲整合而放棄傳統語言，故歐洲聯盟未有損害各國語言傳統。

其四，對於 1995 年《申根公約》取消邊境檢查的決議，歐盟成員國亦可選擇自由參與，例如英國及保加利亞均未有參與，故亦保留其邊境自主權。

其五，1997 年的《阿姆斯特丹條約》中更加入「緊急煞車」條款，會員國可以「重大國家政策」為由，阻撓其他成員國進行加強合作，故各國能於加強合作的同時，亦能保留己國的自主權。

因此，1988-2000 年的歐洲發展逐步走向多元一體的局面，故大程度上不能印證戴氏的憂慮。

格分法：

K.W.HO 出題分析

A. 因素

★ 直述及評估類

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1 | 選取一個區域性跨政府組織，就其成立和直至 2000 年的發展加以解釋。 |
| 2 | 探討二十世紀下半葉阻礙歐洲經濟統合的原因。 |

★ 一果多因及相對重要性類(單主項)

- | | |
|---|---|
| 3 | 冷戰的形勢及發展對於促進二十世紀下半葉歐洲經濟合作一事上有多大重要性？ |
| 4 | 第二次世界大戰的影響在什麼程度上導致了 20 世紀下半葉歐洲國家進行經濟合作？ |
| 5 | 美國的援助對於促使歐洲經濟合作上有多大重要性？ |
| 6 | 「政治考慮是美、蘇兩國在第二次世界大戰後扶助歐洲經濟發展的最主要原因。」評論此說能否成立。 |

★ 一果多因及相對重要性類(雙主項)

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 7 | 評估美國與蘇聯對於第二次世界大戰後歐洲經濟重建及發展的相對重要性。 |
| 8 | 評估法國及英國對於第二次世界大戰後歐洲經濟統合的相對重要性。 |

★ 一果多因及相對重要性類(多主項)

- | | |
|---|-------------------------------|
| 9 | 評估各個主要因素於導致歐洲經濟統合出現一事上的相對重要性。 |
|---|-------------------------------|

★ 比較類

- | | |
|----|-----------------------------|
| 11 | 討論第二次世界大戰後西歐經濟較東歐經濟迅速復甦的原因。 |
|----|-----------------------------|

B. 情況

★ 直述及評估類

11	追溯並解釋歐洲經濟統合在 1948-2000 年間的發展。
12	追溯並解釋德國和法國在 20 世紀期間的關係發展。
13	追溯並解釋 1948-2000 年間英、法兩國關係的發展。

★ 兩極化類

14	「歐洲國家在經濟合作方面日漸減少對美、蘇的的依賴，並且日漸自主。」參考 1945-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。
15	「美國和蘇聯妨礙而非促進了歐洲國家的經濟合作。」試參考冷戰期間的歷史，評論此說能否成立。

★ 比較類

16	比較美國及蘇聯在推動第二次世界大戰後歐洲經濟發展一事上的角色。
17	「東歐和西歐在經濟合作方面採用了不同的模式：東歐經濟合作受到某個超級大國的支配，而西歐則並非如此。」參考 1945-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。

C. 意義

★ 直述及評估類

18 探討歐洲經濟統合對歐洲和世界所帶來的意義。

★ 兩極化類

19 直至 20 世紀末，歐洲國家在推動歐洲經濟統合一事上取得了多大成效？

20 「第二次世界大戰後，西歐在經濟上的合作取得成功；東歐在經濟上的合作則未能取得成功。」試參考 1945-2000 年間史實，評論此說能否成立。

★ 比較類

21 1947 年在什麼程度上是歐洲經濟合作的轉捩點？

22 1967 年在什麼程度上是歐洲經濟統合的轉捩點？

23 1993 年在什麼程度上是歐洲國家進行合作的轉捩點？

追溯並解釋歐洲經濟統合在 1948-2000 年間的發展。

架構 歐洲國家於二次大戰後開始在經濟上進行統合。大致上，歐洲經濟統合可分為四個階段，分別是開端期(1948-51 年)、延伸期(1952-64 年)、成型期(1965-90 年)及成熟期(1991-2000 年)。

主旨句 第一階段是歐洲經濟統合的開端期(1948-51 年)。 // **概括部分** 二次大戰後，東、西歐各自開展了經濟上的合作，但此時期的合作不論在組織、措施上都較為鬆散，並不完善。 // **範疇一** 在西歐方面，英、法、西德等 18 個資本主義國家於 1948 年成立了歐洲經濟合作組織，分配美國馬歇爾計劃(1948 年)所得的貸款。另外，比、荷、盧三個小國也建立了比荷盧聯盟(1948 年)，促進會員國間的商品、資源流動性。 // **範疇二** 在東歐方面，蘇聯、波蘭、匈牙利等合共 6 個東歐國家也組織了經濟互助委員會(1949 年)，開展東歐的經濟合作。值得注意的是，此時期的經濟組織功能較小，例如歐洲經濟合作組織的功能主要只是分配美國馬歇爾計劃的 130 億貸款，未有建立緊密的合作。 // **小結** 可見，1948-51 年間は歐洲經濟統合的開端期。

階段
一

主旨句 強國的援助和小國的不足是導致歐洲國家開展合作的原因。 // **原因一** 歐洲國家受二次大戰的破壞而使經濟百業蕭條，美國和蘇聯兩國超級強國分別援助西歐和東歐各國，結果促成了西歐和東歐各自的經濟合作出現，例如西歐國家為分配美國馬歇爾計劃的 130 億貸款而成立了歐洲經濟合作組織；蘇聯與東歐國家成立了經濟互助委員會以承接莫洛托夫計劃(1947 年)，繼續進行經濟合作。 // **原因二** 此外，由於比、荷、盧是小國，他們在美國馬歇爾計劃所得到的援助金額較小，加上本身的國土較小、資源有限。為了彌補這些不足，三小國成立了比荷盧聯盟以促進三國的資源調配，推動經濟復甦，使局部性的地區合作出現。

第二階段是歐洲經濟統合的延伸期(1952-64年)。此時期，以法國為首的「內六國」和以英國為首的「外七國」各自建立了經濟合作，目的不僅是重建經濟，更是促進會員國間的資源運用及降低關稅。在資源運用方面，「內六國」分別成立了歐洲煤鋼共同體(1952年)及歐洲原子能共同體(1958年)，就煤、鐵、鋼及原子能作出技術及資源上的合作。在降低關稅方面，「內六國」於1958年成立了「歐洲經濟共同體」，而「外七國」也於1960年另起爐灶，建立了歐洲自由貿易聯盟，降低會員國間的貿易壁壘，但分別在於前者設統一對外關稅，後者則不設。可見，此時期「內六國」和「外七國」分道揚鑣，同時，經濟合作的範疇也得到提昇。

法國因素和英國因素導致了第二階段的出現。法國方面，鑑於比荷盧聯盟的合作取得了顯著的成效，法國外長舒曼希望成立一組織以建立更具規模的合作，例如於1952年成立了歐洲煤鋼共同體，以充分調配法國的鐵及德國的煤等資源，以推動會員國間的經濟復興，結果促使了「內六國」進行合作。至於英國方面，由於英國害怕緊密的經濟合作會損害國家的自主權，故拒絕加入「內六國」的合作，並且另起爐灶，建立歐洲自由貿易聯盟，希望在維護國家主權的同時，也能透過與其他國家的合作以刺激經濟發展，結果塑造了此時期「內六國」和「外七國」分道揚鑣的局面出現。

第三階段是歐洲經濟統合的成型期(1965-90年)。此時期，雖然東、西歐的經濟仍然各自為政，但西歐國家已經開始統一經濟合作組織及市場，西歐經濟統合已經大致成型。在組織方面，「內六國」於1965年簽署了《布魯塞爾條約》，將歐洲煤鋼共同體、歐洲原子能共同體、歐洲經濟共同體合併為歐洲共同體。往後，「外七國」於1972年後逐漸加入歐洲共同體，西歐的經濟合作統一於歐洲共同體。在市場方面，歐洲共同體在組織上成型後，更開始計劃統一歐洲市場，於1987年落實了《單一歐洲法案》，希望完全打通會員國間的貨品、資源和人力的流動性。可見，雖然東、西歐分裂局面仍然存在，但西歐的經濟統合已經成型，更邁向建立單一市場。

「內六國」的合作成功及「外七國」的成效有限塑造了此階段的歐洲經濟統合。由於「內六國」在早期的經濟合作上取得了重大的成果，例如歐洲煤鋼共同體的成立有助充分運用各國的煤、鐵等資源，使會員國的整體工業產量到了1960年增加了58%。因此，「內六國」願意進一步加強經濟合作，成立歐洲共同體，一方面將合作範疇擴大，同時避免了歐洲煤鋼、原子能及經濟三共同體內業務重疊的不便。另一方面，由於「外七國」的合作成效比不上「內六國」，歐洲自由貿易聯盟成員國的國民生產總值只有相當於歐共體成員國的2/3，「外七國」逐步加入歐共體，使歐洲經濟統合得到擴展，並且逐漸成型。

第四階段是歐洲經濟統合的成熟期(1991-2000年)。此時期，西歐的經濟統合發展至緊密的關係，而且東歐也開始融入西歐的合作。西歐國家於 1993 年成立了歐盟以取替歐洲共同體，進一步加強歐洲國家間的統合，其中在促進人力和資金流動性方面，1995 年生效的《申根公約》廢除了簽署國間的邊境關卡管制。及後，歐盟又於 1999 年成立歐洲中央銀行，並推出歐羅作為大部分會員國間的通用貨幣，建立了統一的貨幣制度，大大有助單一市場的建立。與此同時，東歐也開始參與西歐的經濟統合，東歐多國陸續於 1991 年後與歐洲共同體簽訂協議，包括《歐共體—波蘭協定》、《歐共體—匈牙利協定》，獲得加入西歐經濟統合的候補資格，為東、西歐的經濟統合鋪路。可見，此時期，東歐已經開始融入西歐的經濟統合，而歐盟在制度上已經十分成熟，是歐洲經濟統合的成熟期。

西歐國家的合作態度及東歐的變天導致了歐洲經濟統合走向成熟。隨著西歐在過往的合作得到成功，歐共體的會員國希望進一步擴大合作，落實單一市場，遂成立了歐盟以取替歐共體，並且落實了《申根公約》(1995年)有關取消邊境關卡管制的措施，以及推出歐羅(1999年)作為統一貨幣，使西歐的經濟統合變得更加徹底。此外，隨著 1989 年起東歐變天，東歐共產主義陣營瓦解，經濟互助委員會也在 1991 年 6 月解散。東歐國家在脫離蘇聯後希望加入西歐的經濟合作以促進經濟的發展，故與歐共體簽訂協議，成為加入歐共體(或日後歐盟)的加盟候補國，使東、西歐的經濟開始走向一體化。

總括而言，歐洲經濟統合於二次大戰後開展，並於 20 世紀末發展至一成熟的階段，取得了重大的成效，不但令歐洲從二次大戰後的頹垣敗瓦再次走到繁盛，更令歐盟於 1999 年成為了僅次於美國的全球第二大經濟體系。

字數：2389 字

考生答卷示範 (一)

分數： ____/15

歐洲經濟於 1948-2000 年出現了統合，不同歐洲國家因為利益走在一起，最終取得了一些成果，但這是得來不易的。以下將就有關年期為分復甦、嘗試、競爭、合作、擴大五期，追溯解釋 1948-2000 年歐洲經濟統合過程。

復甦期是指 1948-1953 年期間，這段時間東西歐在經濟上分為兩大陣營，東歐受蘇聯莫洛托夫計劃資助而西歐受馬歇爾計劃援助。此外，這段時間小國開始嘗試經濟統合，如 1948 年荷比盧經濟聯盟的成立。出現以上情況的原因是歐洲經歷二次大戰，經濟力量十分不穩，加上蘇聯有意擴展共產陣營而美國則希望阻止，令東西歐分別接受蘇美兩國的經濟援助。另一方面，小國意識到只有合作才可以擴展經濟實力，因此在小國之間開始出現統合。

嘗試期是指 1953-60 年期間，這段時間東歐經濟統合未有突破，西歐經濟卻出現變更。1953 年西德、法國和意大利占荷比盧共六國組成歐洲煤鋼共同體，隨後又組織了歐洲原子能共同體，是首次有歐洲大國進行經濟嘗試，1955 年更成立歐洲經濟共同體(內六)。出現上述情況是因為蘇聯新領導赫魯曉夫有意削弱對衛星國的控制，令東歐經濟統合的變動不大。西歐方面，美國的馬歇爾計劃援助終止，迫使歐洲大國自行解決自身經濟問題，再加上荷比盧經濟聯盟的成功，令大國如法國願意接受經濟統合。

競爭期是指 1960-73 年期間，此時東歐經濟統合變化不明顯，而西歐則陷入經濟競爭。1960 年，英國為首的七國成立歐洲自由貿易聯盟，而英國兩度申請加入歐洲經濟共同體被拒，「內六」，「外七」競爭激烈。而出現以上情況的原因是蘇聯仍無意放軟對東歐監控，而西歐則因英國不願放棄殖民地利益，加上內六首腦戴高樂不願英國加入妨礙法國地位，令西歐的經濟統合出現競爭。

統合期是指 1973-85 年期間，此時東歐經濟局勢仍未出現進展，但西歐經濟出現急速統合。一方面，「內六」於 1968 年擴大成為歐洲共同體，加強合作，另一方面英國終於在 1973 年得以加入歐共體，歐共體又確立了進一步合作如農業政策等，令西歐經濟急速統合。這是由於戴高樂卸任，新領導對英態度軟化，而歐洲自由貿易聯盟亦因合作面細和實力差距，導致統合成效不大。而由於競爭減碼，西歐經濟統合得以穩步上揚。

最後，1985-2000 年是擴大期。此時東歐衛星國逐漸得到自主權，以市場經濟開始和西歐接軌，西歐則擴大合作，並於 1993 年成立歐盟，開始東擴。又建立了歐盟的中央銀行，於 1999 年發行歐元，終於成為世界第二大經濟體系，而原因是蘇聯戈巴卓夫上台，為了節省開支逐步放寬東歐衛星國自主，1991 年蘇聯解體，多個加盟共和國獨立。另一方面西歐各國為了藉《單一歐洲法案》《馬城條約》等擴大合作面，最終變成歐盟，而為了應付貿易所須，推行了歐元。令歐洲經濟統合後變成一股龐大實力。

雖然近日歐盟的存在被受質疑，但回顧之。世紀下半葉，歐洲經濟統合曾有一後輝煌歷史，雖然歐洲曾出現競爭，但最終藉統合走在了一起。

字數：1119

明顯可改善之處：

考生答卷示範 (二)

分數： ____/15

在 1948-2000 年歐洲經濟統合，各國開始合作，促成歐洲經濟發展，我會分四個時期，即 1948-1957 第一階段，1958-1982 年及 1973-1991 年及 1991-2000 年去追溯及解釋該時期。

在 1948-1957 年，第一階段是各國的戰後重建期。在 1948 年美國藉馬歇爾計劃援助歐洲，成立歐洲經濟合作組織(1948)，去分成對歐洲各國的發展。令到西歐經濟得到發展，令歐洲煤鋼共同體(1952)成立，使各國在煤及鋼的關稅得到撤銷。

另一方面，蘇聯亦推出了莫洛托夫計劃及經濟互助委員會去援助東歐的經濟，令東歐的經濟統合。

這是因為美國和蘇聯在二戰後形成冷戰，形成資本主義與共產政權對立。美國援助的經濟目的是確保美國的出口商有市場，而政治目的防止共產進入西歐。而蘇聯的目的是恢復東歐的經濟，及對抗資本主義在東歐擴散。

在第二階段，即 1958-72 年，西歐出現兩個經濟統合組織。在 1958 年，西歐國家透過《羅馬條約》成立歐洲經濟共同體。有「內六國」參與。而英國不滿，於 1960 年成立歐洲自由貿易組織(1960)，即「外七國」，對抗內六國，但其後兩次申請加入歐洲經濟共同體。

這是因為英國害怕加入歐洲經濟共同體會影響英國的自主性，它想跟美國一樣不干預歐洲事務。另外，它認為自己的英聯邦市場成功，能夠各自為政。

在第二階段，即 1973 至 1991 年，西歐的經濟組成統一，英國於 1973 年加入歐洲共同體，促進歐洲的進一步合作。而歐洲共同體曾推行共同農業政策去促進各成員國的經濟發展。

這是因為英國依靠自身的英聯邦市場無法跟歐洲經濟共同體的成員國競爭，雖然英聯邦的人口很多，但購買力不及歐洲經濟共同體。英國作為非成員國而負擔高昂的關稅，不利英國發展。所以，英國兩次申請加入歐洲經濟共同體。

在第四階段，即 1991-2000 年。西歐的經濟組織更為統一。在 1993 年，歐盟共同體易名為歐盟，這標誌著一個新的里程碑，歐盟更歡迎如羅馬尼亞的共產國加入。同年的《社會條約》顯示歐洲除了經濟方面的統合還出現其他方面的統合。在 1999 年，單一貨幣「歐羅」面世，顯示各國的經濟統合達到了高峰。

這是因為在 1991 年，冷戰結束，蘇聯解體，令東歐的國家可以享受西歐西家經濟統合的成果，歐洲經濟終於融為一體。

總括而言，歐洲經濟統合經歷了四個時期，即 1948-1957，1958-1972，1973-1991，及 1991 至 2000 年，在二十世紀下半葉歐洲因經濟統合出現重大的發展。

閱卷員評語：Able to show TEP, and a bit weaker than Script 5C.

明顯可改善之處：

追溯並解釋德國和法國在 20 世紀期間的關係發展。

德、法關係於 20 世紀初的交惡發展至 20 世紀末的友好，其中經歷了多重的波折。整體而言，兩國於 20 世紀期間的關係可劃分為 4 個階段，分別是交惡期(1900-18)、緩和期(1919-32)、衝突再起期(1933-39)、改善及友好期(1945-99)。

首先，1900-18 年是法、德關係的交惡期。於此時期，法、德兩國不單在同盟及軍事上互相對抗，更出現衝突及戰爭，關係十分惡劣。在同盟方面，德國建立的三國同盟(1882 年)與法國組成的三國協約(1907 年)互相抗衡，互相敵視。而且，在軍事方面，德國制訂的施里芬計劃與法國制訂的十七號計劃均視對方為假想敵，有向對方開戰的準備。再者，兩國在 20 世紀初曾爆發多次衝突，包括 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機，德國更於第二次摩洛哥危機出動黑豹艦隊威嚇法國，反映兩國關係緊張。更甚，於 1914 年塞拉耶佛危機後，法國支持俄國對抗德、奧，德國則落實施里芬計劃攻打法國，兩國的關係已經惡化至爆發戰爭的程度。可見，德、法於 1900-18 年間關係交惡。

德國基於殖民地因素和法國基於民族仇恨而使兩國關係交惡。德國方面，自德皇威廉二世於 1890 年上台後，其銳意擴張殖民地，對於北非的摩洛哥更是虎視眈眈。然而，法國在摩洛哥擁有龐大的勢力，結果，摩洛哥的歸屬問題就導致了兩國發生兩次摩洛哥危機，使兩國關係緊張。法國方面，由於法國於普法戰爭(1870-71)中戰敗予德國，被迫簽訂了喪權辱國的《法蘭克福條約》，結果使法國衍生出對德國強烈的復仇主義，一直希望報復德國以一雪前恥。最終，法國於 1914 年塞拉耶佛危機中甚至支持俄國對德國開戰，結果成為兩國交戰的重要成因。

第二階段是德、法關係的緩和期(1919-32)。德、法兩國於此時期雖然仍有出現磨擦，但關係相對之前的時期已經大大緩和，更簽訂了和平條約，關係有所改善。儘管一次大戰後，法、比兩國曾於 1923 年進軍德國魯爾區，佔據了魯爾，德、法關係一度緊張起來。然而，除了此衝突外，兩國於此時期並無爆發太大的危機，雙方更分別於 1925 年簽訂了規定德、法、比三國邊界的《羅加諾公約》及於 1928 年簽訂了承諾以非戰爭方式作為國策的《凱格—白里安公約》，合力營造出「歐洲的蜜月期」。可見，德、法於此時期的關係已經有所緩和。

法國基於經濟因素和德國基於外交因素而塑造了此階段的緩和期。經濟因素影響了法國在此時期的外交政策，因法國受一次大戰的破壞，經濟千瘡百孔，因此希望避免與其他國家發生衝突，致力專注於經濟發展。然而，法國也會為捍衛其經濟利益而作出強硬的行動，例如當 1923 年德國未能償還《凡爾賽條約》的賠款時，法國就與比利時聯軍進佔德國魯爾區，使德、法於此時期出現零星的衝突。德國方面，德國希望擺脫一次大戰後的外交孤立狀況，故積極改善與其他國家的關係，例如主動建議簽定《羅加諾公約》以規定德國西邊的邊界，減低周遭國家的猜忌，令德、法的關係大大得到緩和。

第三階段是德、法關係再次交惡的時期(1933-45)。德、法於此時期關係再次惡化起來，不單在軍備方面存有爭執，更再次爆發戰爭，關係十分惡劣。在軍備問題上，德國及法國在 1932 年開始的日內瓦會議中就裁軍問題爭持不下，雙方均要求對方先行裁軍，最終談話破裂，德國更於 1933 年退出會議以示不滿。及後，法國對於 1935 年德國重新實行徵兵制及 1936 年將萊茵河軍事化的舉動也表示強烈不滿，反映德、法兩國在軍事問題上常有爭執。更甚，隨著德國於 1939 年突襲波蘭，法國聯同英國向德國開戰，德、法再次交戰，顯示雙方關係已經惡化至極點。可見，德、法關係交惡，甚至再次爆發戰爭。

法國因軍備因素和德國因希特拉的上台而使兩國關係再次交惡。法國一直都恐懼德國會死灰復燃，再次挑起戰爭，故對於德國軍事上的舉動態度強硬，包括於日內瓦會議中指明要求德國再次裁軍，法國才會裁軍。結果，雙方在軍備問題爭持不下，更令到會議不歡而散，德、法關係也因此而再次緊張起來。德國方面，由於納粹希特拉於 1933 年上台，其主張撕毀《凡爾賽條約》，積極擴張領土，結果導致法國大為顧忌。最終，正正基於希特拉領導下的德國於 1939 年突襲波蘭，令法國需要聯同英國共同箝制德國，對德開戰，使德、法再次陷入戰爭關係。

最後，1946-99 年是德、法關係的改善及友好時期。二次大戰後，德國及法國的關係逐步改善，不但建立了友好的關係，更於歐洲統合上積極合作。在建立關係方面，兩國於 1963 年簽訂了《德法合作條約》以確立雙方的友好關係。至後，更於 1988 年共同建立了安全及國防會議，將兩國的合作擴展至軍事層面。同時，兩國亦在歐洲統合上積極進行合作，例如於 1952 年建立了歐洲煤鋼共同體，及往的歐洲經濟共同體(1958 年)、歐洲共同體(1967 年)及歐盟(1993 年)等，德、法均是核心成員國，兩國的合作有增無減，至 20 世紀末已經建立了緊密的友好關係。可見，德、法關係於 1945-99 年間關係趨向友好發展。

法國基於外交因素及德國基於經濟因素而使兩國於此時期關係改善。隨著二次大戰後，美國在歐洲的影響力大增，其中透過馬歇爾計劃(1948 年)及北約(1949 年)控制了西歐的經濟及軍事。為了擺脫美國的影響力和避免捲入美、蘇的冷戰局面，法國希望拉攏歐洲大陸的國家建立經濟同盟，因此與德國等西歐國家建立了歐洲煤鋼共同體、歐洲經濟共同體等組織，使德、法關係愈趨密切。德國方面，德國經濟在第二次世界大戰中受到重大的破壞，加上戰後被分裂為東德及西德，西德為求復甦經濟，希望積極加強與其他國家的經濟合作，故與法國共同建立了多個經濟組織，使德、法關係大趨改善，更於 20 世紀末發展至緊密的友好關係。

總括而言，德、法兩國的關係於 20 世紀上半葉關係惡劣，兩國更於兩次大戰中成為交戰國。然而，二次大戰後，雙方關係逐漸改善，更於 20 世紀末確立了穩定和友好的關係。

字數：2207

「歐洲國家在經濟合作方面日漸減少對美、蘇的的依賴，並且日漸自主。」參考 1945-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。

背景 於二次大戰後，東、西歐國家開展了經濟上的合作。 // **架構** 探究歐洲國家的合作過程，1945-50 年代初時歐洲國家對於美、蘇等超級大國依賴程度十分高，但自主性則較低。至 1950 年代初至 1990 年代初，情況逐步改變。及後至 1990 年代初至 2000 年間，歐洲國家擺脫了對超級大國的依賴，並且實現自主。 // **立場** 因此，題目所言確能成立。

主旨句 1945-50 年代初，歐洲國家在經濟合作方面高度依賴超級大國。 // **問題 A 的內容** 於二次大戰後，歐洲國家的合作是在超級大國的帶領或影響下展開。在西歐方面，美國於 1948 年推行了馬歇爾計劃，提供 130 億美元予西歐國家，使西歐國家成立了歐洲經濟合作組織(1948 年)以分配馬歇爾計劃的援助，開展了西歐的經濟合作，反映美國是西歐經濟合作的引導者，西歐國家對於美國的依賴程度很高。東歐方面，蘇聯在 1947 年馬歇爾計劃的討論就推行了莫洛托計劃，與東歐國家簽訂不同的經濟協定，例如向阿爾巴尼亞提供 600 萬美元的貸款援助。及後，蘇聯於 1949 年成立了經濟互助委員會以承接莫洛托夫計劃，帶領東歐國家在經濟上進行合作，東歐國家同樣地十分依賴蘇聯。 // **小結** 可見，此時期歐洲國家的經濟合作由美、蘇帶領或影響之下開展，對超級大國有著很高的依賴程度。

主旨句 同時，歐洲國家在經濟合作方面的自主性不高。 // **問題 B 的內容**

此時期，只有部分小國會自主地進行合作，即 1948 年比利時、荷蘭和盧森堡所建立的比荷盧聯盟，減低成員國間的關稅，以促進貿易。然而，大國間的經濟合作並非自主地進行，例如在西歐方面，歐洲經濟合作組織(1948 年)的出現只為分配美國馬歇爾計劃的援助而成立。此外，西德當時甚至被英、美、法三國佔領，喪失了主權，因此自主性很低。至於東歐方面，除了南斯拉夫於 1940 年代脫離蘇聯控制而獲得自主外，其他東歐國家均受到了蘇聯的嚴厲控制，難以談得上擁有自主，經濟合作均並非由他們根據己國意願而進行。 // **小結** 可見，1945-50 年代初歐洲國家在經濟合作方面的自主性很低。

1950 年代初至 1990 年代初，歐洲國家在經濟合作方面對超級大國的依賴有所減少。雖然西歐國家對美國依然有所依賴，例如歐洲經濟合作組織的成員國與美國、加拿大於 1961 年建立了經濟合作與發展組織(1961 年)，以加強雙互間的經濟關係。然而，美國對於西歐國家的影響力已明顯大減，因西歐國家在不受美國影響下成立了多個經濟合作組織，例如歐洲經濟共同體(1958 年)及歐洲共同體(1967 年)等，美國沒有參與在，亦並非因美國的影響下而成立。東歐方面，儘管蘇聯在此時期對東歐仍然有強大的影響力，但亦不難發現東歐國家對蘇聯的依賴度已逐步降低，尤以在 1980 年代開始，隨著蘇聯自身的經濟問題日趨嚴重，蘇聯減低了對經濟互助委員會成員國的控制，未有強制要求成員國共同制訂「五年計劃」，東歐國家的蘇聯的依賴度亦有所減少。可見，雖然此時期歐洲國家仍然有依賴美、蘇兩國，但依賴程度已明顯下降。

同時，歐洲國家在經濟合作方面的自主程度不斷提高。西歐方面，為了進一步振興經濟發展，西德、法、意、比、荷、盧等內六國於 1952 年已成立歐洲煤鋼共同體，以充分運用會員國間的鐵和煤等資源。及後，更進一步成立了歐洲經濟共同體(1958 年)及歐洲共同體(1967 年)等，加強會員國間的合作。同時，英國等外七國也於 1960 年成立了歐洲自由貿易聯盟以進行經濟合作。上述西歐的經濟組織均在沒有依賴超級大國的情況下進行，顯示西歐國家的自主性大大提高。東歐方面，東歐的經濟合作也日益自主，例如阿爾巴尼亞不滿經濟互助委員會的運動而於 1961 年起停止參與會內的活動，至於南斯拉夫雖然未有加入經濟互助委員會，但於 1964 年起也在專門協定基礎上參與部分會內的工作，反映東歐國家在經濟合作上的自主性也得到了提高。可見，歐洲國家於 1950 年代初至 1990 年代初時在經濟合作方面日於自主。

至 1990 年代初至 2000 年，歐洲國家對於超級大國的依賴程度已十分低。西歐方面，歐洲共同體的成員國進一步深化內部的合作，建立歐盟(1993 年)。歐盟與美國的依賴度並不高，相反，兩者之間保持著平等的關係，至 1999 年，歐盟已經成為僅次於美國的世界經濟體系(以歐盟作為單一國家計算)，實無依賴美國的必要性。至於東歐方面，隨著蘇聯於 1991 年解體，東歐國家對於蘇聯的依賴程度已經大大降低，東歐國家更希望擺脫蘇聯的控制，於 1991 年退出經濟互助委員會，最終使之解散。往後，蘇聯與東歐國家的經濟聯繫已經大大減少，加上蘇聯瓦解後，俄羅斯的國力大減，因而未能有效再控制東歐國家。而且，自冷戰結束後，東歐國家亦不用再尋求蘇聯的軍事保護，故對蘇聯的依賴度大大減少。可見，1990 年代初至 2000 年間，歐洲國家在經濟合作方面對於超級大國的依賴程度已經很低。

同時，歐洲國家在經濟合作方面的自主性已經是十分高。歐洲國家於 1990 年代初至 2000 年間，積極自主地深化經濟合作，其中歐盟方面於 1993 年成立，進行更全面的經濟合作，目標是建立歐洲單一市場，於 1995 年《申根公約》生效後取消了各國的邊境關卡管制，及後又於 1999 年推出歐羅作為單一貨幣。此時期，歐盟成員國擁有高度的自主權，能不受他國影響，例如英國認為《申根公約》及歐羅會損害其國家的民族特色及自主權，因此選擇不參與，反映了歐洲國能完全自主選擇是否參與合作。至於東歐方面，於經濟互助委員會解散後，東歐國家完全得到獨立，能自由地選擇進行經濟合作的對象，更積極於 1990 年代積極申請加入歐盟，例如波蘭和匈牙利就於 1994 年申請加入歐盟，及後愛沙尼亞、拉脫維亞等多個東歐國家也陸續申請加入，使東歐多國能於 21 世紀初加入歐盟，反映東歐國家於 1990 年代初起在經濟合作方面已經取得了完全的自主權。可見，1990 年代初至 2000 年間，歐洲國家在經濟合作方面已取得獨立自主。

總括而言，歐洲國家於 1945-2000 年間在經濟合作方面的自主性不斷得到提高，同時逐步減低了對美、蘇等超級大國的依賴，因此題目所言確能成立。

字數：2268

HK

K.W. HO

歷史 HISTORY

考場戰神 · 求敗 · 高考歷史科全卷88%分數奪A

【變強，首先要承認自己的不足】

K.W.HO於會考及高考期間，深知單憑學校教導不足以取得最強成績，因此不斷補習取經，進而歸納技巧，再不斷反覆驗證答題方法，最終於會考取得A級成績，更在高考以88%的求敗分數奪A！

【天才 · 出於勤】

歷史科只有「努力型天才」，並不存在「天賦型天才」。只要透過努力及正確方法，任何人均可以於歷史科獲取佳績。K.W.HO出身於天水圍一所band 2中學，歷史科在中四時候僅取得中游成績，但往後透過不斷積極求學，以及鑽研答題要求及方法，最終於高考取得88%的求敗成績，誰與爭鋒？

【專注 · 極至】

K.W.HO除了高考歷史科獲A外，高考通識科亦以Straight A(三份卷全A)的完美姿態奪A。然而，K.W.HO斷然放棄學生人數較歷史科多近10倍的通識科[^]，專注鑽研、任教歷史科。原因僅單純出於興趣及責任，希望專心致志地教好一科、教好每一個學生，這才是問心無愧。

【革命 · 顛覆所有】

於高考過後，K.W.HO內心有一個很強烈的念頭，就是將他對歷史科所有的研究毫無保留地公諸於世。於是，K.W.HO於19歲時開設了K.W.HO_History Blog (<http://cyruzho.mysinablog.com/>)，記錄他在高考2年來點滴積累的論文、考試心得，供人免費觀看。在他不斷堅持下，累積超過500篇文章，瀏覽人次高達165萬。於2015年，K.W.HO感覺到單純以「網站分享」已經到達了瓶頸，必須有更強大的力量支持方能完成他的革命。所以，K.W.HO加盟英皇教育，親身將答題技巧教授予同學，徹底改變同學對於讀歷史科的思維模式！

【戰績 · 有誰可比？】

連續4年(2016-2019年)蟬聯全港最多DSE歷史科5+、5**學生
歷史科市場領導! 4年合共打造過百名5**學生!
大幅拋離坊間其他導師!
2017年有重考門生由Level 2跳升至5**，創造重考傳奇!
2016年有門生僅用10個月時間新修歷史科取得5**，開創新修傳奇! [^]
[^]根據學生向英皇教育提供的數據或資料分析



K.W. Ho



kwhohistory

