

限時 35 分鐘。

細閱資料 A 和 B。

資料 A

以下是香港政治學學者鄭宇碩對於 1990 年代香港政治情況的評論。

1997 年後推選特區行政長官與 60 名臨時立法會議員的方法，與英國統治下的香港總督的產生方法很不一樣；也與 1995 年香港立法局的選舉方法不大相同。在過去一百五十多年的殖民地統治中，英國政府委任港督時，是從來未有諮詢過香港人的意見的，更談不上容許香港人參與決定了。但是，由商界人士為主的四百人推委會選出候任行政長官，卻談不上是真的讓港人民主參與。儘管所有推委都是香港人，但他們卻是由籌組香港特別行政區的籌委會委任的；籌委本身也是在沒有港人直接參與下，由中國全國人民代表大會委任的。

雖然臨時立法會跟英國統治下的香港 1995-1997 年度的立法局都是由 60 人組成，但是，兩者的差距卻很大。1995 年的立法局選舉中，香港的選民一共投了 138 萬多張選票，反觀臨時立法會卻是由 400 名推委選出。如果不承認在香港的民主發展中，臨時立法會的選舉是一大倒退的話，那是怎樣也說不通的；尤其是 26 名民主派九五立法局議員拒絕參加臨時立法會，更不承認它的認受性。

資料 B

以下是錢其琛在 1996 年香港特別行政區籌委會七次全會上的講話。錢其琛是中國全國人民代表大會香港特別行政區籌備委員會主任委員。

關於臨時立法會，時至今日有些人仍持保留態度。我們曾多次講過，設立香港特別行政區臨時立法會並不是我們原來的想法，只是在英方單方面推行所謂「政改方案」，破壞了「直通車」安排的情況下而不得已採取的措施。要確保特區成立時有一個立法機關，確保一九九七年七月一日特區成立時不會因法律空缺而影響特區的正常運作，成立臨時立法會又是必要的。我們高興地看到，與以往推選委員會和第一任行政長官人選的參選工作一樣，港人報名參選臨時立法會也十分踴躍，參選人來自香港各個階層、各個界別和各個方面，其中有不少是現任的立法局議員。這種情況說明絕大多數港人對臨時立法會是認同的，是支持的。

臨時立法會的組成應當具有廣泛的代表性，應當體現出社會各階層、各方面的均衡參與，應當從社會代表性、個人的品德和議政能力等方面來選擇合適人選進入臨時立法會，還應儘量吸收那些在立法事務上有經驗的人士。

- (a) 就資料 A 所示，指出香港政治於 1990 年代的**兩項**轉變。 (4 分)
- (b) 參考資料 A 及 B，比較鄭宇碩及錢其琛兩人對臨時立法會所持的看法。 (4 分)
- (c) 就塑造 1990 年代香港政治發展而言，你認為中國還是英國更具影響力？參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (7 分)