

## 日本 – Quiz#5.2 評分指引及考生表現

### a 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 僅能指出一項問題及有效理據，得 1 分
- ☑ 能夠指出兩項問題，但兩項問題均欠缺有效理據支持，得 1 分
- ☑ 能夠指出兩問題，並有相關理據支持，得 2 分
- ☑ 由於此題為 2 分題目，理據及解釋並不需要十分詳盡，只要有有效線索及準確論點就可以取得該論點的滿分。
- ☑ 論點是「面對社會騷亂」，此論點不予給分。因社會騷亂(資料中的米騷動)由日本人發起，而且參與者眾多，因此不被視為是「日本人面對的問題」。
- ☑ 論點是「財閥壟斷經濟」，此論點不予給分。因財閥壟斷經濟的線索太少，只有「日本的財閥有顯著的發展」一句，至於接著的「但勞動人民卻日益貧困。國民大多苦於物價騰貴，難以維生」的內容與財閥有顯著的發展未必有必然的關係，因此未能有充分論據支持財閥的發展是日本人民面對的問題，故不會給分。

### b 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 未有明確立場，略有扣分
- ☑ 有準確立場，但僅能提出一項論點，且缺乏有效理據支持，最高 2 分
- ☑ 有準確立場，但僅能提出一項論點，並有有效理據支持，最高 3 分
- ☑ 有準確立場，且能夠提出最少兩項論點，並有有效理據支持，最高 5 分
- ☑ 僅指出資料線索，但未能有效回應個人立場[為何是稱許/不稱許]會明顯地被扣分。例如僅僅指出「日本勞工運動的死亡宣告」，但未有效回應為何是不稱許，同學應指出線索後，帶出論點以回應是否稱許，例如反映日本政府打壓勞工運動，限制了自由，故是不稱許。
- ☑ 即使考生立場是稱許，但只要有有效理據支持，應給予分數，但分數將會明顯受限

## c 問評分注意

- ☑ 平均分：
- ☑ 僅能夠運用資料(S)或個人所知(K)，最高 4 分。或運用資料及個人所知時欠缺均衡，其中一方論點嚴重不足，酌量扣分
- ☑ 討論了日本政治、經濟、軍事、外交等非社會狀況的其他方面，該等論點不予給分。
- ☑ 僅討論日本 1930 年代以前的狀況，或 1930 年代以後的狀況，未能清晰比較日本社會狀況於 1930 年代前後的狀況，最高 4 分。
- ☑ 每個比較點內，未能清楚分別討論前後，或僅混為一談。
- ☑ 比較點內指出的前後情況並非屬於同一個論點，不能視之為有效論點。例如指 1920 年代日本工人運動發展蓬勃，但討論 1930 年代時則指日本生活困苦，該等論點不予給分。
- ☑ 僅能舉出資料線索，但未能有效提出論點（於開首或結尾時候未有交帶論點），該論點會酌量扣分。
- ☑ 一面倒同意或不同意 / 以程度兩邊立論均不會影響作答分數。最終分數需要視乎同學作答題目的有效論點而衡量。
- ☑ 如果同學使用「程度」作答，但只能兩邊立論，卻未能解釋為何是大程度/小程度上，略為扣分。

S：

K：

前：

後：

總分：