

以下是 All in One Course 第一次世界大戰功課#2.1 考生表現

考生表現

- **[Q1-1]** 判錯題，將一果多因判為兩極化，未有提及他項+駁論，將會扣減約一半分數。
- **[Q1-2]** 欠駁論，扣減約他項+駁論的一半分數(即約全題的約 1/4 分數)
- **[Q1-3]** 引言欠交代清楚內文的論點(主項論點或他項論點)
- **[Q1-4]** 拆 Point 入題的切入點選擇不好
 - ☒ 單單指巴黎和會引致德國不滿、意大利不滿、民族小國日後被侵略，由於此等論點全部都係回應侵略相關的歐洲外交，以致內文對歐洲外交(條約、會議、政策……)未有全面的討論
 - ☒ 以各條約及原則入題(凡爾賽條約 Treaty of Versailles、聖澤門條約 Treaty of Saint-Germain、和平十四點)，但討論較奇怪，許多同學完全忽視英法等相關的論點
- **[Q1-5]** 扣果的內容並非是歐洲外交
 - ☒ 例如扣果的部分是單純回應德國人支持希特拉上台/意大利人支持墨索里尼上台。
- **[Q1-6]** 用的例子並非歐洲的例子
 - ☒ 阿比西尼亞 Abyssinia 位於非洲
 - ☒ 華盛頓會議 Washington Conference 在美國舉行
- **[Q1-7]** 主旨句表達欠佳。主旨句應能夠表達到因果關係。
 - ☒ 單純指德/意/英/法採取什麼政策，卻未有提及巴黎和會。
 - ☒ 單純提及巴黎和會簽訂了什麼條約，但卻未有提及段落內的歐洲外交為何。
- **[Q1-8]** 內文無關巴黎和會
 - ☒ 例如指英法兩國於一戰後國力大減，但國力大減與巴黎和會有何關係？
 - ☒ 例如指經濟大蕭條後德/英/法經濟很差，繼續影響了歐洲外交。但题目的因是巴黎和會，何時變了經濟大蕭條??

- **[Q1-9]** 所選擇的他項是屬於歐洲外交的相關內容
 - ☒ 例如寫的他項是綏靖政策、列強未能充分合作、集體安全體系的失敗
- **[Q1-10]** 主項 / 他項篇幅過於失衡，以致其中一部分分數明顯受到扣減
- **[Q1-11]** 題目是問「歐洲外交」，而非單純問歐洲各國之間的外交關係，若然同學過於著重於「關係」，則有偏離題目之嫌。
- **[Q1-12]** 使用駁論時表達欠佳
 - ☒ 未有清楚交代駁論的類別種類
 - ☒ 討論駁論時表達論點不清，以致閱卷員難以理解
 - ☒ 使用駁論利用假設性駁論作答，論據牽強
 - ☒ 他項部分論據與駁論部分不吻合。例如他項指經濟大蕭條導致英法採綏靖政策，但駁論卻指巴黎和會令德國需要向美國借貸，繼而產生連鎖反應。然而，他項部分用英法的論據，駁論部分也應該使用英法論據回應。
- **[Q1-13]** 論據曲折，不合理 / 說明力很弱
 - ☒ 例如指出巴黎和約令意大利墨索里尼 1922 年上台，繼而 1937 年退出國聯。事實上，墨索里尼上台後，意大利仍然維持對國聯的參與長達 15 年時間，墨索里尼於 1937 年退出國聯明顯並非受巴黎和會影響，而是受其他於 1930 年代中期出現的原因所影響。
 - ☒ 例如指巴黎和約導致 1920 年代和平條約的簽訂，指巴黎和約嚴懲德國後，列強願意以和平方式去改善大家關係。然而，這與巴黎和會有何直接關係？
 - ☒ 例如指巴黎和會令德國與蘇聯簽訂《互不侵犯條約 Non-aggression pact》，但巴黎和會只是導致納粹上台，但與《互不侵犯條約》的關係就是極為疏遠

引言部分

引言欠交代清楚內文的論點(主項論點或他項論點)

主項部分

主旨句表達欠佳。主旨句應能夠表達到因果關係。

單純指德/意/英/法採取什麼政策，卻未有提及巴黎和會。

單純提及巴黎和會簽訂了什麼條約，但卻未有提及段落內的歐洲外交為何。

如果要討論巴黎和會同國聯呢個point，你應該要討論到係巴黎和會將個波交左俾英、法，令英、法主導國聯運作，以致往後未能有效依靠英、法去維持國聯運作。因為題目係歐洲外交，你要加強對歐洲嘅討論，所以英、法係國聯嘅角色同影響力係你需要深入D去講

扣果的內容並非是歐洲外交。例如扣果的部分是單純回應德國人支持希特拉上台/意大利人支持墨索里尼上台。

用的例子並非歐洲的例子，所以離題，唔關歐洲外交事。阿比西尼亞Abyssinia位於非洲 / 日本侵略中國(918, 128, 77)位於亞洲 / 華盛頓會議 Washington Conference在美國舉行

內文無關巴黎和會

例如指英法兩國於一戰後國力大減，但國力大減與巴黎和會有何關係？

例如指經濟大蕭條後德/英/法經濟很差，繼續影響了歐洲外交。但題目的因是巴黎和會，何時變了經濟大蕭條？？

他項及駁論

他項主旨句要交代理立場，主項定他項重要D??

使用駁論時表達欠佳

未有清楚交代駁論的類別種類

討論駁論時表達論點不清，以致閱卷員難以理解

使用駁論利用假設性駁論作答，論據牽強

他項部分論據與駁論部分不吻合。例如他項指經濟大蕭條導致英法採綏靖政策，但駁論卻指巴黎和會令德國需要向美國借貸，繼而產生連鎖反應。然而，他項部分用英法的論據，駁論部分也應該使用英法論據回應。

其實以極權主義興起作為他項唔係太合適，屬於灰色地帶嘅 point。因為如果單純極權主義係一個國家興起，唔會視之為係歐洲外交，因為只係一個國家嘅內政，但係如果極權主義係多個國家興起，概念就好似一個武漢肺炎呢個傳染病咁，呢個已經係一個歐洲各國都要面對嘅問題，已經係升級到外交層面。所以，用極權主義興起做他項唔係太合適，反而，如果真係要寫極權主義，你見我範文會轉返個 Point 寫意識形態因素，而且我擺個重心係共產主義到，咁樣比較容易帶到去歐洲外交[扣綏靖政策同德意侵略]

集體安全體系失敗係屬於歐洲外交內容，換言之，即係個既定事實[果]，並唔係他項。因為集體安全體系[一個維和機構、兩條和平條約、三個裁軍會議]基本上係由歐洲各國共同簽參與促成，明顯地係屬於外交範疇，而集體安全體系嘅失敗本身就係歐洲嘅情況。因此，他項無效。

綏靖政策係屬於歐洲外交內容，換言之，即係個既定事實[果]，並唔係他項。歐洲外交本來就係兩個或以上嘅國家之間嘅互動、往來、關係等等，綏靖政策係英、法對侵略國嘅政策，必然係屬於外交範疇。因此，他項無效。

其實經濟大蕭條只係屬於經濟因素嘅一個例子，如果整體分析影響歐洲外交原因，可以歸納成經濟因素，咁樣可以用埋關於 1923 年德國還唔起錢，法、比聯軍進入德國魯爾區嘅例子，令到分析他項因素嘅部分可以更加全面。

整體評核

整體篇幅：略短 / 可以

平均段落篇幅：適中 / 略短 / 冗贅

題型架構：有效完成 / 判錯題錯架構 / 主項或他項篇幅過於失衡，以致其中一部分分數明顯受到扣減

入題點：

- 可以接受
- 單單指巴黎和會引致德國不滿、意大利不滿、民族小國日後被侵略，由於此等論點全部都係回應侵略相關的歐洲外交，以致內文對歐洲外交(條約、會議、政策……)未有全面的討論
- 以各條約及原則入題(凡爾賽條約 Treaty of Versailles、聖澤門條約 Treaty of Saint-Germain、和平十四點)，但討論較奇怪，許多同學完全忽視英法等相關的論點

主項評分：

- 正常
- 扣果的內容並非是歐洲外交
- 有內文無關巴黎和會
- 討論唔全面，無討論關於英法綏靖政策、和平條約、裁軍會議呢 D 歐洲等重要事情

他項評分：

- 所選擇的他項是屬於歐洲外交的相關內容
- 例如寫的他項是綏靖政策、列強未能充分合作、集體安全體系的失敗
- 功課寫 3 個他項會好 D，可以迫自己諗多 D

駁論：

- 正常
- 未有清楚交代駁論的類別種類
- 討論駁論時表達論點不清，以致閱卷員難以理解
- 使用駁論利用假設性駁論作答，論據牽強
- 他項部分論據與駁論部分不吻合。例如他項指經濟大蕭條導致英法採綏靖政策，但駁論卻指巴黎和會令德國需要問美國借貸，繼而產生連鎖反應。事實上，他項部分用英法的論據，駁論部分也應該使用英法論據回應。

整體評分：

- 題目是問「歐洲外交」，而非單純問歐洲各國之間的外交關係，若然同學過

於著重於「關係」，則有偏離題目之嫌。

- 用的例子包含並非歐洲的例子
- 討論唔全面，無討論關於英法綏靖政策、和平條約、裁軍會議呢 D 歐洲嘅重要事情

分數：

記得一定要睇返範文，對比有 D 咩差異，理解清楚咩係歐洲外交，理解清楚他項應該寫 D 咩因素，諗清楚我範文選擇用咩 point 入題，而且選擇咩 point 去做他項。