

#冷戰 Homework#3.2 – 評分注意**Q1-1**

引言未有交代清楚內文的立場/論點。

Q1-2

未能有效尋找比較點去比較冷戰究竟是美蘇的鬥爭還是兩大陣營的鬥爭，僅能分述兩者，卻未有充分的比較意識。

Q1-3

未能區分清楚美蘇鬥爭和兩大陣營鬥爭的例子作答

Q1-4

缺乏充分的對比部分，對於解釋冷戰是美蘇鬥爭還是兩大陣營鬥爭的論據不足。或對比的論據頗弱，未能有效解釋其立場。

Q1-5

冷戰有緩和，也有惡化；美蘇鬥爭和兩大陣營鬥爭也有緩和和惡化。因此，同學應有效分析整個冷戰的發展，不單單局限於兩者的鬥爭惡化。

Q1-6

同學可以「程度」作為立場作答，但必須要清楚解釋為何是大/小程度上同意題目。

Q1-7

例子太集中於某一時期，尤其是僅集中於 1940-50 年代，但對於 1960-80 年代的例子卻少之又少。

其他常見問題

- ☒ 例子分配得不好，例如政治方面用了 U-2 事件，但卻又不用柏林危機和古巴導彈危機。上述事件均同屬於危機，應用於同一方面。
- ☒ 部分同學誤以為題目問及意識形態 VS 美蘇勢力膨脹，然而，題目實質上是問及冷戰是由美蘇兩國所塑造，還是資本主義和共產主義陣營的全部國家塑造。
- ☒ 「美國之音 Voice of America」、「莫斯科電台 Radio Moscow」、「美國中央情報局 CIA」、「蘇聯克格勃 KGB」等例子其實使用過弱，因其他國家也有意識形態的廣播/間諜組織，只是 DSE 課程未有提及，因此論據的力度不足。
- ☒ 尋找比較點時，最好應找美蘇也做的項目，兩大陣營也有做的項目，以這些比較點去比較，較能立竿見影。

- 用例：全面 / 一般 / 狹窄
- 篇幅：充分 / 一般 / 偏少
- 對比論據：強而有力 / 一般 / 篇幅不足 / 論據過弱

- 美蘇鬥爭(~10 分)：
- 兩大陣營鬥爭(~10 分)：
- 對比(~5 分)：
- 得分(25 分)：