

「意識形態在歐洲是一股破壞的力量。」你是否同意？參考 1945-1991 年間的歷史，解釋你的答案。

定義 意識形態是某一單位、團體、組織或國家具有共同的思想、認識等，共同的觀念主導了其價值和利益取向。// **架構** 於冷戰時期，大致上可分為資本主義與共產主義兩大意識形態。意識形態導致了兩大陣營互相猜忌、對抗，最終成為了破壞歐洲政治、經濟、社會及外交各方面發展的力量。然而，意識形態同時也有助建設歐洲的經濟合作。// **立場** 因此，題目所言在大程度上成立。

主旨句 政治方面，意識形態破壞了部分國家的主權完整，使之長期分裂。// **段落內容** 由於世界共產主義革命的目的是推翻資本主義政權，繼而建立由無產階級專政的政府。因此，必定會引來資本主義的恐懼和反抗，令雙方的鬥爭出現，部分國家更成為了兩大意識形態鬥爭的犧牲品，主權被迫分裂。在希臘方面，隨著共產主義派系在二次大戰時的迅速滋長，戰後已經有能力挑戰希臘政府軍，攫取國家政權，結果觸發起希臘內戰(1944-49 年)，希臘政府的國家主權被迫受到短暫的威脅。在德國方面，由於德國是戰敗國，根據《波茨坦協定》將德國及作為首都的柏林一分為四，分別交由英、美、法、蘇暫時接管。然而，資本主義的英、美、法希望利用強大的德國以阻止共產主義在歐洲的蔓延，共產主義的蘇聯則害怕強大的德國會對國防再次構成威脅，結果在德國問題上爭吵不下。最終，英、美、法合併三國在西德的佔領區，並進行民主化改革，此舉導致了蘇聯的強烈反對，更封鎖西柏林以示不滿。往後，德國的統一遙遙無期，蘇聯更於 1961 年下令東德政府興建了柏林圍牆，使東、西德分裂局面更加嚴峻，成為了意識形態在歐洲鬥爭的受害者，維持了長達近半世紀的主權分裂局面。// **小結** 可見，意識形態破壞了部分歐洲國家的主權，使之長期分裂，未能統一。

經濟方面，意識形態破壞了歐洲國家在經濟上的合作。由於資本主義與共產主義國家互相猜忌，資本主義國家深恐共產主義的傳播會顛覆資本主義政權；共產主義國家則擔心資本主義的自由、民主思想會透過貿易而傳入，動搖共產主義管治。意識形態無可避免地破壞了雙方的經濟合作，使兩大陣營在經濟上難以進行合作。例如，美國在 1947 年提出馬歇爾計劃時，雖然曾邀請東歐國家參與計劃，但由於蘇聯認為資本主義的美國是試圖利用經濟援助以動搖蘇聯對東歐國家的管治，於是禁止東歐國家參與，更於同年推出莫洛托夫計劃，建立起東歐國家

的經濟合作，同時控制著東歐的衛星國。結果，在美國馬歇爾計劃和蘇聯莫洛托夫計劃的對抗下，歐洲經濟一分为二。往後，西歐國家成立了歐洲經濟共同體、歐洲自由貿易聯盟等經濟組織進行合作，但基於資本主義國家對共產主義的猜疑，加上蘇聯嚴厲控制了東歐國家，使東歐國家在 1991 年冷戰結束前也未能有效融入西歐的經濟統合運動，大大破壞了東、西歐間的經濟合作。可見，意識形態使歐洲經濟分裂，是破壞經濟合作的力量。

社會方面，意識形態破壞了歐洲國家間的社會交流。第二次世界大戰後，共產主義在戰後惡劣的經濟環境迅速滋長，使英、法等資本主義國家深感恐懼。同時，共產主義國家也害怕資本主義的自由、民主思想會傳入東歐，動搖東歐的共產統治。因此，雙方互不接觸，蘇聯更於戰後中斷了東歐與西歐之間的所有交通、通訊和貿易，並沿著衛星國邊界裝上一道有刺的鐵絲網，使自由思想不會擴散至東歐，結果徹底打壓了東、西歐間的社會交流。往後，當意識形態鬥爭關係緊張時，例如 1979 年隨著蘇聯入侵阿富汗，英、法、西德等資本主義國家就於 1980 年杯葛由蘇聯舉行的莫斯科奧運會以示不滿，結果進一步損害了社會交流、接觸。此外，在聯合國方面，歐洲國家之間的交流也因意識形態而大受破壞。由於聯合國教科文組織主要受西方資本主義國家所把持，包括英、法等歐洲國家，結果蘇聯在內的東歐國家大多在戰後的初期也未能加入，局限了東、西歐國家在教育、科技、文化等社會範疇的交流。而且，即使蘇聯在 1954 年加入後，由於兩大陣營之間的猜疑甚深，各國均專注於由國家統籌的研究項目，而非放在國際上討論，結果使交流受限。可見，意識形態是破壞歐洲國家在社會方面進行交流的重要力量。

外交方面，意識形態大大破壞了歐洲國家間的關係。隨著共產主義蘇聯在二次大戰後赤化了大量東歐國家，戰後正式升格為東歐霸主，割據一方。蘇聯透過共產國際積極推廣世界革命，令歐洲眾多資本主義國家極為害怕。尤其是在 1948 年柏林危機時，蘇聯橫蠻地封鎖柏林，更加深了西歐資本主義國家的恐懼，結果於 1949 年成立了北約。然而，北約的成立就引起了蘇聯的對抗，於 1955 年當西德加入北約時，蘇聯聯同東歐國家成立了華沙公約組織，結果使東、西歐陷入兩大軍事同盟的敵對關係，關係大大受到破壞，長期均未能建立穩定、友好的外交關係。及後，當美國於 1959 年在意大利、土耳其佈署導彈時，更加導致蘇聯與意大利、土耳其等國的關係受損，蘇聯視這些國家為戰爭時的假想敵，一旦與美國爆發戰爭時必定先剷除之。除了東、西歐之間的關係，東歐內部的關係也受到

意識形態的破壞。隨著自由、民主思想在捷克的萌芽，捷克於 1968 年推行了民主化改革，史稱為「布拉格之春」。然而，捷克的舉動大大威脅了蘇聯對東歐的共產管治，結果蘇聯派遣華沙公約軍隊強行鎮壓了布拉格之春，使捷克與蘇聯等東歐國家關係大大受損。可見，意識形態不單破壞著西歐資本主義國家與東歐共產主義關係間的關係，同時也使東歐共產主義陣營的內部關係受損。

小程度上，意識形態在歐洲是一股建設的力量。

在經濟方面，意識形態有助推動西歐國家和東歐國家分別進行合作。在經濟方面，由於共產主義是爭取無產階級的支持，當經濟環境愈差，共產主義就愈容易獲得支持。在二次大戰後，美國擔心惡劣的經濟環境會成為共產主義滋長的有利溫床，因此於 1948 年推出馬歇爾計劃，提供 130 億美元援助予西歐國家，結果促使西歐國家成立歐洲經濟合作組織以分配美國馬歇爾計劃的貸款。同時，蘇聯因害怕東歐國家會受到馬歇爾計劃的吸引，於是在馬歇爾計劃的討論階段就推出了莫洛托夫計劃(1947 年)，及後又於 1949 年成立經濟互助委員會以建立起東歐國家的經濟合作。此外，西歐國家為了希望擺脫美國和蘇聯此兩大超級強國的意識形態鬥爭，於 1950 年代起也嘗試加強區內的凝聚力，例如法國、西德、意大利等國家建立了「歐洲經濟共同體」，以團結區內國家的力量，試圖成為繼美、蘇之後的第三股勢力，結果也因意識形態而間接促成合作的出現。可見，意識形態是西歐國家和東歐國家分別進行經濟合作的要因，對於歐洲而言也不無建設。

總括而言，儘管意識形態有助促使在經濟合作尋求合作，但由於意識形態的鬥爭，東、西歐之間長期分裂，未能合作，更加形成了敵對的關係，對歐洲各國的關係造成了極大的破壞。因此，意識形態在歐洲在大程度上是一股破壞的力量。

字數：2627