

香

HONG KONG

港

光時

歷史

HISTORY

香港——國際城市
HONG KONG
(INTERNATIONAL CITY)

中文版

歷史科市場領導

K. W. HO

考場戰神·求敗·高考歷史科
全卷88%分數奪A





傳奇 · 誕生

2016 年，首年應考 DSE 只有 16 分的麗雯於重考時才新修歷史科(首年應考未曾讀過歷史科)，最終用了 10 個時間由零開始讀，成功取得了 5**的成績，開創新修傳奇!

2017 年，首年應考 DSE 歷史科只取得 Level 2 的 Felix 上演奇蹟大逆轉，於 2017 年 DSE 歷史科取得 5**的成績，開創重考傳奇!

2016-2020 年間合共打造超過 110 名 5**學生，大幅拋離坊間其他導師! 其中 2017 年每 2.7 位 DSE 歷史科 5**學生當中就有 1 位是 K.W.HO 門生!

就算底子再差，能力再弱，你願意努力、願意學習、願意跟隨，我就會拼盡全力教你。我用心，只希望你能夠創造屬於自己的傳奇。

K.W.HO

HISTORY ◊ 實力 · 技巧 · 配套 · 戰績 · 無懈可擊 ◊

光

輝歲月

K.W.HO

HISTORY ◊ 實力 · 技巧 · 配套 · 戰績 · 無懈可擊 ◊

時

光飛逝

有誰更強？

★ 求敗 · 考場戰神

高考歷史科全卷 88%分數奪 A，歡迎其他大型補習社之 A 級導師挑戰，本人先讓 20%分數(約 4-5 個等級)以示禮讓!

★ 戰績無可匹敵

2016-2020 年間合共打造超過 110 名 5**學生，大幅拋離坊間其他導師!
最多 5**學生實證 K.W.HO 神技!

★ 創造傳奇，空前絕後

2016 年有門生僅用 10 個月時間由零開始新修歷史科取得 5**，開創新修傳奇!

2017 年有重考生由 Level 2 跳升至 5**，創造重考傳奇!

新修傳奇! 重考傳奇! 只因 K.W.Ho 神技! 還有誰可教出十個月時間由零開始新修取得 5**? 還有誰可以教出由 Level 2 重考躍升至 5**?

用得 K.W.Ho Unbeatable Notes，當然最好是以極平價錢補 K.W.Ho，
有誰更強? 有誰更平?

有誰更能夠教你用 Unbeatable Notes 去迅速掌握課文及技巧?

課程查詢：<https://www.kge.hk/tutorialRWD/teacher/KH.php?examSbjCode=his>

有誰更平？

★ 每堂低至\$75

All in One Super Course 每堂只需要\$75! 4堂之課題只需要\$300! 比一般大型補習社學費平約一半，更只是一般私人或小型補習社的 1/3，甚至乎是 1/4 價錢!! 極平價錢就可以助你有效使用 K.W.Ho Unbeatable Notes，節省大量時間，掌握清楚每個課題之重點及答題思維與技巧!

★ 孖住報 → 平一半學費

K.W.Ho 大部分課程均設有孖住報優惠，只要舊生帶新生或新生孖住報，兩人均可以獲該期的半價優惠。期期帶新生報讀，期期可享半價。

★ 奪 5** → 回饋一半學費

報讀 All in One Super Course 及 Super Advanced Course 合共 8 期或以上，並考獲 5**者，可獲已報讀課程之總金額的一半作獎學金。

★ 孖住報 + 奪 5** → 免費補足全部課程

期期孖住報可以期期平一半學費，再加上奪 5**可獲已報讀課程之總金額的一半作獎學金，變相免費補足全部課程! 只要你夠搏，肯搵新生孖住報，upgrade 自己到 5**，學費全免!! 我貼錢俾你補習!

用得 K.W.Ho Unbeatable Notes，當然最好是以極平價錢補 K.W.Ho，
有誰更強？有誰更平？

有誰更能夠教你用 Unbeatable Notes 去迅速掌握課文及技巧？

課程查詢：<https://www.kge.hk/tutorialRWD/teacher/KH.php?examSbjCode=his>

目錄

<u>學習方向：</u>	P.4-5
<u>課文：</u>	
I. 香港經濟發展	P.6-10
II. 社會 – 都市化	P.11-12
III. 社會 – 人口轉變	P.13-14
IV. 文化 – 中外文化共存及相互影響	P.15-16
V. 國際地位	P.17-20
大事年曆表	P.21
<u>出題趨勢：</u>	P.22-23
<u>資料題：</u>	
DBQ#1 你是否同意香港人的生活狀況在 1970 年代後出現了蛻變？試參考資料 A 及 B，並就你對香港直至 2000 年的發展所知，解釋你的答案。	P.24-30
DBQ#2 你是否同意香港與中國的關係在 1960-90 年代期間由壞轉好？參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。	P.31-36
<u>歷屆試題參考答案：</u>	
DSE-2019-Q1 內地中國人和香港華人對中國發生的重大事件是否抱相似的看法？	P.37-40
DSE-2018-Q1 你是否同意港英政府在 1967-97 年間顯示了其改善管治的能力？	P.41-44
DSE-2016-Q1 香港在 20 世紀上半葉是否是一個傳統與現代並存的城市？	P.45-49
DSE-2014-Q1 香港於 20 世紀初對亞洲的發展有什麼貢獻？	P.50-52
DSE-SP-Q1 資料是否適用於 20 世紀末的香港？	P.53-54

K.W.HO 出題分析: P.55-56

論述題：

Essay#1	中國因素如何影響香港的經濟發展？試參考直至 1997 年英治時期的歷史，解釋你的看法。	P.57-60
Essay#2	「中國因素是塑造 20 世紀下半葉香港經濟發展的主因。」評論此說能否成立。	P.61-64
Essay#3	20 世紀下半葉香港的社會發展在什麼程度上是由中國因素所塑造？	P.65-68
Essay#4	到了 2000 年，香港的政治及經濟狀況在什麼程度上實現了現代化？試以 1970-90 年代的香港歷史，加以解釋。	P.69-72
Essay#5	比較香港經濟於 1950 年代及 1970 年代轉型的原因。	P.73-76
Essay#6	追溯並解釋二十世紀期間香港經濟的發展過程。	P.77-79
Essay#7	追溯並解釋 20 世紀期間香港與中國內地的關係。	P.80-82
Essay#8	探討香港與中國在 20 世紀上半葉關係的特徵。	P.83-87
Essay#9	討論香港於 20 世紀末在何等程度上不同於 20 世紀初。	P.88-92
Essay#10	香港的社會經濟及政治發展於 1967-97 年間在什麼程度上經歷了蛻變？	P.93-97
Essay#11-12	假設你生活於 1960 年代本課程所涵蓋的一個國家或地區，並強烈渴求移民到一個隸屬於不同政權的國家或地區。試舉出你當時所生活的國家或地區以及你計劃外移的國家或地區，並解釋你在身處國家或地區所面對的問題，以及該外移地區的吸引之處。	P.98-105

學習方向

學習綱要

資料來源：香港考試及評核局，高中課程及評估指引（定稿）（2007年3月）

要點	說明
<p>作為國際城市的發展</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 經濟發展、都市化與人口轉變 ● 中、外文化的共存與相互影響 ● 與內地的關係及亞太地區擔當的角色 	<p>通過探究香港經濟及社會轉變的過程，學生須追溯及解釋香港作為國際城市的發展。他們須描述不同時期經濟發展的特點及都市化與人口轉變的現象。學生須舉例說明中、外文化的共存與相互影響，從而認為本身所屬文化的特質。學生亦須分析在不同時期香港與內地的關係，以及在亞太地區擔當的角色。</p>
主要學習內容	
<p>I. 香港經濟發展：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 轉口貿易時期(1900-52年) ➤ 工業發展時期(1952-70年) ➤ 多元化經濟發展時期(1970-2000年) 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 每個階段的概況 ◇ 每個階段轉變的原因 ◇ 每個階段的特徵
<p>II. 社會 - 都市化：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 香港島(1900-20年代) ➤ 九龍半島(1910-40年代) ➤ 新九龍(1930-60年代) ➤ 新界(1960-2000年) 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 每個階段的概況 ◇ 每個階段轉變的原因
<p>III. 社會 - 人口轉變：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 持續上升(1901-41年) ➤ 大幅下跌(1941-45年) ➤ 增長迅速(1945-80年) ➤ 增長放緩(1980-2000年) 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 每個階段的概況 ◇ 每個階段轉變的原因

<p>IV. 文化 - 中外文化共存及相互影響：</p> <ul style="list-style-type: none">➤ 定義➤ 原因➤ 例子	
<p>V. 國際地位：</p> <ul style="list-style-type: none">➤ 與內地的關係➤ 在亞太地區擔當的角色	



香港經濟發展

1. 轉口貿易(1900-52)

主要狀況	
	<ul style="list-style-type: none"> 是中國與外國貿易的重要橋樑 船隻進出香港的次數十分頻繁 例如 1927 年就錄得 29,052 艘船隻進出香港，船隻噸位總額更高達約 3,700 萬噸 貨品轉口以陶瓷、茶葉及紡織品等為主
塑造此階段發展的原因	
內因	<p><u>地理因素：有利的地理位置</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 位於亞洲太平洋地區的中樞 是多條橫跨東西和南北貿易通道的交匯點 擁水深港闊的不凍港 – 維多利亞港
	<p><u>政府因素：政府政策</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 政府採取自由港政策 完善的商業法規使商人利益受到保障 另外，政府興建運輸系統以促進轉口貿易的發展 例如九廣鐵路(1910)及啟德機場(1925)，使貨品運輸更加方便，促進貨品往來 興建船塢等碼頭設施以配合船隻所需
外因	<p><u>中國因素：作為中、外貿易的中轉站</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 香港是外國商船通往中國的南大門 更是中國與外國進行貿易的重要中轉站
	<p><u>國際因素：西方工業革命的影響</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 隨著歐、美國家於 19 世紀中後期工業革命的成功，工業生產大幅增加 如紡織品、機器及紙張等，因此積極尋找海外市場 令香港成為工業國家前往海外市場的貿易中轉站

2. 工業發展(1952-70)

主要狀況

- ✧ 輕工業發展蓬勃，例如 1950 年代的紡織、成衣和塑膠業和 1960 年代電子、鐘錶及玩具產品等
- ✧ 1959 年起，香港的出口額已超越轉口額，顯示經濟成功轉型，發展出以工業生產為主的經濟體系
- ✧ 在 1970 年代，製造業已是香港的經濟支柱，在勞動人口及本地生產總值的份額均佔首位

塑造此階段發展的原因

內因	<p>政府因素：政府政策</p> <ul style="list-style-type: none"> ✧ 港府採取自由不干預政策，不干預工業的發展，同時積極營造有利工業發展的環境 ✧ 例如成立香港工業總會(1959)及香港貿易發展局(1966)等，以便研究及發展工業，推廣本地產品 ✧ 例如不斷制定經濟法規和發展基礎建設，如開闢荃灣工業用地等
外因	<p>中國因素：參加韓戰被聯合國實施禁運</p> <ul style="list-style-type: none"> ✧ 中國派兵參與韓戰使聯合國對中國實施禁運 ✧ 港英政府也追隨英國政府執行禁運 ✧ 令香港的轉口貿易受到嚴重的打擊 ✧ 香港經濟急需轉型以渡過難關，故選擇發展有一定基礎的輕工業 <p>中國因素：中國的移民潮及難民潮</p> <ul style="list-style-type: none"> ✧ 由於共產中國的建立使大量資本家、工人逃難到港 ✧ 帶來了大量的資金、技術、勞動人口，成為發展工業的有利條件 <p>中國因素：中國政府的策略</p> <ul style="list-style-type: none"> ✧ 中國對香港採取「長期打算、充分利用」的方針，為香港提供優惠的政策 ✧ 例如提供廉價的食水、糧食及原料供應

英國因素：英聯邦關稅優惠

- ◇ 早於 1932 年香港已簽訂《渥太華協議》，英聯邦國家生產的貨品享有關稅優惠
- ◇ 因此，香港製造業的出口能以較低廉的價錢出口到其他英聯邦國家

國際因素：動盪的國際局勢

- ◇ 香港的營商環境相對鄰近的地區穩定，有助吸引外國在港投資
- ◇ 例如在戰後東南亞國家正進行獨立運動；韓戰、越戰的爆發
- ◇ 香港雖然於 1967 年出現暴動，但也很快平息

3. 多元化經濟發展(1970-2000)

主要狀況

- ✧ 香港經濟擺脫了過往單一化的發展，轉口貿易、工業、金融、零售及旅遊業等均有所長足
- ✧ 例如轉口貿易方面，香港轉口貿易總額由 1970 年的 30.8 億元升至 1980 年的 300.7 億元，到 2000 年更高達 13,960 億元
- ✧ 金融業於本地生產總值中所佔的百分比也於 1980 年超過製造業，於 1990 年代更佔本地生產總值的超過 1/3，香港也成為全球第三大金融中心
- ✧ 雖然工業開始於香港沒落，但製造業仍在本地生產總值中佔有一定的百分比

塑造此階段發展的原因

內因

政府因素：政府政策

- ✧ 政府推出多項措施以促進金融業的發展
- ✧ 例如在 1978 年取消停發銀行牌照，重新接受外資銀行在港開業，使持牌銀行由 1978 年的 88 間增至 1991 年的 160 多間
- ✧ 而且，香港政府於 1978 年實行 9 年強制教育，並於 1981 年再擴充高等教育
- ✧ 大大改善了人力資源的質素，有助開發其他行業，如金融業及服務業等，使香港經濟能轉向多元化發展

地理因素：有利的地理位置

- ✧ 鄰近中國，是外國投資者在內地投資的跳板
- ✧ 位於亞太區的中心，四通八達
- ✧ 香港的時區位於紐約及倫敦之間，使香港可以與紐、倫連成 24 小時不停進行交易的國際金融市場

中國因素：改革開放

- ◇ 改革開放的提出對香港工業帶來重大的衝擊
- ◇ 內地廉價的勞工、土地吸引香港工業北移，使香港經濟轉型的同時，也形成「前鋪後廠」的發展模式
- ◇ 內地工商業的發展使香港成為中國主要的集資市場，有利香港金融業的發展

外因

國際因素：亞太地區的發展

- ◇ 隨著東南亞國家的工業逐步發展，例如越南、柬埔寨等
- ◇ 香港的生產成本上升及競爭力下降
- ◇ 因此需要發展其他行業以使經濟繼續蓬勃發展

社會 - 都市化

區域	發展時間	人口情況	主要發展	原因
香港島	1900-20年代	<ul style="list-style-type: none"> 1900年，約55%的香港人口居住在港島北部 	<ul style="list-style-type: none"> 1904年在中環開展填海工程 1920-30年代在東區開展填海工程 	<ul style="list-style-type: none"> 香港島是英國取得的首塊土地 政府的主要機關均設於香港島 香港島提供了主要的港口供轉口貿易之用 中環、灣仔等是主要的商業中心，居民居住在港島，以便上班
九龍半島	1910-40年代	<ul style="list-style-type: none"> 居住在九龍南面的人口由1920年代的20%增至1940年代的40% 	<ul style="list-style-type: none"> 大量工廠及人口擴展至九龍半島 	<ul style="list-style-type: none"> 居住在港島的人口開始飽和，人口開始向市中心外圍擴展 九龍半島的地價較低廉，吸引更多人到九龍半島經商及居住

區域	發展時間	人口情況	主要發展	原因
新九龍	1930-60年代	\	<ul style="list-style-type: none"> 1937年政府將界限街以北及獅子山以南的土地列為「新九龍」，並宣佈發展 「新九龍」包括觀塘、黃大仙、九龍塘及深水埗區等地 	<ul style="list-style-type: none"> 香港島及九龍半島的發展開始飽和 人口增長及商業發展使土地向市中心外圍發展 交通發展使人口及工業向市中心外圍擴散
新界	1960-2000年	<ul style="list-style-type: none"> 居住在新界的人口由1961年的約18%增至2000年的約50% 	<ul style="list-style-type: none"> 1950年代已經將觀塘及荃灣列為衛星城市的試點 1960年代將荃灣、沙田及屯門發展為衛星城市 1973年正式推出「新市鎮發展計劃」，並配合「十年建屋計劃」齊驅並進 	<ul style="list-style-type: none"> 人口劇增使住屋需求大增 工業發展對廉價土地產生極大的渴求 交通發展使人口及工業向市中心外圍擴散 港島及九龍的居住環境擠迫，導致中產階級在新界尋求較舒適的居住環境，使市郊化現象出現

- 「衛星城市」：指大城市邊緣的小城市，是新市鎮的前身。

社會 - 人口轉變

	人口數目	人口分佈	人口結構	原因
1901-41 年	持續上升 (37 萬 → 160 萬)	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 香港 ↑ ◇ 九龍 ↑ ◇ 新界 ↓ 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 早期以男性勞動人口為主 ◇ 工作人口多於撫養人口 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 中國的混亂局勢，例如革命活動及列強入侵，使大量內地居民南來到港
1941-45 年	大幅下跌 (160 萬 → 60 萬)	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 香港 ↓ ◇ 九龍 ↓ ◇ 新界 ↓ 	\	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 日佔時期，日軍實行「歸鄉政策」 ◇ 戰爭時期，香港的糧食短缺
1945-80 年	增長迅速 (60 萬 → 505 萬)	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 香港 ↓ ◇ 九龍 ↑ ◇ 新界 ↑ 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 男女失衡情況在戰後大幅改善 ◇ 嬰兒潮使撫養人口比例大幅攀升 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 於大戰後，曾被迫歸鄉的居民逐漸返港 ◇ 中國的混亂局勢，例如中共建國、文化大革命，使大量內地居民逃離到香港 ◇ 戰後出現的嬰兒潮

	人口數目	人口分佈	人口結構	原因
1980-2000 年	增長放緩 (505 萬 → 687 萬)	<ul style="list-style-type: none"> ✧ 香港 ↓ ✧ 九龍 ↓ ✧ 新界 ↑ 	<ul style="list-style-type: none"> ✧ 男女比例漸趨平衡，女性人數更於 1996 年超越男性 ✧ 人口老人的情況使撫養人口比例仍然高企 ✧ 出生率及死亡率低 	<ul style="list-style-type: none"> ✧ 面對中國偷渡問題，政府於 1980 年由「抵壘政策」改變為「即捕即解政策」 ✧ 回歸前的移民潮 ✧ 核心家庭觀念及生育計劃的影響

- 「撫養人口」：指沒有工作能力的人或非勞動年齡階層的人(15 歲以下或 65 歲以上)。

文化 - 中外文化共存及相互影響

1. 文化共存及文化互動的定義

文化共存	◇ 指多個文化共同存在的同時不會出現衝突
文化互動	◇ 指多個文化融合成為一種新的文化

2. 中、外文化在香港共存及相互影響的原因

政府因素	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 港英政府對香港傳統文化及習俗採取不干涉政策 ◇ 加上政府採取自由不干預政策 ◇ 更與英聯邦國家於 1932 年簽訂《渥太華協議》，使英聯邦國家及其他國家的文化能更容易進入香港
經濟因素	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 由於節日文化能促進消費，推動經濟發展 ◇ 因此政府會在不同的節日進行宣傳及舉行活動 ◇ 使文化共存的特質能得以強化
社會因素	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 香港人對於不同種族及文化均有著很大的包容性 ◇ 不同種族能夠在港居住及保留其文化 ◇ 例如印度人、巴基斯坦人等
地理因素	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 香港是國際貿易航線的重要樞紐 ◇ 更加是中國與外國接觸的橋樑
歷史因素	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 香港本身是屬於中國領土，因此中華文化已經在香港根深柢固 ◇ 自 1842 年鴉片戰爭後成為英國殖民地，西方文化因而傳入香港

3. 文化共存及相互影響的例子

	本地及中國文化	外來文化	相互影響
食物	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 川菜 ◇ 粵菜 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 麥當勞、肯德基等快餐(西方) ◇ 壽司(日本) ◇ 泡菜(韓國) ◇ 咖哩(中東) 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 蛋撻、葡撻 ◇ 混合菜式及甜品
服飾	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 婚禮時的旗袍 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 婚禮時的婚紗 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 婚禮穿婚紗；晚宴穿旗袍
宗教	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 道教 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 佛教、印度教(印度) ◇ 天主教、基督教(西方) ◇ 伊斯蘭教(中東) 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ \
語言	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 廣東話 ◇ 普通話 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 英語、西班牙語(西方) ◇ 日語、韓語(亞洲) 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 中英混合使用 ◇ 由英語詞彙衍生的廣東詞彙，如的士、巴士
建築	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 圍村，如屏山 ◇ 廟宇，如車公廟 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 立法會大樓(古羅馬及希臘式建築) ◇ 尖沙咀鐘樓(西式) 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 美利樓(希臘式支柱及中國式屋頂)
藝術	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 粵語及國語流行曲 ◇ 中國戲曲 ◇ 中國舞及民族舞 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 外語流行曲 ◇ 西方話劇 ◇ 西方芭蕾舞 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 混合語言的歌曲 ◇ 以英語表演的戲曲

國際地位

1. 與內地的關係

	政治	經濟	社會
1900-49 年	<ul style="list-style-type: none"> ✧ 辛亥革命結束前，香港是革命分子的基地，例如 1895 年孫中山就於香港成立興中會總部 ✧ 香港華人精英及社團熱心支持中國革命，例如在辛亥革命至 1912 年 7 月，華人社團已向廣東軍政府提供 200-300 萬美元的資金 ✧ 中日戰爭期間，香港是抗日戰爭的基地，例如「港九大隊」就是共產黨領導新界原居民成立的游擊隊 	<ul style="list-style-type: none"> ✧ 香港是中國與外國貿易的重要轉口港 ✧ 受著廣州政府的支持，香港出現 1922 年的海員大罷工 	<ul style="list-style-type: none"> ✧ 內地人移居到港 ✧ 中國是香港主要的糧食來源地

	政治	經濟	社會
1949-78 年	<ul style="list-style-type: none"> 文化大革命使香港捲入反對港英統治及帝國主義的浪潮，使六七暴動出現 	<ul style="list-style-type: none"> 1952 年聯合國對中國實施禁運，令香港轉口貿易額大跌，被迫轉型至工業發展 中共建國後，資本家及工人逃難到港，帶來了資金、技術、勞動力 	<ul style="list-style-type: none"> 內地人移居或偷渡來港 中國是香港主要的糧食及食水來源地，例如香港向中國購買「東江水」(1965 年) 與內地政府在社會議題上進行合作

	政治	經濟	社會
1978- 2000 年	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 隨著香港回歸，中英於 1984 年簽訂《中英聯合聲明》，使港英政府加快民主建設 ◇ 1989 年中國的「六四事件」使更多港人擔憂前途問題，增加對於民主派的支持 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 改革開革後，香港再次成為中國與外國貿易的重要中轉站 ◇ 香港成為中國改革開放後的集資場所 ◇ 香港廠商北上設廠，與中國形成「前鋪後廠」的關係 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 內地新移民來港 ◇ 中國是香港主要的糧食及食水來源地，例如香港向中國購買「東江水」(1965 年) ◇ 與內地政府在社會議題上進行合作 ◇ 在中國發生災難時，香港社會捐款振災，例如是 1998 年長江水災
	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 1995 年立法局選舉不受中國所承認，中方另外成立臨時立法會(1996)，更於回歸後取締 1995 年的立法局議員 		
	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 1997 年香港回歸，香港正式受中國「一國兩制」的管治 		

2. 在亞太地區擔當的角色

	經濟	社會及文化
1950 年前	<p><u>轉口港</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 是中國與外國進行貿易的重要中轉站 	\
1950-70 年	<p><u>工業中心</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 玩具、紡織及鐘錶等輕工業發展起來，銷售至亞太地區以至世界各地 	<p><u>文化輸出地</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 香港的藝術文化在亞太地區受到廣泛的支持
1970-2000 年	<p><u>工業中心</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 玩具、電子及鐘錶等「技術密集型」輕工業仍然蓬勃，銷售至亞太地區以至世界各地 	<ul style="list-style-type: none"> 流行曲方面：月亮代表我的心、海闊天空 藝人方面：周星馳、周潤發 電影方面：唐山大兄、賭神系列
	<p><u>金融中心</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 香港與紐約、倫敦形成二十四小時不停的國際金融交易市場 亞太地區的企業在香港上市集資 	
	<p><u>物流中心</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 自 1987 年起成為全球最大的貨櫃港口，並連續多年稱冠 於 1996-2000 年間國際空運貨站吞吐量方面，香港穩佔第一的席位 	
	<p><u>管理中心</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 超過 300 間來自亞太地區的公司在香港設立總部 	

大事年曆表

年份	事件
1904 年	在中環開展填海工程
1910 年	九廣鐵路運作
1922 年	海員大罷工
1925 年	啟德機場運作
1925-26 年	省港大罷工
1932 年	與英聯邦國家簽訂《渥太華協議》
1937 年	政府將界限街以北及獅子山以南的土地列為「新九龍」
1952 年	聯合國對中國實施禁運
1959 年	成立香港工業總會
1966 年	香港貿易發展局
1973 年	推出「新市鎮發展計劃」
1978 年	中國改革開放
	取消停發銀行牌照
1980 年	政府於由「抵壘政策」改變為「即捕即解政策」
1989 年	中國六四事件
1996 年	中國單方面另組臨時立法會
1997 年	香港回歸中國
1998 年	長江水災

出題趨勢

	資料題	論述題
SP	第 1 題 【同意看法題】資料是否適用於 20 世紀末的香港	Q1. 到了 2000 年，香港的政治及經濟狀況在什麼程度上實現了現代化？試以 1970-90 年代的香港歷史，加以解釋。 Q7. 以一個國家或地區為例，討論第二次世界大戰在哪些方面是該國家或地區於 20 世紀期間的一個轉捩點。
	\	Q1. 「中國因素是塑造 20 世紀下半葉香港經濟發展的主因。」評論此說能否成立。 Q7. 以一個國家或地區為例，討論該國家或地區於 20 世紀初在什麼程度上不同於 20 世紀末。
12	\	\
13	\	\
14	第 1 題 【用處及局限題】香港於 20 世紀初對亞洲的發展有什麼貢獻	Q1. 探討香港政府如何處理 1950-60 年代大量中國民眾移居香港和 1980-90 年代的香港前途問題所帶來的各種問題。
15	\	\
16	第 1 題 【兩極化題】你是否同意香港是個傳統與現代並存的城市？	\

17	\	Q1. 探討香港與中國在 20 世紀上半葉關係的特徵。
18	第 1 題 【兩極化題】你是否同意港英政府在 1967-97 年間顯示了其改善管治的能力	Q1. 「香港是一個國際城市，有著日益強大的香港人身分認同和濃烈的中國人身分認同。」參考 1980-2000 年間的歷史，評論此說能否成立。
19	第 1 題 【比較題題】內地中國人和香港華人對中國發生的重大事件是否抱相似的看法？	Q1. 香港的社會經濟及政治發展於 1967-97 年間在什麼程度上經歷了蛻變？
20	\	Q1. 中國因素如何影響香港的經濟發展？試參考直至 1997 年英治時期的歷史，解釋你的看法。

資料 A

DBQ
#1

以下取材自一位移居海外的港人的回憶錄，內容講述 1950-60 年代他們的生活環境。

我家住舊式四層唐樓，當然沒有電梯，也沒有水廁。

我們一家四口，父母、妹妹和我住在四樓的「尾房」，房間用木板分隔。尾房有窗，我望著樓宇後面的景物和人生百態，可以消磨半天——樓下那些食肆的「後欄」，有人洗菜、預備食物材料；由於樓房不高，他們講話聲音我們都聽得到。有人非法佔住後巷，放兩張「橋凳」架一塊木板，支起一幅帆布，這樣就住了一家人。「中間房」住了一家人，戶主是政府船隻的機房工，和太太、三個兒子擠一張「碌架床」。

一層樓只有一個廚房，每伙人放一個火水爐。幾伙人的主婦一齊做飯時，正是「摩肩接踵」，擠身不下。晚飯後洗碗程序過了，廚房就是浴室，要排隊使用。一個廁所，裡面有一個便器；午夜之前，便器要拿出去放在樓梯轉角位，半夜有「夜香姑」拾級上來挑下樓，市政局派運糞車來收集。

資料 B

以下取材自一位曾居住於香港公共房屋的港人的兒時回憶錄。

我童年[70年代]住的那一座樓，每層都可連接另外兩座樓，三座樓形成一個 U 字型。每座樓高十六層，合共約八百個單位，單位分佈於長而筆直的走廊兩旁，水、電和廁所設施齊備，還有電梯。對於原住木屋的我家來說，這樣的單位簡直是安樂窩。

那時，我們一家七口住在面積約二百平方尺的斗室，每一寸空間都要好好利用，傢俱大都是可伸縮。由於室內空間有限，唯有將日常活動向外伸展。長廊及一頭一尾的大空地(俗稱大笪地)甚至乎樓梯口，便成為可作伸展的公共空間。

走廊和大笪地是我童年時熟悉的遊樂場所，樓梯附近位置是我們時常玩捉迷藏，或三倆好友傾談的隱蔽空間，也是我們隔鄰左右小孩唯一可被大人批准自由出入之公共場所。這個公共空間可以是鄰里晾曬衣服、乘涼閒坐傾談、甚至搓麻雀的絕佳地方。就這樣，日常生活的活動不再限於室內私人空間之中，透過這些日常活動而體現並活化之空間，隨着不同人的需要而實踐不同的空間意義及功用。由於在室外可作停留活動，那便可以與人溝通，易於建立長久的街坊關係。

- (a) 1950-60 年代的香港人在房屋方面面對什麼問題？試參考資料 A，試指出兩個問題。 (4 分)
- (b) 資料 B 作者對於當時居住的公共房屋持什麼態度？參考資料 B 的用語及論據，解釋你的答案。 (4 分)
- (c) 你是否同意香港人的生活狀況在 1970 年代後出現了蛻變？試參考資料 A 及 B，並就你對香港直至 2000 年的發展所知，解釋你的答案。 (7 分)

評分參考及參考答案

(a) 1950-60 年代的香港人在房屋方面面對什麼問題？試參考資料 A，試指出兩個問題。 (4 分)

評分參考

L1 僅能指出一個問題，或者能指出兩個問題但未能恰當地運用資料。 [最多 2 分]

L2 指出兩個問題，並能恰當地運用資料。 [最多 4 分]

- 例：
- 居住環境擠迫。從中間房的一家五口需要擠在一張碌架床可見。
 - 設施簡陋。從作者居住的唐樓沒有電梯及水廁可見。
 - 衛生環境惡劣。資料中有人需要非法佔住後巷，但後巷同時是食肆處理食材的地方。

參考答案

問題是居住環境擠迫。資料指中間房的一家五口需要「擠一張碌架床」，而且廚房在做飯時「摩肩接踵，擠身不下」，連浴室也需要「排隊使用」，反映當時很多人居住在一個窄狹的環境，十分擁擠。

問題是居住的環境過於簡陋。資料作者居住的舊式唐樓「沒有電梯，也沒有水廁」，廁所內只有「一個便器」，而且房間之間僅用「木板分隔」，反映居住的設施十分簡陋，居住環境甚不理想。

問題是居住的衛生環境十分惡劣。資料指樓下食肆的後巷是「洗菜、預備食物材料」的地方，但卻「有人非法佔住後巷」，反映居住的衛生環境十分差，需要居住在後巷作為食肆處理食材的地方。

(a) 資料 B 作者對於當時居住的公共房屋持什麼態度？參考資料 B 的用語及論據，解釋你的答案。 (4 分)

評分參考

態度

例： - 滿意、接受

L1 解釋欠均衡，僅能引用資料中的用語或論據。 [最高 2]

L2 解釋清楚均衡，能引用資料中的用語和論據。 [最高 4]

用語：

例： - 「安樂窩」、「絕佳地方」來形容公屋單位及休憩空間。

論據：

例： - 公屋的設施齊全。
- 公屋的休憩空間有助構建街坊關係。

參考答案

作者對當時居住的公屋持滿意、稱許、可以接受的正面態度。

用語方面，作者指居住的公屋單位是「安樂窩」，即是一個舒適的家，反映其十分滿意居住的地方。

而且，其指公屋的大笪地是一個休憩的「絕佳地方」，稱讚這地方是十分合適用作休憩用途，可見作者的態度是滿意的。

論據方面，雖然作者認為單位的居住面積小，但卻「水、電和廁所設施齊備，還有電梯」，配套齊全，故對於原居住於木屋的作者而言是十分理想的。

再者，作者認為走廊和大笪地是很好的公共空間，是鄰居可以活動的場所，有助「建立長久的街坊關係」，可見作者認為公屋的設計有助構建街坊關係，持稱許的態度。

(b) 你是否同意香港人的生活狀況在 1970 年代後出現了蛻變？試參考資料 A 及 B，並就你對香港直至 2000 年的發展所知，解釋你的答案。 (7 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知。 [最多 2 分]
- L2 欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知；及/或能討論 1970 年代前後之蛻變，惟前後所討論的方面不符。 [最多 4 分]
- L3 答案合理且均衡，能有效運用資料及個人所知，所討論 1970 年代前後蛻變方面前後相符。 [最多 7 分]

蛻變：

- 例： - 居住設施方面，1970 年代前的舊式唐樓連電梯、水廁也沒有，1970 年代起的公屋單位基礎設施齊全。(資料 A 及 B)
- 休憩空間方面，1970 年前居住環境的休憩空間很少，但 1970 年起建成的公屋提供了不少的公共休憩空間。(資料 A 及 B)
- 社會福利方面，1970 年前缺乏社會援助的保障計劃，但 1970 年起政府實行了不少社會福利保障計劃。(個人所知)

未有蛻變：

- 例： - 居住密度方面，1970 年代前後，香港人的居住環境均是十分擠迫。(資料 A 及 B)

參考答案

我在大程度上同意。

居住設施方面，參考資料 A，1970 年代前的作者居住在舊式四層唐樓，「沒有電梯，也沒有水廁」，廁所僅只是「一個便器」，反映居住的設施簡陋，環境甚不理想。

但資料 B 顯示，1970 年代的公共房屋開始落成，樓高 16 層，更加有「水、電、廁所和電梯」等設施，居住的基礎配套齊全，與過往簡陋的居住環境已經截然不同，出現了革新。

休憩空間方面，資料 A 顯示 1970 年代前的休憩空間很少。作者居住的唐樓下面是食肆和後巷，後巷更被人「非法佔住」，作者的活動空間很少。

然而，資料 B 顯示 1970 年代隨著公共房屋的落成，走廊和大笪地都是作者「熟悉的遊樂場所」，而這些公共空間甚至是「搓麻雀的絕佳地方」，反映居住環境的休憩空間大大增加，生活質素得到蛻變。

就我所知，房屋方面。1970 年代前政府未有全面的房屋計劃，許多人需要居住在木屋區、寮屋區，甚至乎是居住在籠屋，生活環境十分惡劣。

然而，1970 年代起，政府推行了大規模的房屋計劃，例如十年建屋計劃(1972 年)、八萬五建屋計劃(1997 年)，使大量公屋單位落成，大大改善了人民的生活環境，有所蛻變。

社會福利方面。1970 年前，香港雖然成立了社會福利署(1958 年)，但政府對於低下階層的福利援助很少，低收入人士及弱勢社群的生活狀況未有得到有效的支援。

然而，1970 年代起，政府推行了全面的社會福利改革，例如於 1973 年提出「公共援助計劃」，並於 1993 年進一步革新為「綜合社會保障援助計劃」，積極為經濟上無法自理的人士提供援助，使他們的生活狀況大大得到改善，出現了蛻變。

生活負擔方面。1970 年前，人民生活負擔較大，例如教育上政府未有推行義務教育，令人民需要承擔的生活負擔較大，同時人民教育水平相對較低。

然而，1970 年代起，政府推行了 9 年強制性教育(1978 年)，不但減低了人民在教育方面的開支，同時大大提高人民的教育水平，使人民生活上出現蛻變。

不過，香港人的生活有部分方面仍然未有出現蛻變。

居住密度方面，1970 年代前，資料 A 所述的中間房的一家五口需要「擠一張碌架床」，反映當時很多人居住在一個窄狹的環境，十分擁擠。

至 1970 年代，資料 B 指作者「一家七口住在面積約二百平方尺的斗室」，反映居住環境仍然十分擁擠，可見在居住密度方面並沒有出現蛻變。

總括而言，雖然港人的居住環境仍然十分擠迫，但整體上，不論在居住設施、休憩空間、社會福利、生活負擔等方面均有明顯的蛻變，使港人生活大大得到改善，故大程度上出現了蛻變。

細閱資料 A 及 B。

資料 A

以下照片拍攝於 1967 年的香港。



偉大的戰無不勝的毛澤東思想萬歲
愛國無罪！抗暴有理！
大華國貨公司
我們必勝！港英必敗！
響應祖國號召
堅決展開仇視鄙視蔑視運動
從政治經濟文化向英帝發動強大反擊

資料 B

以下圖表顯示了 1978-1990 年間香港與中國之間的貿易數據。

年份	中國進口到香港 (佔香港總進口額的百分比)	香港出口到中國 (佔香港總出口額的百分比)
1978	16.3	0.2
1979	16.7	1.1
1982	23.1	4.6
1984	25.0	8.2
1985	25.5	11.7
1989	34.9	19.3
1990	36.9	21.0

- (a) 參考資料 A，指出當時香港政府面對的一個問題。 (3 分)
- (b) 就資料 B 所示，描述 1978-90 年間香港與中國貿易的變化。 (4 分)
- (c) 你是否同意香港與中國的關係在 1960-90 年代期間由壞轉好？參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

參考答案

(a) 參考資料 A，指出當時香港政府面對的一個問題。

(3 分)

參考答案

港英政府面對著社會不穩的問題。

圖片口號充滿著反抗英國統治的色彩，如「抗暴」、「港英必敗」、「從政治經濟文化向英帝發動強大反擊」，證明港人有反抗港英政府統治的思想，使社會動盪，成為港英政府面對的問題。

而且，圖片中人們上街遊行示威，到處張貼宣揚共產主義、反對港英統治的橫額，可見當時社會不穩，暴動的出現是港府面對的問題。

(b) 參考資料 B，描述 1978-90 年間香港對中國內地貿易的轉變。

(4 分)

參考答案

進口方面，中國進口佔香港總進口額不斷上升，由 1978 年的 16.3% 升至 1990 年的 36.9%，可見升幅十分明顯。

進口方面以每 6-7 年增長 10% 的幅度增長，如 1978 年由 16.3% 增至 1984 年的 25%，再增至 1990 年的 36.9%，可見每 6-7 年便增加約 10%。

出口到中國的產品也持續上升，由 1978 年的 0.2% 劇增至 1990 年的 21%，可見香港出口的中國的總額也大升增加。

出口量於 1985 年後再次攀升，1978-84 年這 7 年的增幅只有 8%，但 1985-90 年這 6 年的增幅卻提高至近 13%，可見後期增幅尤為明顯。

(c) 「1960年代至1990年代期間，香港與中國內地的關係由壞轉好。」你是否同意？參考資料A及B，並就你所知，解釋你的答案。(8分)

參考答案

題目所言只能於大程度上成立。

從資料A中「偉大的戰無不勝的毛澤東思想萬歲」及「港英必敗」等口號可以反映港人支持毛澤東思想以打倒港英政府的帝國統治，故當時香港政府與中國關係並不友好，港英政府對中國共產主義的滲入深感恐懼，故此時期關係惡劣。

至資料B的時期(1978-90)，香港政府與中國的出進口量數不斷上升，如出口到中國的比例由0.2%急升至1990年的21%，可見中國與香港的經濟合作不斷增加，關係由逐漸改善。

而且，資料B也顯示中國自改革開放後進口香港的總額不斷上升，由1978年的16.3%大幅增加至36.9%，佔了總體進口額的超過1/3，顯示香港開始依賴中國的產品，關係趨向緊密發展。

另外，就我所知，1960年代末，中國處於文化大革命時期，當時中國的仇外情緒高漲，加上文革反資本主義思想濃厚，因此令港英政府深感恐懼，港府與中國關係不佳。

及後，至1978年改革開放後，港府與中國關係改善，香港更成為了中國企業上市的主要融資市場，而且香港工廠更會北上設廠，與內地形成「前鋪後廠」的模式，可見兩地的經濟往來十分緊密，關係大大改善。

再者，中國與英國簽訂《中英聯合聲明》(1984 年)後，隨著香港即將於 1997 年回歸中國，反映香港與內地關係漸趨緊密，香港更於回歸後成為中國的「特別行政區」，關係十分緊密。

此外，於 1998 年的中國長江水災後，港人也積極籌款，救助中國災民，關係緊密，可見 20 世紀末香港與內地關係已得到大大改善。

然而，香港與內地關係亦非完全如題目所言。

就我所知，1980-90 年的香港與內地關係亦非完全正面，如 1989 年的「六四事件」使港人對中國管治產生恐懼，反映關係並非完全沒有隔閡。

再者，於回歸前，就著港督彭定康的政改方案，北京政府與港英政府產生意見分歧，更批評彭定康為「千古罪人」，反映兩地關係再次受到挑戰。

更甚，於政改方案後，中國政府恐懼香港會成為反共基地，故取消立法會「直通車」，並成立臨時立法會過渡到回歸後，中、港出現爭議，可見兩地關係於後期的關係也非完全友好。

雖然中港關係於 20 世紀下半葉關係已經大致上由壞轉好，發展至十分緊密的程度。但兩地在後期仍然存有部分芥蒂，因此，我只是大程度上同意題目。

格分法：

a) 參考資料的語氣，哪一則引文更加反日？

參考答案

引文一的語氣更為反日。

就打擊日本而言，引文一指「是抵制日貨一事，實足制日本之死命而有餘也」，語氣上強調可以足以致日本於死地，語氣是極端且充滿仇恨，明顯是極為反日。

然而，引文二只是指「概將日貨完全收束不賣，寧願犧牲血本，以示與眾共棄之決心」，語氣上比較溫和，未有直接想將日本置於死地，只是說犧牲自己利益而抵制日貨，可見語氣上不夠引文一的反日程度。

就心痛己國而言，引文一使用悲哀的字眼「嗚呼！」和「痛哉！痛哉！」，感嘆中國可能亡於日本人之手，可見語氣悲哀，同時對日本欺壓中國感到深切痛恨。

然而，引文二只是指「國家興亡，匹夫有責」，下定決心不賣日貨，語氣上相對較為官腔，未及引文一的動之以情，可見引文一更為反日。

b) 推斷香港華商對五四運動的反應的兩項特徵。

參考答案

反應的特徵一是自發性的。資料指華商抵制日貨「性質上絕非有組織性的運動」，而且表明「任何可被視為有組織的杯葛行動均屬不智」。可見，華商的行動並非是聯合、有組織地進行，反而是不約而同，自發地進行以支持五四運動。

反應的特徵二是抵制日貨。資料指「日本蒸氣輪殘骸的拍賣」沒有華人參與，而且華商近來的合同中均列明「不會使用任何形式的日本物料」，可見華商的反日立場鮮明，十分支持抵制日貨的運動，不惜犧牲利益以示決心，態度堅決。

c) 內地中國人和香港華人對中國發生的重大事件是否抱相似的看法？

參考答案

我同意此說。

就五四運動中的罷買日貨而言，資料 A 引文一指中國受到日本欺壓，國人呼籲「協力一心拒絕購用」日貨，以「制日本之死命而有餘也」。可見，五四運動時中國人表示拒絕購買日貨，以制裁日本。

資料 B 指「某日本蒸氣輪殘骸的拍賣因無任何買家在場而需要取消」，表示「一場反日的杯葛」正展開。可見，港商同樣拒絕購買日本貨，與中國內地同樣抵制日貨，以示對日本不滿。

就五四運動中的罷賣日貨而言，資料 A 引文二的「先施公司實行不賣日貨」，將「日貨完全收束不賣」。可見，中國企業不願出售日本貨品，即使尚未賣出的亦收起不賣，不希望日本貨品繼續在中國銷售。

資料 B 的記者獲得告知，指華商近來所簽訂的合同中都列明「不會使用任何形式的日本物料」。可見，在港華商不單是拒絕購買日貨，而且是不會使用日本物料製成產品以作出售，與中國企業擺賣日貨的看法是一致的。

就我所知。就辛亥革命一事而言，在武昌起義後，中國各省相繼獨立，擺脫滿清政權統治。可見，內地中國人支持推翻滿清政權，革命最終在得到國人支持的情況下成功。

香港華人也同樣支持辛亥革命的進行。在辛亥革命至 1912 年 7 月，華人社團已向廣東軍政府提供 200-300 萬美元的資金。在港的華人也熱心支持中國革命事業以推翻滿清政府，可見中國內地人和香港華人都支持辛亥革命。

就日本入侵而言，中國內地積極反抗，共產黨和國民黨更於日本發動「七七事變」(1937 年)後，達致和解，第二次實現國共合作以對抗日本入侵。可見，中國內地人積極抵抗日本的入侵。

香港華人也同樣積極支援抗日運動。在中日戰爭期間，香港是抗日戰爭的基地，例如「港九大隊」就是共產黨領導新界原居民成立的游擊隊，協助共同對抗日軍。可見，中國人和香港華人面對日本入侵時，共同聯合抗日，立場是一致的。

就文化大革命而言，中國內地人踴躍參與批鬥，毛澤東在文革期間 8 次檢閱紅衛兵，人數估計已經達到 1000 萬人。可見，國人積極參與文革，更視毛澤東為偶像，出現了狂熱的現象。

在港華人同樣十分支持文革。文革期間，香港華人響應祖國呼召，發起了全港的大型罷工、示威，高呼「愛國無罪、抗暴有理」、「偉大的戰無不勝毛澤東思想萬歲」，支持文革及反抗英國管治。可見，香港華人同樣十分支持文革及毛澤東，更因而導致了六七暴動的出現。

就八九民運而言，1989 年因悼念前中共中央總書記胡耀邦，北京大學生發起了民主運動，爭取自由民主，反對貪污等，該運動席捲全國多地。可見，中國內地平民有爭取民主、自由的意圖。

在港華人也熱衷支持八九民運。香港藝人在 1989 年 5 月 27 號就舉辦了聲援內地學生的《民主歌聲獻中華》集會，多達 30 萬人參加。於北京政府血腥清場後，支聯會亦協助內地民運人士逃亡海外。可見，港人同樣希望中國能夠爭取民主、自由，為中國民主運動盡一分綿力。

(a) 漫畫想帶出甚麼主要信息(3 分)

參考答案

主要信息是諷刺警察貪污腐敗，未能維持法紀。

漫畫中，警察抓住了隨地吐痰的市民，要求他「罰款一千」，但警察拿著警棍有「月薪千元」的字樣。可見，警察對吐痰者要求等同於其月薪的千元罰款實在令人咋舌，暗示警察有濫收罰款之疑，十分貪腐。

而且，漫畫中警察重罰隨地吐痰的市民，但卻對身後多名拿刀搶劫的劫匪視而不視。可見，作者諷刺警察在執法上有嚴重的問題，著重小事卻無視嚴重的罪案，是無能之舉，不能維持法紀。

(b) 作者對警察抱什麼態度(4 分)

參考答案

作者對香港警察有所讚賞的同時，也有失望，態度毀譽參半。

資料指出「香港市民是讚賞警察的工作表現的」，表揚香港警察是「文明、友善」，可見作者讚揚香港警察是有質素的，工作表現也備受肯定。

資料又指出作者在報失身份證，警察迅速找回他的證件，更「婉拒」了作者的 500 元謝禮。可見，作者表揚香港警察效率迅速，而且十分清廉。

然而，資料又指香港警察「多數對政治問題閉口不談」，更對殖民地問題「無所謂」，使作者「不禁有些感到悲涼」。可見，作者認為警察政治冷感是有問題的，對此感到失望。

(c) 你是否同意港英政府在 1967-97 年間顯示了其改善管治的能力？[S+K](8 分)

參考答案

我在大程度上同意題目。

其一，資料 A 的漫畫出版於 1974 年，警察抓住了隨地吐痰的市民，要求他「罰款一千」，但警察拿著警棍有「月薪千元」的字樣。可見，警察對吐痰者要求等同於其月薪的千元罰款實在令人咋舌，暗示警察有濫收罰款之疑，十分貪腐。

然而，至資料 B(1997 年)時，作者在警察替他找回身份證後，他「掏出 500 元給警察表示感謝」，但卻遭到警察「婉拒」。可見，香港警察已經不再貪腐，形象清廉，反映殖民地政府已經改善了警察的貪污問題。

其二，資料 A 的漫畫(1974 年)將警察描繪成壓迫弱小市民的形象，拿著警棍威嚇吐痰者罰款千元，但卻對身後多名拿刀搶劫的劫匪視而不視。可見，警察的形象差劣，未能維持香港的法治。

然而，資料 B(1997 年)時，「香港市民是讚賞警察的工作表現的」，更讚揚警察是「文明、友善」。可見，殖民地政府已經改善了香港警察的執法能力，警察的表現已經備受表揚，有助維持香港的法治。

就我所知，其三，房屋方面，1970 年代以前，人民的居住環境惡劣，木房、寮屋、籠屋等的情況嚴重，反映原本香港人的居住質素差劣，更成為了 1967 年暴動的成因之一。

然而，1970 年代起，政府推行了大規模的房屋計劃，例如十年建屋計劃(1972 年)、八萬五建屋計劃(1977 年)，使大量公屋單位落成，大大改善了人民的生活環境。可見，港府大力推動房屋改革，使人民的居住環境明顯轉好，有廉價的房屋居住，管治能力明顯有所提高。

其四，社會福利方面。1967 年時，政府對於低下階層的福利援助很少，低收入人士及弱勢社群的生活狀況未有得到有效的支援，更是引發 1967 年暴動的要因之一。

然而，1970 年代起，政府推行了全面的社會福利改革，例如於 1973 年提出「公共援助計劃」，並於 1993 年進一步革新為「綜合社會保障援助計劃」，積極為經濟上無法自理的人士提供援助。可見，政府致力協助低下階層及弱勢社群，使他們的生活狀況大大得到改善，管治能力也明顯得到提升。

其五，教育方面，1970 年代前，政府未有推行義務教育，令人民需要承擔的生活負擔較大，同時人民教育水平相對較低。

然而，1970 年代起，政府於 1971 年推行 6 年義務教育，及後再於 1978 年擴展至 9 年。因此，政府的改革不但減低了人民在教育方面的開支，同時大大提高人民的教育水平，可見管治能力也有所改善。

然而，港府的管治能力在小程度上未有改善。

在港人信心方面，在 1980 年代香港前途問題出現之前，人民對香港有著高的歸屬感，未有太大的移民潮出現。

然而，至 1984 年中國與英國簽訂《中英聯合聲明》，港府未能保持港人對香港前途問題的信心，大量港人擔心回歸後會受到中國的專制統治，因此引發起 1990 年代的移民潮。可見，港府在前途問題上表現未能取得港人的信任，管治能力有所質疑。

在中港關係方面，過往殖民地政府與中國保持良好關係，例如中國出售東江水予香港(1965 年)，至 1978 年中國改革開放初期，兩地貿易額更加日益上升，關係漸趨緊密。

然而，至 1990 年代，隨著彭定康進行激進的立法局改革，於 1995 年將立法局全數 60 席的議席改由選舉產生，結果惹來了中國政府的強烈不滿，批評是違反《中英聯合聲明》，兩地關係轉趨緊張。可見，在保持與中國關係上，殖民地政府在後期未能有效維持，能力上也有所挑剔。

總括而言，雖然殖民地政府在個別方面上的表現備受爭議，但整體而言，其管治能力相比 1967 年時已經大大改善，香港發展也欣欣向榮，人民生活質素也明顯得到提升，因此大程度上同意題目。

(a) 描述一項趨勢(2分)

參考答案

接受西醫治療的病人有上升的趨勢。

資料顯示接受西醫治療的住院病人由 1912 年只有 36.8% 增加至 1936 年的 61.78%，反映愈來愈多住院病人選擇西式治療。

資料也顯示接受西醫治療的門診病人在 1912 年時只有 8.73%，但至 1924 年時上升至 24.35%，儘管在 1928 年曾一度下跌至 10.95%，但後來又回升至 1936 年的 16.92%，可見接受西醫治療的門診病人整體上也有所上升。

(b) 以一項線索證明廣華醫院有崇高的社會地位(2分)

參考答案

資料簡介中指出「時任香港總督的盧吉爵士，其身旁各華人包括定例局議員」出席了廣華醫院的開幕禮，而總督、定例局議員是當時香港的最高級官員，反映廣華醫院的成立備受重視，地位崇高。

(c) 香港在 20 世紀上半葉是否是一個傳統與現代並存的城市[[S+K](8 分)

參考答案

題目所言確能成立。

在醫療方面，資料 A 顯示中、西醫的治療各有受眾，例如在 1912 年接受中醫治療的門診病人多達 91.27%，顯示中醫治療仍然是主流。然而，西醫治療也愈趨受到歡迎，例如在 1936 年時就有 61.78% 的住院病人選擇以西醫治療。可見，傳統的中醫和現代的西醫也能在香港並存。

在衣著方面，資料 B 圖片顯示華人的衣著仍然以傳統的馬褂為主，但西人則是穿現代的西裝，可見傳統的馬褂和現代的西裝均是社會中的衣著風格，兩者同時共存。

在髮型方面，資料 B 圖片顯示男性華人是維持傳統前半部剃光，後半部留辮子的髮型，但西人男性則是較現代的短髮，可見現代和傳統的髮型均在港並存。

就我所知，建築方面，當時傳統的圍村建築仍然存在，例如「廖氏宗祠」和「車公廟」等，而現代的尖沙咀鐘樓(西式建築)也同樣可以在香港找到，反映香港在建築方面也是傳統與現代並存。

節日方面，端午節、重陽節、農曆新年是華人十分重視的節日，但聖誕節、復活節等也漸漸受到歡迎，可見香港的節日文化是由傳統的中國節日與現代的西方節日共同塑造。

飲食方面，中國傳統的飲茶、吃點心的文化仍然十分盛行，與此同時，現代的食物也可以在港找到，例如蛋撻在 1920 年代引入香港，可見傳統和現代的食物也可以在香港找到，文化多元並存。

娛樂方面，中國傳統的粵劇仍然流行，是許多華人的閒時消遣節目，與此同時，到戲院看電影的現代消遣活動也成為時興，逐漸受到歡迎，反映香港的娛樂活動也是傳統與現代同時並存。

價值觀方面，傳統服從權威的儒家思想仍然是主流，但同時現代的平等、民主思想也開始在香港植根，香港更一度是孫中山的革命基地，可見傳統的儒家思想和現代的平等、民主也同時在港並存。

因此，題目所言能夠成立。

格分法：

2016 年考生答案#1 – 分數：6 / 8 分

我同意此說

資料 A 中，香港有傳統中醫及西醫，使用西醫治療的人數上升到 61.78%，可見現代醫療也為港人使用，而中醫的門診也有 83%，可見中醫也是港人醫療的方式，兩者並存。

資料 A 中，西醫的手術人數由 1912 至 1916 上升 18 倍，可見香港已經被現代醫學傳入。

資料 B 中，有為數不少的人仍身穿唐裝，唐裝是中國傳統的服裝，可見有多人仍然傳統，可是他們在西裝的總督旁邊站立，十分習慣了，足見傳統與現代並存。

資料 B 中，照片中光板上吊了吊燈，這是外國傳入香港的吊燈，而不是中國傳統的油燈，可見現代先進文化傳入。

資料 B 中，雖然有外國的建築，可見「廣華醫院」的牌匾仍是中國傳統的建築，可見兩者並存。

就我所知，當時香港的民間娛樂有傳統的戲曲，看文戲，因此傳統文化仍在。

而外國的文化也傳入香港，例如外國的流行音樂，音樂劇等，上流社會人會娛樂，傳統京戲與和外國音樂劇並存。

2016 年考生答案#2 – 分數：6 / 8 分

I agree that in the first half of the 20th century, Hong Kong was a city where tradition and modernity co-existed to a large extent.

Here will be the agreeing points.

According to source A, it can show that there's increasing popularity of western medical while Chinese ones also have important status. Refer to the source, it is stated that 'the in-patients' of Western treatment 'increased from 36.80% in 1912 to 61.78% in 1936 'while for 'out-patients' increased from '8.73% to 16.92%'. It can show that there's increasing Western treatment. While Chinese treatment, there's still 83.08% in 1936. There still high Chinese proportion. Thus, its co-existed in terms of medical.

According to source A, the number of operation, increased from '86 in 1912 to 1586 in 1936'. It can show that operations a western method was gaining popularity. It can show that in terms of medical, both tradition and modernity co-existed.

According to source B, it is stated that 'Sir Frederick Lugard, governor of Hong Kong' was invited to the opening of Tung Wah Hospital, a hospital opened by Chinese people. It can also show that the Chinese would accept Westerners' modernity, thus they would invite Sir Frederick.

According to source B, it is reflected that 'Tung Wah Group of Hospitals were directed by Chinese people' It can show that in terms of medical, traditional and modernity co-existed as hospital is a modernized way to cure patients, while it is operated by traditional Chinese people.

According to my own knowledge, in terms of festival, in the first-half of 20th century, tradition and modernity co-existed. At that time, Hong Kong would celebrate both traditional Chinese festivals and western festivals, such as traditional Chinese festivals like Lunar New Year, Mid Autumn Festival and Western Festivals like Christmas and Easter.

According to my own knowledge, in terms of food, tradition and modernity co-existed. At that time Chinese traditional food like dim sum, mooncakes were served while people would also eat western style-cooked food like beef.

According to my own knowledge, in terms of agriculture, both modernity and traditional co-existed. Chinese traditional style was style existed while modern style of building was also built like in the peak's housing. Sir Ho Tung built a garden in his house in the Peak.

However, in some aspects, tradition and modernity was not existed.

According to my own knowledge, in terms of traditional values, HK people still strongly believed in that such as the 'move children are good! This can be proved by overpopulation caused by high birth rate in the first half of 20th century.

(a) 指出兩個特徵(4 分)

參考答案

其一，特徵是業務多元化。資料指先施有限公司是「百貨商店」，而且附設了「化妝品及汽水製造、水火人壽保險、旅店等業務」，反映當時香港經濟上的業務多元化發展，百貨、保險及旅店等業務也能在同一間公司找到。

其二，特徵是國際化。資料指先施有限公司於 1900 年在香港成立，其後擴展至亞洲各地，分店遍佈亞洲各地，包括上海、北京、新加坡、泰國等，營業地點多達「三十五」個，在多個國家均設有分店。

其三，香港現代化的特徵是帶領中國現代化。資料指先施百貨是「中國始創最大連環百貨商店」，於中國各地均設立了分店，更於廣州、上海等成立了「東亞大飯店」、「廣州汽水廠」，帶動了中國的經濟現代化，反映當時香港自身已經是一個現代化地區。

注意事項

題目要求指出兩個特徵，因此同學應從上述三項中選取兩項作答。

(b) 香港於 20 世紀初對亞洲的發展有什麼貢獻[S+K](7 分)

參考答案

資料 A 反映了香港在經濟方面對亞洲的貢獻。因先施有限公司在港設立，並且將業務帶到亞洲各地，包括上海、北京、新加坡、泰國等，營業地點多達「三十五」個，建立了龐大的商業網絡，有助亞洲其他地區的商業發展。

資料 B 反映了香港在政治方面對亞洲的貢獻。因資料指先施創辦人馬應彪「輔佐孫中山先生進行革命，慷慨捐資」，推動了中國革命的發展，有助促成了辛亥革命的成功，影響了中國政治的發展。

而且，資料 B 反映了香港在經濟方面對亞洲的貢獻。資料指百貨公司是「於香港創立雛形」，並且在港發展成功後，再傳到其他地區，包括廣州、上海，反映香港將將現代百貨公司經營策略推廣至中國各大城市。

再者，資料 B 也顯示了香港在思想方面對亞洲的貢獻。資料指馬應彪會在星期日讓員工們上禮拜堂，並且由他「親自宣講教義」，同時也會「灌輸民主思想，倡導人人平等」，可見馬應彪在香港宣揚西方思想，有助將西方思想帶到亞洲。

此外，資料 B 也反映了香港在文化方面對亞洲的貢獻。資料指馬應彪是第一個「在香港舉辦女模特兒表演」及「邀請美國化妝品公司」到港的先驅，將外國商業文化帶到香港，以至其他地區的分店，有助把外國商業文化帶到亞洲。

就我所知，香港對中國的政治發展意義重大。因香港作為孫中山革命運動的基地之一，例如《中國日報》於 1900 年在港創立，是中國第一份革命報，宣揚革命訊息，有助推動中國革命的發展。

而且，香港帶動了亞洲地區的貿易發展。因香港擁有水深港闊的不凍港 – 維多利亞港，是許多歐美國家到亞洲貿易的中轉站，也是亞洲貨物出口到世界各地的重要轉口港，因此對亞洲地區的貿易發展貢獻甚大。

再者，香港對亞洲地區的教育發展也有重要影響。因香港是英國的殖民地，擁有西式教育制度，吸引了不少人到港讀書，包括孫中山、陳少白等由中國特意到港學習，有助培訓人材，貢獻亞洲地區的發展。

格分法：

(a) 指出一項問題(1+3 分)

參考答案

香港當時面對家庭人口過多的問題。

資料指「生育有計劃，可免難負擔」，即暗示當時普遍家庭的人口過多，故建議計劃生育以減低家庭負擔。

另外，海報中間的夫婦有多個小孩，家庭的經濟負擔(如住房、食物及衣物)亦相對沉重，故暗示當時家庭人口過多以致經濟負擔沉重。

再者，海報建議有需要的讀者到「香港家庭計劃指導會」，亦可暗示當時出現家庭人口過多的問題，故家計會建議有需要的夫婦到該會接受指導。

(b) 資料是否適用於 20 世紀末的香港[S+K](4 分)

參考答案

該海報只於小程度上適用於 20 世紀末的香港。

雖然於 20 世紀末香港的生活指數相當高，衣食住行等均佔了普遍港人的過半收入，故家庭的經濟壓力仍然存在。

然而，該海報大程度上不適用於 20 世紀末的香港。

因 20 世紀末香港的家庭型式已以核心家庭為主，每對夫婦平均只會生育 1-2 名小孩，沒有出現 60 年代的生育現象，故不太適用。

另外，由於 20 世紀末香港的生育率過低，政府甚至提出稅務優惠以鼓勵港人生育，故上述海報不太適用於 20 世紀末的香港。

而且，隨著香港於 1978 年實行九年強制教育，有助於減低兒童的教育開支，故教育開支的負擔亦相繼減低。

再者，香港政府自 1970 年代起積極開發新市鎮(如沙田、屯門等)，並開展「十年建屋計劃」及「居者有其屋計劃」等房屋計劃以減低港人在住屋上的負擔，故海報的適用性大大下降。

格分法：

K.W.HO 出題分析

A. 因素

★ 直述及評估類

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1 | 討論影響香港經濟在 20 世紀下半葉發展的有利及不利因素。 |
| 2 | 討論塑造香港社會在 20 世紀下半葉發展的外在及內在因素。 |

★ 一果多因及相對重要性類(單主項)

- | | |
|---|---|
| 3 | 「中國因素是塑造 20 世紀下半葉香港經濟發展的主因。」評論此說能否成立。 |
| 4 | 「本地因素是促使 1970-90 年代香港經濟繁榮發展的主因。」評論此說能否成立。 |
| 5 | 相對於其他因素，香港政府對於塑造二十世紀期間香港經濟發展的重要性為何？ |
| 6 | 「外來文化是塑造香港於 20 世紀下半葉文化發展的最重要因素。」評論此說能否成立。 |
| 7 | 20 世紀下半葉香港的社會發展在什麼程度上是由中國因素所塑造？ |

★ 一果多因及相對重要性類(雙主項)

- | | |
|---|--|
| 8 | 就塑造 20 世紀期間香港經濟發展一事而言，討論中國因素及香港因素的相對重要性。 |
|---|--|

★ 一果多因及相對重要性類(多主項)

- | | |
|----|--------------------------------------|
| 9 | 評估各個主要因素於塑造 20 世紀下半葉香港經濟發展一事上的相對重要性。 |
| 10 | 評估各個主要因素於塑造 20 世紀香港社會發展一事上的相對重要性。 |

★ 比較類

- | | |
|----|--------------------------------|
| 11 | 比較香港經濟於 1950 年代及 1970 年代轉型的原因。 |
|----|--------------------------------|

B. 情況

★ 直述及評估類

- | | |
|----|---|
| 12 | 追溯並解釋二十世紀期間香港經濟的發展過程。 |
| 13 | 探討香港政府如何處理 1950-60 年代大量中國民眾移居香港和 1980-90 年代的香港前途問題所帶來的各種問題。 |
| 14 | 探討香港經濟發展在 20 世紀期間不同階段的特徵。 |
| 15 | 追溯並解釋 20 世紀期間香港與中國內地的關係。 |
| 16 | 指出並解釋 1945-99 年間香港於亞太地區所扮演的角色。 |

★ 兩極化類

- | | |
|----|---|
| 17 | 到了 2000 年，香港的政治及經濟狀況在什麼程度上實現了現代化？試以 1970-90 年代的香港歷史，加以解釋。 |
| 18 | 探討香港於 20 世紀初在什麼程度上不同於 20 世紀末。 |
| 19 | 20 世紀初港英政府管治香港的特徵在什麼程度上持續至 1997 年？ |

C. 意義

★ 比較類

- | | |
|----|---------------------------|
| 20 | 1950 年代在什麼程度上是香港經濟方面的轉捩點？ |
|----|---------------------------|

中國因素如何影響香港的經濟發展？試參考直至 1997 年英治時期的歷史，解釋你的看法。

香港與中國的地理位置相近，中國的發展一直都大大影響著香港的經濟變化。香港在英治時期大體上有 3 次經濟的轉變，分別由 1952 年前的轉口貿易發展至 1950-70 年代的工業發展，再轉型至現時的多元經濟模式。其中，中國因素有著舉足輕重的影響力，以下將逐一探討。

於 1952 年前，中國與外國的貿易關係是香港能夠發展轉口貿易的要因。於 1841 年開埠前，香港只是一個落後的小漁村。然而，英國於接管香港後，運用香港鄰近中國，而且連接到其他地區的地理優勢，將香港發展成為一個蓬勃的轉口港。自始，香港是外國商船通往中國貿易的南大門，也是中國與外國貿易的主要中轉站，包括轉口陶瓷、茶葉及紡織品等貨品。在 1900 年時，從香港運到中國的貨品就佔了中國入口額的 42.2%，香港轉口貿易地位的重要性不言而喻。隨著中國與其他國家的貿易額與日俱增，香港的轉口貿易額亦大大受惠。在 1940 年時，香港進出口貿易額達 137,450 萬港元，轉口中國與其他國家的貨品就成為了香港的經濟支柱。可見，中國與外國的貿易是香港發展轉口貿易的契機，令香港由開埠前的小漁村演變成蓬勃的轉口港。

於 1952 年至 1970 年代末期間，中國因素是導致香港轉口貿易衰落及轉型至工業發展的要因。

就導致香港轉口貿易一蹶不振而言，中國因素起了關鍵性的作用。於 1950 年韓戰爆發後，中國派兵參與韓戰「抗美援朝」，結果遭受聯合國的經濟制裁，於 1952 年對華實施「禁運」。受到「禁運」的影響，香港與中國的貿易額一落千丈，同時「走私」貨品到中國的行為也被視成是支持中國共產黨的行為而被港英政府極力打壓，結果導致了依賴中國貿易的香港轉口貿易受到重大的打擊。於 1938 年時，香港與中國的貿易佔了香港貿易總額達 40%，然而至 1952 年禁運實施後隨即跌至只有 20%。而且，1952 年香港總出口數字更劇跌了 28.2%，反映中國被禁運對香港轉口貿易造成了沉重的打擊。至 1978 年時，香港出口到中國的貿易額只佔了香港總出口額的 0.2%。可見，中國被禁運無疑令到香港轉口貿易受到直接的牽連，令到依靠轉口中國與外國貨品的香港經濟式微。

然而，中國因素對於推動香港於同期轉型至工業發展也起了舉足輕重的作用。在中國移民潮方面，由於中共於 1949 年建國，大量的資產家恐懼資產會受到共產黨的剝削而南逃到港，他們帶來了知識、技術及資金，並且在港設廠生產，推動了香港工業的發展，是香港工業得以發展的重要因素。同時，到港的不單單是資產家，大量難民也湧到香港，為香港工業提供了重要的勞動人口，貢獻香港的工業發展，有助香港經濟於 1950 年代轉型至輕工業。在 1959 年，香港產品在出口貿易的比重中已經佔了 70%，大大超過了轉口貨品的比重，香港成為了工業城市。在中國政策方面，中共於 1960 年明確提出了對港澳地區實行「長期打算，充分運用」的方針，出口一些廉價的原材料及日常生活用品予香港，包括於 1965 年供東江水到港，解決了香港缺水的問題，有助穩定及推動香港的工業發展。可見，中國提供了重要的誘因有助香港發展工業，轉型至工業城市。

於 1970 年代末起，中國因素是驅使香港工業發展開始衰落及轉型至多元經濟發展的要因。

就導致香港工業走向式微而言，中國廉價的生產成本吸引了香港工廠北移。中國於 1978 年推行改革開放，廉價的土地、勞動力、原材料成本，加上稅務優惠等經濟誘因的吸引下，香港工廠開始北移，尤其是將工廠設置在珠三角地區，令兩地建立起獨具特色的「前鋪後廠」模式。香港作為企業的總部，負責市場銷售、品牌推廣等的「前鋪」工作，而珠三角的「後廠」則負責人產品設計與製造、包裝等生產工作。隨著往後中國進一步開放內陸及西北部地區，更多的香港工廠也漸隨生產成本的降低而遷移，製造業在香港經濟中的重要性愈趨次要。在 1984 年時，製造業佔本地生產總值的比重已經只有 24.1%，至 1997 年更進一步跌至約 5%。同時，香港製造業機構單位數目也由 1984 年的 50,033 家縮減至 2000 年的 24,925 家，跌幅達一半。可見，中國改革開放使香港工廠北移，香港工業同步走向式微。

然而，中國因素同時推動了香港其他行業的發展，走向多元經濟的模式。在轉口貿易方面，過往香港的轉口港地區隨中國被聯合國「禁運」而一蹶不振，但隨著 1978 年中國推行改革開放，重新與其他國家進行貿易，香港再次擔當起貨物中轉站的角色，轉口貿易再見起色，轉口貨品在佔香港整體出口貨品的百分比由 1977 年的 21.9% 跳升至 1987 年的 48.4%，再躍升至 1997 年的 85.5%，可見香港已經再次成為一個轉口港。在金融業方面，改革開放後的中國視香港為重要的金融市場，令投資者能夠經過香港股票市場以發掘內地市場的潛力。在 1984 年起，中資企業開始注資到香港的上市公司，隨後逐步通過收購香港公司而達到上市的目的。至 1990 年代起，內地公司在香港更是異軍突起，紅籌股(在香港上市、內地境外註冊成立，並由內地政府機構控制的公司)在 1997 年時已多達 63 家，市值達 3,897 億港元。在大量內地企業來港上市集資的情況下，香港的金融業發展得極其蓬勃，金融業已經佔了本地生產總值的超過 20%(1997 年)。可見，中國改革開放同時推動了香港的轉口貿易及金融業發展，令經濟發展走向多元。

總括而言，香港與中國有著密不可分的關係，香港經濟的發展一直伴隨著中國的情況而不斷轉型，中國因素扮演了極為重要的角色，塑造出不同時期的香港經濟發展。

字數：2049

「中國因素是塑造 20 世紀下半葉香港經濟發展的主因。」評論
此說能否成立。

架構 香港經濟在 20 世紀下半葉的發展與中國因素有著密不可分的關係。中國的政治、經濟及社會因素不但影響著香港經濟的轉型，也左右了香港經濟的盛衰。 // **立場** 因此，題目所言確能成立。

主旨句 首先，中國政治因素塑造了香港的經濟發展。 // **主項重要性** 中國的政策及政局大大影響著香港經濟的發展，例如在政策方面，中共於 1960 年明確提出了對港澳地區實行「長期打算，充分運用」的方針，出口一些廉價的原材料及日常生活用品予香港，包括於 1965 年供東江水到港，解決了香港缺水的問題，有助穩定及推動香港的經濟發展。但與此同時，中國的局勢也有危害了香港經濟的發展。在 1966 年中國文化大革命出現後，受中國動盪局勢的影響，1966-69 年間雙方的貿易均呈倒退和停滯的狀態，加上文革誘發了香港的六七暴動，結果減低了投資者對香港的信心，在 60 年代後期在港的投資率急劇下跌至不足國內生產總值的 20%，減慢了香港經濟在 1960 年代中後期的發展。 // **小結** 可見，中國的政策及政局左右著香港經濟的發展，影響香港經濟的盛衰。

其次，中國經濟因素也是影響香港經濟發展的最重要因素。中國的經濟情況與香港經濟發展有著息息相關的關係，直接影響著香港經濟的發展。例如中國因參與韓戰而被聯合國進行經濟制裁，於 1952 年實施「禁運」，結果出口到中國的貿易額急劇下跌，導致依賴中國貿易的香港轉口貿易受到重大的打擊，一蹶不振，被迫由轉口貿易轉型至發展輕工業，成為香港經濟於 1950 年代轉型的要因。此外，至 1970 年代末時，隨著中國提出改革開放，重新發展與外國的貿易，令香港的轉口貿易重新發展起來，再次成為中國與外國貿易的中轉站。此外，改革開放後，由於大陸擁有廉價的土地、勞動力，吸引了大量香港工廠北移，導致香港工業息微。但與此同時，中國企業希望透過香港進行集資活動，以吸納外資，結果有助推動香港金融業的發展，塑造了香港在 20 世紀末多元經濟的發展。可見，中國的經濟因素與香港各行各業的盛衰均有著密不可分的關係。

再者，中國社會因素也是塑造香港經濟發展的最主要因素。20 世紀下半葉中國出現多次的移民潮，其中在 1950 年代初時，由於中共於 1949 年建國，大量的資產家恐懼資產會受到共產黨的剝削而南逃到港，他們帶來了知識、技術及資金，並且在港設廠生產，推動了香港工業的發展，是香港工業得以發展的重要因素。同時，到港的不單單是資產家，大量難民也湧到香港，為香港工業提供了重要的勞動人口，貢獻香港的工業發展，有助香港經濟於 1950 年代轉型至輕工業。往後，中國的移民繼續到港，文革時期就估計有多達 18 萬中國人士抵港，使香港工業在充裕的人力資源投入下，發展欣欣向榮。可見，中國的移民潮是香港工業發展必不可缺的重要因素。

雖然國際因素、香港政府、地理因素也是塑造香港經濟發展的成因，但重要性不及中國因素。

主旨句 國際因素也影響著香港經濟發展，但重要性不及中國因素。 // **他項重要性** 由於二次大戰後香港附近的國家處於政局動盪的局面，例如東南亞國家正進行非殖民地運動，而香港穩定的營商環境大大有助吸引外國在港投資，使香港輕工業發展起來。至 1970 年代時，兩次石油危機的出現也對香港工業造成一定打擊，使香港需要轉而發展其他行業，包括服務業、金融業等，令香港經濟多元發展。 // **駁論** 然而，中國因素較國際因素重要。就因果關係而言，基於中國在 1952 年被禁運，香港才被迫轉型至工業發展，而國際因素只是有助而非驅使香港經濟在 1950 年代轉型的要因。此外，中國因素較國際因素更影響著香港經濟的盛衰，香港儘管經歷兩次石油危機，但由於中國為香港提供較廉價的石油類產品，結果有助減低石油危機對香港所帶來的衝擊，使香港經濟仍然能於兩次危機時穩健發展。 // **小結** 因此，中國因素才是塑造香港經濟發展的最重要因素。

香港政府也是推動香港經濟發展的成因之一，但重要性不及中國因素。港府在 1950 年代積極推動工業發展，如成立香港工業總會(1959 年)及香港貿易發展局(1966 年)等，以便研究及發展工業，有助香港的工業發展。及後，至 1970 年代時，政府為改善人力資源，於 1978 年實行 9 年強制教育，並於 1981 年再擴充高等教育，有助日後開發金融服務業等，使香港經濟能轉向多元發展。然而，中國因素較香港政府重要。從香港經濟轉型方面比較，港府一向實行「大市場、小政府」的策略，只是推動香港的經濟發展，但卻並非導致香港經濟轉型的重要力量。相反，中國被禁運及改革開放是促使香港經濟於 1950 年代及 1970 年代末的兩次轉型的導火線，意義非凡。因此，中國因素對於塑造香港經濟發展一事上的重要性大於香港政府。

地理因素也是塑造香港經濟發展的成因之一，但重要性較中國因素次要。由於香港位於中國的南方，是外國商船通往中國的南大門，使香港於 1978 年再次成為中、外貿易的中轉站，帶動轉口貿易的發展。此外，香港的時區位於紐約及倫敦之間，使香港於 1980 年代起可以與紐約、倫敦連成 24 小時不停進行交易的國際金融市場，有助金融業的發展。然而，就因果關係而言，中國因素才是地理因素發揮效用的根本。在 1952 年中國被禁運後，香港的轉口貿易隨之受到重大打擊而衰落，但至 1978 年中國實行改革開放後，香港才再次成為中國的南大門，轉口貿易再次興盛。此外，改革開放後，中國企業需要利用香港作為融資市場，才使香港金融業發展起來，與紐約、倫敦連成 24 小時不停進行交易的金融中心。因此，中國因素的重要性大於地理因素。

總括而言，中國因素與香港經濟發展息息相關，是塑造香港經濟興衰及轉型的最重要因素。

字數：2125

20 世紀下半葉香港的社會發展在什麼程度上是由中國因素所塑造？

架構 20 世紀下半葉香港的社會發展經歷了顯著的變化，包括在人口轉變、文化、都市化等方面。探究塑造香港社會發展的因素，中國因素、政府因素和本地因素均是其中原因。 // **立場** 當中，中國因素在很大程度上塑造了香港社會的發展。

主旨句 其一，中國因素塑造了 20 世紀下半葉香港的人口變化情況。 // **主項重要性** 中國的局勢與香港人口轉變的情況息息相關，例如由於 1949 年中共建國及文化大革命(1966-76 年)的出現，共產政權的管治及動盪的局勢使大量中國居民逃離至港，結果使香港人口劇增，估計於 1950-80 年間，由中國大陸逃離至港的人數就高達 250 萬人，而單單在 1960 年代，就有幾乎 100 萬的中國居民偷渡來港，佔了當時香港人口的約 30%，反映中國的難民潮使香港的人口數目迅速增加。此外，隨著 1984 年中、英兩國簽訂《中英聯合聲明》，確定香港於 1997 年回歸中國，加上 1989 年的六四事件反映了中共的高壓管治，因此使不少港人對回歸中國產生恐懼，掀起了 1980-90 年代港人的移民潮，估計高達 30 多萬港人移居海外。雖然 1997 年前的移民潮使部分港人遷出香港，但同時，由於每日均有 150 名中國居民透過「單程證」來港，結果使香港人口不但未有因回歸前的移民潮而減少，反繼續有所上升。 // **小結** 可見，中國因素大大塑造了香港人口的轉變。

其二，中國因素塑造了 20 世紀下半葉香港的文化發展。中國因素對於香港文化發展影響甚大，因香港是一個華人社會，中華文化在香港已經是根深柢固，香港的文化大多與中國有關，例如香港在飲食方面的川菜、京菜均是源自中國的飲食文化。此外，隨著 20 世紀下半葉中國居民大量遷移至港，對香港的文化藝術發展影響更為深遠，因當時不少的中國藝術家逃離到港，例如上海著名的文化界人士沈葦窗來港後積極推動京劇及崑曲的發展。而且，逃離至港的中國藝術家把傳統的粵劇表演搬上戲院的大銀幕，使粵劇電影像雨後春筍般百花齊放，例如《黃飛鴻傳》於 1950 年代陸續拍了 60 多部，大大推動了香港電影的發展。此外，至 20 世紀末，隨著香港即刻回歸中國，普通話的重要性大大增加，大部分中、小學均開設普通話課，甚至有部分學校推行以普通話教授中國語文科的方針，塑造出「兩文三語」的文化特徵。可見，中國因素是塑造香港文化發展的重要成因。

其三，中國因素對於塑造香港都市化發展起了重大的意義。20 世紀下半葉起，由於大量中國居民的湧入，香港的人口急劇增加，使香港島及九龍半島的飽和情況更加嚴重。為此，港英政府必須採取措施以紓緩城市土地不足的問題，故開始發展新界地區，於 1950 年代將觀塘及荃灣列為衛星城市的試點，並於 1960 年代將荃灣、沙田及屯門發展為衛星城市，以解決因中國人口湧入以致市區土地不足的問題。此外，偷渡來港的中國人士大多為貧窮人士，居住於較惡劣的環境底下，例如是寮屋、籠屋，加上中國文化大革命煽動起在港的低下階層的不滿，造成「六七暴動」(1967 年)，對港英政府的統治造成重大的挑戰。因此，港英政府大大加快了都市化的發展，積極改善居民的生活環境，以紓緩社會不滿，其中包括於 1972 年推行「十年建屋計劃」，目標於 10 年內為 180 萬居民提供設備齊全、居住環境理想的低廉公共房屋，結果大大加快了新界地區的都市化進程。可見，中國因素大大推動了香港都市化的發展。

中國因素對於塑造香港社會發展起了重大的影響力，政府因素和本地因素的重要性較小。

主旨句 其一，政府因素也有助塑造香港社會的發展，但重要性不及中國因素。 // **他項重要性** 基於港英政府對香港的社會文化實行不干預的政策，因此使不同文化能夠得以在港發展，包括中國、西化及東南亞文化等，塑造出香港多元文化共存的特徵。此外，港英政府的政策亦直接影響了香港人口的變化，例如其於 1950-70 年代初沒有採取有力措施打擊偷渡客，結果使大量人口湧入，以致香港人口數量急劇增加，至 1974 年及 1980 年分別採取「抵壘政策」及「即捕即解政策」後，才有助放緩人口增長的速度。 // **駁論** 然而，中國因素對於香港社會發展的重要性大於港英政府的管治。就兩因素的性質而言，香港政府對於香港社會的發展較為被動，鮮有干預香港社會的發展，只有在問題觸及其管治時才會干預。相反，中國因素是主動因素，中國大量移民的湧入不但加劇了人口增長的情況，衝擊了香港文化的發展，並推動了都市化的進程，較港英政府的管治更直接影響了香港社會的發展。 // **小結** 可見，中國因素在香港社會發展一事上較政府因素重要。

其二，本地因素也有助塑造香港社會的發展，但重要性小於中國因素。香港本土因素，包括人口的自然增長、本土文化發展也是構成香港社會發展的一部分，其中二次大戰後的本地「嬰兒潮」也影響著香港的人口變化，於 1946-56 年間，香港的出生率由 25% 升至約 40%，使香港人口增加。此外，隨著 20 世紀下半葉香港經濟漸趨富裕，市民對於文娛康樂的需要有助提高，因此有助推動本土電影、粵語歌曲的發展，使香港電影及歌唱文化百花齊放。然而，相對於中國因素，本地因素的重要性較小。就人口轉變的影響力而言，雖然 1950-60 年代，本土因素與中國因素對於加劇人口增長均極具重要性，但至 70 年代起，隨著自然增長率下降，本土因素的重要性下降，反而至 20 世紀末時因回歸中國所導致的移民潮及每日 150 名的「單程證」名額更主導了香港人口的變化。而且，就文化而言，大量來港的中國藝術家奠定了香港電影及音樂發展的基礎，才使文化發展能於往後變得多元化及蓬勃。可見，中國因素在香港社會發展一事上的重要性大於本地因素。

總括而言，中國因素在很大程度上塑造了香港社會的發展，雖然政府因素及本地因素也具重要性，但重要性不及中國因素。

字數：2154

到了 2000 年，香港的政治及經濟狀況在什麼程度上實現了現代化？試以 1970-90 年代的香港歷史，加以解釋。

現代化指一國家或地區成功擺脫落後及封建，本質上達致先進、文明的狀況。1970-90 年代的香港在大程度上達致了現代化的水平，政治方面民選成份的提高、港人治港的特徵及經濟方面產業多元化的模式能夠充分反映香港現代化之處，以下將先探討香港現代化的方面。

政治方面，民選成份的政府組織反映了香港政治達致現代化。政治現代化的標準之一為人民擁有普遍性的選舉權。在 1970-90 年代的香港政治達到了上述標準。在市政局方面，1973 年改組過後的市政局議員一半均由人民選出，至 1995 年，更落實了所有議員均由人民投票選出，有著很高的人民代表性。此外，在區議會方面，年滿 21 歲兼在港住滿 7 年的香港居民能利用投票方式選出地區議員 (1982 年)，及直 1994 年，政府更取消了全部委任議席，並將選民資格由 21 歲調停至 18 歲，使區議會的代表性變得更全面。再者，在立法局方面，立法局在 1985 年引入直接及間接選舉，及至 1995 年，更落實了全部議員均由民選產生，人民能夠以投票方式選出代表自己的議員。可見，選舉權及政府代表性方面能夠反映香港已實現了政治現代化。

政治方面，港人治港的特徵也能反映香港達致現代化。現代化的重要標準之一為當地居民能夠參與及管治本地的政治。雖然過往香港的高級官員全由外籍人士壟斷，本地華人鮮有擠身政府要職。然而，至 1984 年中國與英國簽定《中英聯合聲明》後，港英政府逐步落實「港人治港」的原則，允許本地華人擔任政府要職，例如在處長級別方面，1989 年李君夏獲委任為警務處處長，成為首位華人警務處處長。及後，至 1990 年代更陸續有華人獲委任為司級公務員，例如陳方安生和曾蔭權分別於 1993 年和 1995 年獲委任為布政司及財政司，打破了過往由外籍人士壟斷的傳統。至 1997 年回歸後，所有政府的高級官員均由華人出任，其中華人董建華成為了首任香港特首，充分落實了港人治港的原則。可見，本地居民能夠參與及管治本地的政治，體現了香港的現代化特徵。

經濟方面，產業多元化的特徵也能反映香港經濟現代化的方面。現代化的經濟為各產業均衡發展，並非僅集中於發展單一產業。於 1970 年代起，香港經濟發展慢慢由工業發展轉型至多元產業的發展，例如在 1978 年中國推行改革開放政策後，香港重新成為中國與外國進行貿易的重要中轉站，香港機場的貨運量在 1990 年代保持於世界前列。與此同時，香港的金融業也得到了重大的發展，與紐約和倫敦連成 24 小時不停運作的國際金融中心，成為了全球第三大金融中心。此外，香港的旅遊業、零售業也蓬勃發展，有「購物天堂」的美譽，是支撐香港整體經濟發展的重要支柱之一。雖然工業開始於香港沒落，但製造業仍在本地生產總值中佔有一定的百分比，令香港形成了貿易、工業、金融、零售及旅遊業等多元產業發展的經濟模式。可見，產業均衡及蓬勃發展反映了香港經濟達致了現代化。

儘管香港的政治及經濟在 1970-90 年代在大程度上實現了現代化，但亦不能忽視小程度尚未達致現代化的方面。

政治方面，總督的任命及權力可反映香港政治在小程度並非現代化的方面。政治現代化的標準之一為政府的主要官員向人民負責，並且權力受到箝制。然而，20 世紀末的香港政治未能達到上述準則。其一，政府主要官員是向英國或中國負責。按照《英皇制誥》及《皇室訓令》，港督由英女皇任命，並無選舉成份，港督需要定期到英國述職，反映港督只需要向英國政府而非向人民交代。至 1997 年回歸後，特首同樣也只是向中國政府交代，每年赴京述職，無需向人民負責。其二，在權力方面，港督的權力超然，其身兼行政、立法兩局主席，有任免議員的權力，並且擁有赦免罪犯及免除罰款等等的特權，實非現代化的權力受到限制。可見，從總督的任命及權力方面可反映香港政治上並非現代化的方面。

經濟方面，貧富懸殊的情況反映了香港經濟現代化的局限之處。現代化的經濟應該各階級均衡發展，避免陷入貧富懸殊的情況。儘管港英政府在 1970-90 年代分別推出了公共援助計劃(1973 年)及為綜合社會保障援助計劃(1993 年)以協助低收入人士改善生活。然而，香港貧富懸殊的問題仍然十分嚴重，更有惡化的跡象，香港堅尼系數於 1971 年時就已經高達 0.43，及後，至 1996 年更上升至 0.518，成為全球貧富懸殊問題最嚴重的地區之一。而且，香港最貧窮的 20%家庭的每月收入僅佔全港住戶收入的比例更由 1981 年的 4.6%跌至 1996 年的 3.7%，相反，最富裕的 20%家庭的收入則由 50.4%升至 56.3%，顯示貧富懸殊的問題愈趨嚴重。在 1999 年，香港有 104 萬人(佔總人口 16%)生活在國際貧窮線下，每月收入未必能夠應付其日常開支。可見，儘管香港經濟蓬勃發展，但貧富懸殊問題仍困擾著香港，損害了香港經濟現代化的程度。

總括而言，雖然總督的權力及貧富懸殊的情況成為了香港現代化的局限之處。但整體而言，香港政治已經擁有高的代表性及港人治港的原則也已經充分得到落實，加上經濟上產業多元化及蓬勃的發展，香港在大程度上已實現了現代化。

字數：1912

比較香港經濟於 1950 年代及 1970 年代轉型的原因。

背景 香港經濟於 1950 年代及 1970 年代出現了兩次的轉型，於 1950 年代時由轉口貿易發展轉型至工業發展，至 1970 年代時則再轉型至多元化的經濟發展。
// **架構** 比較兩段時期香港經濟轉型的原因，政府因素為相同因素，但中國因素、國際因素及地理因素則為相異因素。

主旨句 相同因素而言，政府積極營造有利的營商環境是香港經濟於 1950 年代及 1970 年代成功轉型的原因。 // **項目 A** 於 1950 年代初，由於港府積極推動工業的發展，如成立香港工業總會(1959)及香港貿易發展局(1966)等，以便研究及發展工業，推廣本地產品；又不斷制定經濟法規和發展基礎建設，如開闢荃灣工業用地等，令香港工業在有利的環境下順利成長，成為一工業城市。 // **項目 B** 至於 1970 年代時，由於政府推出多項措施以促進金融業的發展，例如在 1978 年取消停發銀行牌照，重新接受外資銀行在港開業，使持牌銀行由 1978 年的 88 間增至 1991 年的 160 多間。而且，香港政府於 1978 年實行 9 年強制教育，並於 1981 年再擴充高等教育，大大改善了人力資源的質素，有助開發其他行業，如金融業及服務業等，使香港經濟能轉向多元化發展。 // **對比(~20%)** 因此，就政府角度而言，政府致力營造有利的營商環境，成立專責機構，並且推出多項措施，使香港經濟能夠成功於 1950 年代轉型至工業發展，及後又於 1970 年代末轉型至多元經濟發展，此為香港經濟兩次轉型的共同因素。

相異因素方面，中國因素對於 1950 年代經濟的轉型是推因素，但對於 1970 年代的轉型則是拉因素。20 世紀上半葉的香港作為中國與西方之間貿易的橋樑，轉口貿易發展蓬勃，但由於 1950 年代初聯合國對中國實施禁運，令香港的轉口貿易受到嚴重的打擊，被迫轉型而輕工業發展，為一推因素。相反，1970 年代的中國因素是香港經濟發展的拉因素。雖然中國改革開放後，內地廉價的勞工、土地吸引了香港工業北移，使工業衰落。然而，改革開放一方面使香港再次成為中國與外國貿易的中轉站，使轉口貿易再次蓬勃發展起來，同時，隨著內地工商業的發展，香港也成為了中國主要的集資市場，有利香港金融業的發展，最終形成多元的經濟發展。相比之下，就中國對香港經濟發展的影響而言，1950 年代的香港經濟由轉口貿易轉型至工業發展是由於中國因素的不利影響所導致，相反，至 1970 年代香港經濟發展至多元化則是由中國改革開放的有利影響下所促使，使香港摒棄過往單一的工業發展，走向多元化，可見中國因素對於兩時期的經濟轉型起了不同的作用。

國際因素方面，1950年代的有利形勢使香港經濟轉型至工業發展，但1970年代開始的不利形勢則使香港經濟需要被迫轉型。由於二次大戰後香港附近的國家處於政局動盪的局面，例如東南亞國家正進行獨立運動；朝鮮、越南等地分別於1950-53年及1961-75年爆發戰爭，因此，香港穩定的營商環境大大有助吸引外國在港投資，使香港輕工業發展起來。至於1970年代時，隨著越南、柬埔寨等東南亞國家的工業逐步發展，這些地區的廉價土地和勞動力吸引香港的工廠外移。加上，1973年及1979年兩次石油危機的出現也對香港工業造成一定打擊，在不利的環境下，香港需要轉而發展其他行業，包括服務業、金融業等，使香港經濟多元發展。相比之下，就國際影響而言，1950年代香港鄰近地區的動盪局勢有利香港發展工業，為一有利因素，但至1970年代香港面臨鄰近地區的挑戰，加上石油危機造成的打擊，迫使香港經濟轉型，為一不利因素，可見國際因素是兩時期經濟轉型的相異因素。

地理因素方面，地理因素對於 1950 年代香港經濟的轉型重要性不大，但對於 1970 年代的轉型則意義重大。就 1950 年代香港轉型至工業發展而言，地理因素的影響力不大，因香港的山多平地少，加上缺乏原材料，因此沒有對工業發展帶來太大的好處，反而使發展局限於輕工業。然而，至 1970 年代，地理因素大有帮助香港經濟的轉型，因香港位於中國的南方，是外國商船通往中國的南大門，使香港再次成為中、外貿易的中轉站，帶動轉口貿易的發展。此外，香港的時區位於紐約及倫敦之間，使香港可以與紐、倫連成 24 小時不停進行交易的國際金融市場，有助金融業的發展。相比之下，就地理環境的影響而言，地理因素未有對 1950 年代香港經濟轉型至工業發展帶來重大的貢獻，但於 1970 年代則發揮效用，有助香港的轉口貿易及金融業發展起來，可見地理因素是香港 1950 年代及 1970 年代經濟轉型的相異因素。

總括而言，香港政府的努力是促使 1950 年代及 1970 年代香港經濟轉型的相同因素，但中國因素、國際因素及地理因素方面則是相異因素，導致香港經濟於 1950 年代轉型至工業發展及 1970 年代起轉型至多元化的經濟發展。

字數：1,710

追溯並解釋二十世紀期間香港經濟的發展過程。

架構 香港於 20 世紀期間的經濟發展主要可分為三個階段，分別為 1900-1952 年的轉口貿易時期、1952-1978 年的工業期及 1978-2000 年的多元化發展階段，而每一個階段的經濟發展均受著內在及外在因素的影響，以下將逐一追溯並解釋。

主旨句 第一階段(1900-52 年)的香港經濟為一轉口貿易期。 // **概括部分** 轉口貿易於 20 世紀上半葉是香港經濟發展的重心，香港負責轉口中國與外國的貨品，船隻進出香港的次數十分頻繁。在地區方面，香港當時作為轉口港，負責轉口中國與歐、美及東南亞地區的貨品，貨品包括陶瓷、茶葉及紡織品等，是大部分外國商船進出中國的必經中轉站。在船隻進出次數方面，單單 1927 年就錄得 29,052 艘船隻進出香港，船隻噸位總額更高達約 3,700 萬噸，反映香港的貨品轉口情況十分蓬勃。 // **小結** 可見，此時期香港經濟以轉口貿易為主。

主旨句 地理形勢(內在)及工業革命(外在)有助香港成為一個轉口貿易港。 // **論點一** 地理上，香港位於亞洲太平洋地區的中樞，是多條橫跨東西和南北貿易通道的交匯點，同時也是通往中國的南大門，加上香港擁有天然良港，港口水深廣闊，如維多利亞港等，故外國商船可在香港補給食水及糧食，然後再轉往內地沿岸的各通商口岸。 // **論點二** 而且，外在方面，隨著歐、美等國於 19 世紀中後期工業革命的成功，工業生產大幅增加，如紡織品、機器及紙張等，因此積極尋找海外市場，令香港成為工業國家前往海外市場的貿易中轉站，使香港的轉口貿易發展蓬勃。 // **小結** 可見，地理形勢及工業革命有助香港的轉口貿易發展。

於 1952-1978 年，香港已由一轉口貿易港轉變為一工業城市。在此階段，香港的轉口貿易已不像上一階段般蓬勃，本地製造業已經開始發展起來，出口量更超越了轉口量。在本地製造業方面，紡織、成衣和塑膠業在 1950 年代蓬勃發展，及至 1960 年代電子、鐘錶及玩具等產品亦出口國際。至 1970 年代，製造業已是香港的經濟支柱，在勞動人口及本地生產總值的份額均佔首位，是香港經濟的重心。在出口量方面，早於 1959 年起，香港的出口額已超越轉口額，顯示經濟成功轉型，發展出以工業生產為主的經濟體系。可見，此時期香港經濟以工業發展為核心，為一工業發展期。

禁運的影響(外在因素)和香港政府的努力(內在)有助香港轉型為工業城市。由於中國派兵參與韓戰，故聯合國對中國實施禁運，港英政府也追隨英國政府執行禁運，令香港的轉口貿易受到嚴重的打擊，一蹶不振，香港經濟急需轉型以渡過難關，故選擇發展有一定基礎的輕工業。而且，內在方面，港府積極推動工業的發展，如成立香港工業總會(1959)及香港貿易發展局(1966)等，以便研究及發展工業，推廣本地產品；又不斷制定經濟法規和發展基礎建設，如開闢荃灣工業用地等，令香港工業在有利的環境下順利成長，成為一工業城市。可見，禁運的影響及香港政府的努力有助塑造香港的工業發展。

最後階段(1978-2000年)，香港經濟發展的特徵是多元化發展。此時期的香港經濟擺脫了過往單一化的發展，轉口貿易、工業、金融及旅遊業等均有所長足。在轉口貿易方面，香港轉口貿易總額由 1970 年的 30.8 億元升至 1980 年的 300.7 億元，到 2000 年更高達 13,960 億元。此外，金融業於本地生產總值中所佔的百分比也於 1980 年超過製造業，於 1990 年代更佔本地生產總值的超過 1/3，香港也成為全球第三大金融中心。在旅遊業方面，香港的貨品價廉物美，擁有「購物天堂」的美譽，旅遊業同樣為香港帶來了龐大的收益。最後，雖然工業開始於香港沒落，但製造業仍然是香港經濟的重要來源之一，例如 1990 年工業生產佔本地生產總值 24.3%。可見，此時期香港經濟多元化發展，由多個行業所支撐。

中國改革開放及有利的內在因素的影響使香港經濟走向多元化發展。中國於 1978 年改革開放，不但使香港重新再次成為中國與外國貿易的重要中轉站，促使轉口貿易發展。同時，內地廉價的勞工、土地吸引工業北移，使香港不能再單靠工業，反而乘中國改革開放之勢，再次發展轉口貿易及開闢金融業。另外，隨著港府落實 9 年強制教育(1978 年)及擴充高等教育(1981 年)，大大改善了人力資源的質素，故有助政府開發其他行業，如金融業及服務業等，使香港經濟能轉向多元化發展。可見，內、外因素塑造了香港的多元化經濟發展。

總括而言，香港經濟於 20 世紀期間經歷了數次的主要轉變，由過往單一的轉口貿易(1900-52 年)及工業發展(1952-78 年)，最終發展至 20 世紀末的多元化經濟模式(1978-2000 年)。

字數：1,630

追溯並解釋 20 世紀期間香港與中國內地的關係。

背景 香港自古是中國的一部分，但由於中國在鴉片戰爭戰敗而被迫於 1842 年割讓予英國，香港與中國的關係自此變得曲折。 // **架構** 於 20 世紀期間，香港與中國內地的關係大體上可分為三個階段，分別是緊密期(1900-49 年)、冷淡期(1949-78 年)、緊密期(1978-99 年)，以下將逐一追溯及解釋。

主旨句 其一，1900-49 年間是香港與中國內地關係的緊密期。 // **概括部分** 此時期，香港與中國內地政治、經濟等方面的關係甚為密切。 // **歸納範疇一** 政治方面，香港於 20 世紀初作為中國革命黨的基地，策劃革命活動。至辛亥革命後，香港華人精英及社團仍然熱心支持中國革命事務，例如在辛亥革命(1911 年)至 1912 年 7 月，華人社團已向廣東軍政府提供 200-300 萬美元的資金，反映香港華人社團對於中國事務仍然十分關心。而且，至中日戰爭期間(1937-45 年)，香港亦是抗日的基地，例如「港九大隊」就是中國共產黨領導新界原居民所成立的游擊隊，反映中、港關係密切。 // **歸納範疇二** 於經濟方面，20 世紀上半葉香港與中國的經濟關係緊密，香港是中國與外國貿易的重要橋樑，於 1900 年經香港進口的中國貨品就佔了內地貿易總額的 42.2%，反映兩地的經濟接觸頻繁。 // **小結** 可見，香港與中國內地的關係於 1900-49 年間十分緊密。

階段
一

主旨句 民族因素與經濟因素是促成此階段香港與大陸關係密切的要因。 // **論點一** 於民族因素方面，由於香港是華人社會，於 1901 年華人就佔了香港總人口的 96.7%，因此與中國有著很密切的民族淵源。香港雖然於 1842 年割讓予英國，但當時不少香港人仍然認為自己是中國人，關心及支持中國事務，使兩地關係十分密切。 // **論點二** 與此同時，香港憑藉著有利的地理形勢，位於中國的南方，成為了外國前往中國貿易的南大門，使香港的轉口貿易發展起來，例如於 1927 年就錄得 29,052 艘船隻進出香港，而轉口貿易亦成為香港經濟賴以為生的中流砥柱，故香港經濟對中國有著很強的依賴性，以致此時期香港與中國的關係十分緊密。 // **小結** 可見，民族因素及經濟因素是此時期香港與中國內地關係緊密的原因。

其二，1949-78 年間是香港與中國內地關係發展的冷淡期。雖然香港本地的市民與中國內地之間仍然有一定的聯繫，例如六七暴動就是香港群眾支持中國而衍生出來的，但就官方層面而言，香港與中國內地於此時期在政治、教育及經濟方面均沒有太多的接觸。在政治方面，香港盡量避免受到中國的影響，於 1950 年代以「不歡迎人物」的名義將到港的中國左派人士送返大陸。在教育方面採取各種方式阻止中國共產主義傳入，例如教育署定期派人巡查親共學校，若發現學校違反教育規例，政府就會收回對該學校的財政補助；又打壓學校宣揚共產主義思想，例如於 1958 年把宣揚共產主義思想的培僑中學校長杜伯奎遞解出境，反映香港政府極力阻止中國共產主義在港的滋長。經濟方面，香港於 1950 年代初跟隨英國而對中國實施禁運，斷絕了貿易往來，關係疏離。可見，1949-78 年間香港與中國的關係冷淡，兩地甚少接觸。

意識形態的差異及聯合國對中國的禁運使香港與中國的關係步入冷淡期。中國共產黨於 1949 年建立了中華人民共和國，實行共產主義政體，但當時香港是由資本主義陣營的英國所管治，因此在意識形態的差異下，香港政府減少與中國的接觸，並且極力阻止共產主義流入香港，因此將左派人士送返大陸，導致了香港與中國於此時期甚少接觸。此外，加上聯合國於 1951 年因中國參與韓戰而對其實施禁運，及後，香港政府跟隨英國的政策而對中國實施禁運，結果，原本香港與中國持續多年的經濟關係也被砍斷，導致了香港與中國的關係大大疏離。可見，意識形態的差異使兩地接觸大大減少，加上聯合國對中國的禁運，最終使兩地關係進入冷淡期。

其三，香港與中國內地關係於 1978-99 年間重返緊密期。於此時期，香港與中國內地經濟、社會方面的關係日趨緊密，香港更於 20 世紀末回歸中國。在經濟方面，香港與中國的貿易額與日俱增，例如香港出口至中國的貨品由 1978 年僅占香港總出口額的 0.2% 劇增至 1990 年的 21%，同時，香港大量廠商北上設廠，與中國形成「前鋪後廠」的關係，經濟關係十分緊密。於社會方面，香港政府與內地政府在社會議題上進行緊密的合作，例如於 1997 年禽流感出現時，中、港互相觀察及交流病毒情況，以遏止病毒擴散。更甚，於主權上，香港於 1997 年正式回歸中國，香港主權正式由英國手上移交至中國，成為中國的特別行政區。可見，1978-99 年間，香港與中國內地的關係日趨緊密，最終香港更於 1997 年回歸中國。

中國的改革開放及《中英聯合聲明》的簽訂使香港與中國內地的關係日趨緊密。由於中國於 1978 年推行改革開放政策，香港再次成為了中國與外國貿易的重要中轉站，因此香港與中國的關係日漸緊密起來。加上，由於內地廉價的土地、勞動力吸引了香港的工廠北移，使香港的經濟漸漸發展至與中國緊密相連。更重要的是，隨著中國與英國於 1980 年代起開始討論香港的前途問題，並於 1984 年簽訂《中英聯合聲明》，確定香港將會於 1997 年回歸到中國。因此，於回歸的過渡時期，香港與中國的關係發展一日千里，不論政治、經濟、社會等各方面的關係也十分迅速，最終於 1997 年香港回歸後的中、港關係更加是密不可分。可見，中國的改革開放及《中英聯合聲明》的簽訂使香港與中國於 1978-99 年間的關係日益緊密。

總括而言，香港與中國內地的關係於 20 世紀上半葉甚為緊密，但隨著 1949 年中共建國後，兩地關係遭遇波折。然而，至 20 世紀末中國推行改革開放及香港即將回歸中國，兩地關係再次變得緊密起來。

字數：2,071

探討香港與中國在 20 世紀上半葉關係的特徵。

香港雖然於 1842 年後割讓英國，成為英國的殖民地。然而，由於香港是華人社會，同時與中國地理相近，香港與中國的關係是密不可分。在政治上，香港是中國的革命基地、愛國運動及抗日戰爭的支援地，中國也是香港勞工運動的煽動地；經濟上，香港是中國的重要轉口港；社會上，中港兩地互相依靠；文化上，兩地也是互相交流。以下將就上述各方面逐一討論中港關係的特徵。

政治方面，特徵一是香港是中國的革命基地，推動中國革命事業發展。由於香港是英國的殖民地，位置鄰近中國，但卻不受中國政府的管轄，因此成為了中國革命分子組織革命黨及策劃革命的良好基地。在組織革命黨方面，孫中山早於 1895 年就在香港成立中國革命組織——興中會總部，及後革命黨人陳少白更於 1900 年在香港創立《中國日報》以宣揚革命思想，使革命思想開始在香港傳播，試圖擴散至中國內地。在策劃革命方面，由於香港是自由港，革命黨可以輕易從外地購買軍火，並偷運到香港收藏，再運送至起義地點，其中位於屯門的「青山紅樓」就是當年革命黨秘密策略事變及製造炸藥的地點，黃興亦曾駐紅樓，策劃軍事。可見，香港與中國的政治關係緊密，是中國的革命基地。

政治方面，特徵二是中國是香港勞工運動的煽動地，協助香港工人爭取權益。20世紀初，香港就職人口的教育水平較低，大多從事苦力、海員、農民等工作，對於勞工法例較為陌生，鮮有罷工示威等活動。然而，隨著中國的工人運動於1910年代開始萌芽，工人運動的文化開始傳入香港。甚至，在以孫中山為首的國民黨鼓勵香港工人學習歐洲的工人運動，要求訂立勞工法案及工會條例，結果令香港多次罷工浪潮的出現。例如在1921年，「中華海員工業聯合總會」在孫中山的命名下成立，會長陳炳生等領導層全是國民黨員。在國民黨的指導下，總會更於1922年發起了「海員大罷工」，以爭取工人權益。此外，在1925年，受上海工潮影響，國民黨及共產黨人以全國總工會名義，號召香港各工會聯合組成「全港工團聯合會」，進行罷工，結果也引起了「省港大罷工」的出現。可見，兩地關係的特徵是中國是香港工人運動的誘發地，中國勢力與香港工人聯繫密切。

政治方面，特徵三是香港是中國愛國運動及抗日戰爭的支援地。在愛國運動方面，由於香港是華人社會，加上自古是中國的一個部分，因此即使在港英政府的管治，20 世紀下半葉的港人仍然十分關注中國的情況，例如在巴黎和會將中國山東利益交予日本後，香港響應中國五四運動，共同擺買日貨，支持國貨，許多學校更採用了反日的書籍《初等論說文範》作為教材，反映港人心繫祖國，響應中國呼籲。在抗日方面，日本發動「九一八事變」(1931 年)、「一二八事變」(1932 年)及「七七事變」(1937 年)，侵略中國後，港人積極支援祖國，包括籌募資金和組成醫療隊到中國內地展開援助，進行救援及抗日行動。及後，至 1940 年，在中國共產黨的指導下，香港新界原居民子弟更成立了「港九大隊」作為游擊隊，在珠三角一帶協助中國抗日，反映香港積極支援中國事務。可見，兩地關係的特徵是香港是中國愛國運動及抗日戰爭的支援地。

經濟方面，兩地的特徵是香港作為中國的轉口貿易港，經濟往來十分頻繁。香港擁有水深港闊的不凍港，例如維多利亞港，而且港英政府奉行自由港政策，歡迎外國商船來港貿易及停泊，再加上香港位於中國的南方，是大多外國商船到華貿易的必經之地。結果，香港成為了中國的「南大門」，是中國與外國進行貿易的重要中轉站，包括歐洲、東南亞及澳洲等，轉運絲綢、茶葉、陶瓷等。隨著中國工業化及商業化程度日愈提高，香港的轉口貿易日趨發達，例如 1898 年時，進港船隻噸位為 1,325 萬噸，但至 1927 年已經增加至 3,687 萬噸。受惠於中國與外國的貿易，轉口貿易成為了香港的主要產業。與此同時，香港許多就職人口也受惠於轉口貿易，例如在 1931 年搬運的苦力就估計有 2.5 萬人、海員及船工也多達 2 萬，轉口貿易成為了 20 世紀上半葉香港的重要經濟支柱。可見，在冷戰出現前，香港與中國的經濟特徵是兩地經濟十分緊密，香港是中國的重要轉口港。

社會方面，兩地關係的特徵是互惠互利，互相依靠。香港與中國在社會上的關係十分密切，在資源上互相協助，香港更是中國同胞的避難所。在資源方面，中國是香港的重要物資供應地，米、肉類、蔬菜等糧食大多由中國進口。此外，在抗日戰爭初期，港人亦心繫內地親友，在能力許可的情況底下郵寄糧食及日用品回鄉接濟親友，彼此互相扶持。在避難方面，香港是內地同胞的避難所。早於辛亥革命前，在香港的革命黨人已經接濟中國的革命黨人，避開清政府追捕。及至日本侵華初期，也有大量內地居民逃難到港，希望避開戰火。至後來 1949 年中共建國，不少國民黨殘餘勢力和內地的資產家也逃難到港，例如唐翔千(唐英年之父，其紡織廠壟斷了上海的毛紡織生意)於 1950 年搬到香港，反映香港是中國同胞的避難所。可見，中國與香港的特徵關係是互相依靠、扶持。

文化方面，兩地的特徵是相互交流，十分緊密。在中國透過香港學習西方思想文化方面，自 1842 年起，香港受英國的殖民地統治，西方思想因此得以於香港擴散，加上西式教育在香港的實行，令香港成為了中國同胞學習外來思想及知識的重要場地。例如孫中山早於 1880 年代入讀拔萃書室及中央書院，並於香港華人西醫書院學醫，反映中國同胞會透過香港以學習西方知識及文化。另一方面，中國也是香港文化的輸入地，文化交流緊密。由於香港為華人社會，但港英政府對於中華文化並不重視，亦不干預，令中國近代文化得以在香港傳播。例如在粵語電影方面，由於南京政府推行國語政策，禁止在電影中使用方言，令粵語電影進駐香港，引發起香港拍攝粵語電影的熱潮，包括《良心》(1933 年)及《傻仔洞房》(1934 年)等，反映香港文化受中國的影響而發展。可見，兩地的文化特徵是互相交流文化、知識，往來十分密切。

總括而言，中國與香港的關係十分緊密，從上述政治、經濟、社會及文化等方面均可以反映兩地互相影響、互相扶持。

字數：2337

討論香港於 20 世紀末在何等程度上不同於 20 世紀初。

經歷了一個世紀的演變，20 世紀末的香港相比 20 世紀初時出現了翻天覆地的巨變，使香港變得截然不同。雖然與中國關係方面的變化不明顯，但在政治、經濟、社會等方面均可以明顯反映到有所不同，故大程度上兩段時期的情況是相異的。

政治方面，香港的民選成份大大提高，在 20 世紀末不同於 20 世紀初。於 20 世紀初，香港政府機構的民選成份十分低，立法局、行政局議員全由港督委任，完全沒有選舉成份。儘管市政局在 1936 年開始引入選舉制度，是香港首個有民選議員參與決策的機構，但民選成份也十分低，只有少數人可以獲選為議員，反映 20 世紀初香港的民選成份十分低。然而，隨著 20 世紀香港即將回歸中國，英國政府希望加強香港的民主成份，故積極開放選舉權。例如在地區方面，於 1982 年舉行首次區議會選舉，允許 21 歲或以上並同時在港住滿 7 年的香港永久性居民擁有投票權，登記選民人數接近 90 萬人。在中央方面，於 1985 年開始在立法局引入選舉，並於 1995 年將全數 60 個立法局議席改為由選舉產生，選舉成份大大提高。相比之下，就民選成份而言，20 世紀初香港的民選成份十分低，至 1930 年代僅得市政局有投票權，但至 20 世紀末，選舉已經擴展至區議會、立法局，選民人數也大大增加，令到普遍成年人口均有投票權，可見兩段時間香港的選民成份有了翻天覆地的劇變。

政治方面，香港華人在政治上的參與在 20 世紀初和 20 世紀末也出現了截然不同的情況。20 世紀初時，香港華人對於本地政治的參與程度十分低，當時香港主要官員均為外籍人士，只有極少數華人能夠晉身政府要職，例如 1926 年才有首名華人(周壽臣)進入行政局，成為首位行政局華人議員，反映了華人在香港政治的參與程度是十分低。然而，隨著香港即將回歸中國和「港人治港」原則的確立，華人對於本地政治的參與在 20 世紀末已經迥然不同。在立法局方面，至 1995 年的立法局選舉，大部分當選的立法局議員均為華人。在公務員方面，於 1990 年代開始有華人出任司級官員，例如陳方安生和曾蔭權分別先後於 1993 年及 1995 年出任布政司及財政司。至香港於 1997 年回歸後，華人董建華成為了首任香港特首，至於司級官員也全由華人出任。相比之下，在華人參與方面，20 世紀初本地華人難以參與香港政治，只有極少數華人精英能夠進入行政、立法兩局，但至 20 世紀末，大部分香港主要官員及議員均由華人出任，與過往由外籍人士壟斷的情況明顯不同，可見存有極大的差異。

經濟方面，香港經濟由 20 世紀初的單一經濟轉變至 20 世紀末的多元經濟，差異極大。轉口貿易於 20 世紀上半葉是香港經濟發展的重心，香港負責轉口中國與外國的貨品，船隻進出香港的次數十分頻繁，單單 1927 年就錄得 29,052 艘船隻進出香港，船隻噸位總額更高達約 3,700 萬噸。相反，其他行業在香港的發展並不蓬勃，例如工業方面，本地生產製品直至 1950 年也僅佔出口額的 10%，反映此時期香港的經濟是單一產業，以轉口貿易為主。然而，至 20 世紀末，隨著香港經歷了 50-60 年代的工業發展階段，加上後期再進一步發展金融業、服務業等，香港經濟轉型至多元經濟的模式。例如在金融業方面，香港被譽為「世界第三大金融中心」，僅次於紐約和倫敦；旅遊業方面，香港也有著「購物天堂」的美譽。同時，轉口貿易及工業仍然有一定的發展，例如香港機場的轉口額於 20 世紀末長期位列首三，發展十分蓬勃。相比之下，就經濟結構而言，20 世紀初香港經濟過於單一化發展，集中於轉口貿易，其他行業並不蓬勃，但至 20 世紀末，香港經濟已經成功轉型至多元經濟模式，轉口貿易、金融業、旅遊業及工業等百花齊放，擺脫了 20 世紀初的單一模式，可見有明顯的差異。

社會方面，香港由 20 世紀初的文化沙漠轉變至 20 世紀末的文化之都，明顯不同。20 世紀初，香港的文化發展落後，被稱為「文化沙漠」。由於當時本地經濟發展落後，大部分人口均為低下階層，多從事體力勞動工作，教育水平低，以致當時本地的文化創作貧乏，主要文化均受外來文化影響，例如中國的粵劇、西方的古典音樂等等。然而，隨著香港經濟及教育水平於二次大戰後逐步發展，加上大量中國的文化創作者因恐怖共產黨統治而逃到香港，令香港的文化發展如雨後春筍般滋長，使香港文化發展於 20 世紀末十分蓬勃。在音樂方面，香港的本地語言的廣東歌曲興起，例如《海闊天空》、《半斤八兩》等膾炙人口；在電影方面，香港電影是中文電影的先驅者，70 年代的李小龍功夫電影、90 年代的周星馳喜劇電視更加是風靡全球，各類型的文化均在香港鼎盛發展，是百花齊放的年代。相比之下，就文化發展而言，20 世紀初香港的文化創作十分稀少，是文化沙漠，但至 20 世紀末，香港已經搖身一變成為文化發源地，本地創作十分豐盛，影響著鄰近地區的文化發展，可見兩段時期的香港有著明顯的差異。

從上可見，香港在政治、經濟、社會方面均有重大的轉變，但在與中國關係方面則分別不大。

對中國關係方面，香港於 20 世紀末與 20 世紀初均與中國保持緊密關係，沒有太大差別。20 世紀初時，香港與中國關係已經十分密切。在政治方面，在辛亥革命結束前，香港是革命分子的基地，例如 1895 年孫中山就於香港成立興中會總部。在經濟方面，香港是中國與外國貿易的重要轉口港。此外，香港工人也受著中國政治因素影響，例如 1922 年香港的海員大罷工是受廣州政府支持而出現，反映香港與中國關係緊密。至 20 世紀末，中港關係同樣緊密。儘管在 1950-70 年代受著冷戰的影響，香港政府與中國減少了接觸。然而，隨著 1978 年中國改革開放及香港即將回歸中國，中港關係在 20 世紀再次緊密起來。在政治方面，香港於 1997 年回歸中國，正式成為中國的特別行政區，重回中國國土。經濟方面，香港大量工廠北移到中國內地，而且中國企業也會到香港上市集資，中港經濟往來十分頻繁且互相影響。相比之下，就中港關係而言，香港於 20 世紀初和 20 世紀末同樣與中國保持了十分緊密的關係，不論政治、經濟等等各方面均是互相影響，積極往來，故並未有出現太大的轉變，兩段時期的差異不大。

總括而言，雖然與中國的關係在兩段時期的變化不大，但香港在政治、經濟、社會等的內部情況已經出現天壤之別，判若兩地，使香港由一小小的轉口港變成為一國際城市，故大程度上是不同的。

字數：2419

香港的社會經濟及政治發展於 1967-97 年間在什麼程度上經歷了蛻變？

蛻變即根本性的轉變，比喻事物出現形態上或本質上的劇變，使前後出現截然不同的情況。香港在 1967-97 年間於代議政制、高級公務員、社會福利、經濟型態等均出現了重大的蛻變，使香港在 1997 年時與 1967 年前迥然不同。因此，香港在 1967-97 年間大程度上經歷了蛻變。

政治方面，香港的代議政制發展在 1967-97 年間經歷了重大的蛻變。在 1967 年前，香港政府機構的民選成份十分低，只有市政局具有有限度的民選成份，但立法局、行政局議員全由港督委任，完全沒有選舉成份。而且，當時政黨的發展並未成熟，未有出現政黨政治。然而，至 1967-97 年間，政府陸續下放更多的選舉權。例如在地區方面，於 1982 年舉行首次區議會選舉，允許 21 歲或以上並同時在港住滿 7 年的香港永久性居民擁有投票權，登記選民人數接近 90 萬人。在中央方面，隨著 1984 年中英簽訂《中英聯合聲明》，港英政府希望在香港回歸前盡量提高香港的民主程度，故於 1985 年開始在立法局引入首次的間接選舉。及後，於 1995 年更將全數 60 個立法局議席改為由選舉產生，選舉成份大大提高。由於選舉權的開放，政界人士紛紛組成政黨參與選舉，例如香港民主同盟(1990)、民主建港協進聯盟(1992)、自由黨(1993)及民主黨(1994)等，政黨政治百花齊放。相比之下，就代議政制而言，1967 年前香港的民選成份十分低，但 1967-97 年期間，隨著政府推行大規模代議政制改革，選舉已經擴展至區議會、立法局，選民人數也大大增加，令到普遍成年人口均有投票權，而且政黨也紛紛湧現。可見，香港政治在代議政制方面經歷了重大的蛻變。

政治方面，1967-97 年間香港在高級公務員本地化方面出現了重大的蛻變。1967 年前，儘管港英政府開始委任華人任職政務官，例如徐家祥於 1948 年成為首位華人政務官。但港英政府當時未有進行高級公務員本地化。為了維持港英政府的殖民地管治，港督、所有司級和處長級別的公務員均由外籍人士壟斷，本地華人未能擠身核心的管理層。然而，至 1984 年《中英聯合聲明》簽訂，確定了香港將於 1997 年回歸中國，並且制定了「港人治港」的原則。為培訓回歸後的領導班子，令香港能夠順利交接至中國管治，港英政府開始逐步委任華人出任司級官員之職。在處長方面，港英政府於 1980 年代末開始委任華人為處長，例如李君夏於 1989 年成為首位華人警務處處長。在司級官員方面，港英政府在 1993 年和 1995 年分別委任陳方安生及曾蔭權成為首位華人的布政司及財政司，使華人能夠晉身司級官員職位。至 1997 年回歸後，華人董建華成為了首任香港特首，至於司級官員也全由華人出任。相比之下，就高級公務員轉變而言，本地華人在 1984 年前未能擠身高級公務員的職位，但 1984 年《中英聯合聲明》的簽訂使港英政府需要陸續委任華人任職高級公務員，以培訓華人的管治班子，令香港的管治班子在 1997 年後基本上全由華人所主導。可見，香港的高級公務員在 1967-97 年間經歷了蛻變。

社會方面，香港的社會福利措施在 1967-97 年間也經歷了顯著的蛻變。於 1967 年前，雖然政府在 1958 年已經將社會局改組為社會福利署，又於 1961 年推行了「廉租屋計劃」，提供社會福利予有需要人士。但 1967 年前政府在社會福利方面的措施較為消極，規模較小且較多限制，例如「廉租屋計劃」有入息限制，低層市民仍然被排除在外。然而，1967 年的六七暴動反映了市民對生活抱有極大的不滿，政府為了消除民怨及安撫民心，在 1967 年後推行了排山倒海的社會政策。例如在救助貧窮方面，於 1973 年推行「公共援助計劃」，提供經濟援助予生活有困難的人士，及後更在 1993 年實行「綜合援助保障計劃」，提供更全面的保障予弱勢社群。在房屋方面，於 1972 年推行「十年建屋計劃」，為 180 萬香港居民提供設備齊全的公共屋邨單位。在教育方面，於 1971 年推行 6 年義務教育，及後又於 1978 年提高至 9 年。相比之下，就社會福利措施而言，1967 年前政府在社會福利措施上的態度消極，市民缺乏完善的社會保障安全網，但六七暴動完全扭轉了此一情況，政府於 1967 年後推行了大規模的社會福利措施，涵蓋各個範疇，且受惠者眾多，令 1997 年時的香港人基本上可以享受到各方面的社會福利。可見，香港社會在社會福利措施方面經歷了根本性的轉變。

經濟方面，香港的經濟型態在 1967-97 年間出現了明顯的蛻變。1967 年前，香港是單一經濟模式。自 1952 年中國因參與韓戰而被聯合國禁運後，香港的轉口貿易額銳減，香港自此轉型至工業發展，成為一工業城市，例如在 1950 年代時紡織、成衣和塑膠業發展蓬勃，在 1960 年代時則是電子、鐘錶及玩具產品等百花齊放。相反，其他行業未見起色。然而，1967-97 年間，香港經濟逐漸擺脫了過往單一化的發展，轉口貿易、工業、金融、零售及旅遊業等均有所長足，如轉口貿易方面，香港轉口貿易總額由 1970 年的 30.8 億元升至 1980 年的 300.7 億元，到 2000 年更高達 13,960 億元。此外，金融業於本地生產總值中所佔的百分比也於 1980 年超過製造業，於 1990 年代更佔本地生產總值的超過 1/3，香港也成為全球第三大金融中心。雖然工業開始於香港沒落，但製造業仍在本地生產總值中佔有一定的百分比。相比之下，就經濟結構而言，香港經濟在 1967-97 年間逐漸蛻變，由 1967 年前的集中於工業發展變成 1997 年時各行各業百花齊放，工業、金融、轉口貿易、服務業等均成為香港經濟的重要支柱，香港成為了一個多元經濟的國際城市。可見，香港經濟的模式在 1967-97 年間發生了蛻變。

儘管香港在多方面都出現了蛻變，但也不能忽視延續的部分。

政治方面，行政主導的模式未有出現蛻變。1967年前，政府施政以港督為主導，由以港督為首的布政司署制訂及提出各項政策及法案，行政、立法兩局負責輔助港督施政，而兩局議員均由港督任命，變相兩局的職責是通過政府的決策。而且，《英皇制誥》、《皇室訓令》及《殖民地規例》均賦予了總督擁有在香港的最高決策權，港督在香港政治上是權力的核心。至1967-97年間，行政主導的模式未有改變，上述法令仍舊，港督在香港仍然擁有最大的權力。此外，即使港英政府在1980年代開始於立法局引入了選舉，並於1993年將立法局主席一職改由議員互選產生，而非港督出任，但立法局議員同樣地由港督委任，甚至乎港督亦能罷免議員。更重要的是，行政局仍然未有選舉，議員全由港督任命。因此，行政、立法兩局同樣地是輔助港督施政，以港督為權力核心。相比之下，就行政主導的模式而言，香港在1967年前後均是利用行政局和立法局去輔助港督施政，兩局只具協助及諮詢性質，實際上權力有限，相反港督手握大權，是統治的權力核心，此特徵一直維持至1997年也未有改變。可見，行政主導的模式未有得到蛻變。

總括而言，香港在1967-97年於政治、經濟、社會多方面出現了截然不同的轉變，令香港在1967年前和1997年時基本上已經是判若兩地。儘管行政主導的模式一直延續著，但基於整體的各方面發展去衡量，香港在1967-97年間已經明顯經歷了大程度上的蛻變。

字數：2621

假設你生活於 1960 年代本課程所涵蓋的一個國家或地區，並強烈渴求移民到一個隸屬於不同政權的國家或地區。試舉出你當時所生活的國家或地區以及你計劃外移的國家或地區，並解釋你在身處國家或地區所面對的問題，以及該外移地區的吸引之處。

假設我生活於 1960 年代的中國，我強烈渴求移民到民主政權的日本。以下，將從政治、經濟、社會及外交方面分析中國當時所面對的問題，以及日本的吸引之處。

政治方面，中國當時政治上專制，而且鬥爭不斷，使我渴望外移。1960 年代的中國是一個共產主義的專制國家，實行一黨專政，共產黨是唯一合法的政黨，不容許其他政黨存在，人民普遍沒有投票權，不能對自己國家的前途進行表決，政治上不但算不上民主，更加是極度專制的國家。此外，雖然 1960 年代初的中國在劉少奇執政下，中國政治一度穩下來。然而，至 1966 年毛澤東號召人民進行批鬥，要打倒劉少奇、鄧小平等「走資派」，結果令中國政治陷入長期的政治鬥爭之中，1967 年 1 月在上海更發生了「一月風暴」的武力奪權事件，中國局勢十分不穩定，生命隨時受到威脅。可見，當時的中國十分專制，而且政治不穩，並不是理想的政治環境。

相反，日本政治上民主，而且穩定，使我渴望移民到日本。自日本於 1947 年頒布新的《昭和憲法》後，日本隨即成為一個真正的民主國家，天皇權力正式被廢除，同時，年滿 20 歲或以上的成年男女均有投票權，選出國會議員，甚至以自己的選票影響國家領導人的出任。此外，日本的政治環境十分穩定，日本是一個政黨多元化的國家，但是，日本的政黨鬥爭並不嚴重，因日本自 1955 年起已經步入「五五體制」時期，當時自民黨是國內第一大黨，而社會黨則是國內第二大黨。在人民投票下，自民黨成為長期穩定的執政黨。正正由於日本的政治穩定，令到日本能夠在良好的環境下發展經濟、教育等等，有利國家的長遠建設。可見，日本的政治不但民主，而且穩定，是理想的外移地點。

經濟方面，中國經濟落後，生活並不理想。1960 年代初的中國剛剛經歷了大躍進的失敗，陷入了三年困難時期，非正常死亡人數多達 3000 萬人，民不聊生。雖然在劉少奇的調整政策下，中國經濟開始復元。然而，毛澤東於 1966 年發動文化大革命，人民積極參與批鬥，忽視經濟生產，國家經濟再度放緩，國民收入的增長率由調整時期(1963-65 年)的 14.7%，大幅下降至第三個五年計劃時期(1966-70 年)的 8.3%，經濟發展是日益下降，尤其是農業方面，廣大人民從事的農業，其增長率只有 3%，發展甚不理想。可見，中國的經濟環境落後，並非理想的國度。

相反，日本經濟迅速增長，發展十分理想。隨著日本政府在戰後積極進行經濟改革，日本經濟於 1960 年代已經步入黃金時期，日本的國民生產總值於 1968 年已經成功超越西德，成為全球第二經濟大國。更甚，當時日本的生活環境富裕，例如在 1950 年代，富裕的家庭擁有的「三大件」是單車、衣車及收音機。但至 1960 年代初，「三大件」就被重新定義為黑白電視機、洗衣機及雪櫃，並且已經是很多家庭均已擁有。及至 1966 年，「三大件」已變為「3C 電器熱」，即包括私家車(Car)、冷氣機(Cooler)及彩色電視機(Colour)，日人的物質生活已經到達富裕的程度。可見，日本經濟發展迅速，生活較為富裕，是理想的外移地點。

社會方面，中國的道德倫理崩潰，文化娛樂單一，而且教育落後。1966 年文化大革命發生後，毛澤東號召人民起而揭發、批鬥自己的父母、師長，當時的社會道德倫理崩潰，並不是和諧的社會。此外，1960 年代的中國，文化娛樂十分有限，尤其是進入文化大革命時期，人們要觀看不斷宣揚革命思想、思想灌事的樣板戲，不能看外國的電影、音樂，文化娛樂受到中共政府的嚴格控制，個人的選擇十分有限。再者，當時中國的教育水平十分落後，小學入學率在 1963 年也只得 57%，兒童難以靠知識改變將來的命運。同時，超過 1600 萬的知識青年更需要參與「上山下鄉運動」，以推動農村的發展而荒廢了學業，教育發展大大受到限制。可見，1960 年代中國的社會問題眾多且嚴重，並不是理想的生活環境。

相反，日本的社會和諧，文化娛樂多元，而且教育水平十分高。1960 年代的日本沒有出現甚至大規模的社會鬥爭及動亂，社會環境十分和諧。此外，日本的生活娛樂十分多元化，外國的電影、音樂能夠全面地進入日本，而且當時日本的動畫發展已經十分蓬勃，而且創作自由化，不受國家的思想規範，漫畫百花齊放，例如《小飛俠阿童木》(1951 年)、《多啦 A 夢》(1969 年)等，可以更加容易找到自己喜歡的興趣和作品。再者，日本在 1960 年代的教育水平已經媲美西方國家，初中入學率已經高達 99%，更有多所國際知名的大學，例如東京大學、京都大學等，而且教育更加是自由化，不會是強制灌輸愛國愛黨的訊息。可見，日本擁有十分理想的社會環境，是外移的理想地。

外交方面，中國與其他國家關係緊張，並非是理想國度。1960年代中國與外國關係惡劣，因中國是共產主義國家，與資本主義國家對立，與美國、南韓等國家也沒有建交。更甚，在文化大革命期間，許多紅衛兵衝擊外國使館，中國與外國關係斷絕，外交孤立。此外，中國與鄰近國家不時爆發衝突，例如1962年中國與印度爆發邊境戰爭、1969年中國與蘇聯爆發邊界衝突。由於中國與外國的關係惡劣，如果我想到外國旅行的話，這將會十分困難，而且能夠前往的國家也只有很少選擇。可見，中國與外國關係惡劣，並非是理想的國度。

相反，日本與外國的關係和諧且更多元化，較為理想。日本自第二次世界大戰，積極改善與鄰近國家的關係，例如於1952年就簽訂了《三藩市條約》重建與東南亞國家的關係、於1965年重新與南韓建交，使日本外交多元，而且與其他國家的關係也十分和諧，近至東南亞，遠至歐美等國，也與日本有緊密的經濟、文化往來。更重要的是，日本在1960年代沒有與其他國家爆發大規模衝突或戰爭，十分安全。因此，移民到日本將會是一個理想的選擇，因為局勢安全，而且容易前往外國旅行，旅行的地點亦眾多。可見，日本的對外關係理想，是理想的外移地區。

總括而言，基於中國在1960年代於政治、經濟、社會及外交各方面的眾多問題，以及日本同時在上述各方面的理想情況，我會希望外移到日本，以尋求更加好的生活環境。

字數：2294

2017 Essay Question 7

Mark:11/15

Suppose you were living in China in the 1960s and had a strong desire to migrate to Japan. Discuss the problems faced by China at that time and the attractions of Japan.

I am a Chinese man in the 1960s, I was born and lived in China for many years but recently I had a strong desire and urge to migrate to Japan, our neighbourhood. China is facing too many problems while Japan is relatively a lot more attractive when compared.

Firstly, in political aspect, China is under one-party rule of the Chinese Communist Party (CCP) and autocracy prevailed. No one was allowed to criticize or comment on the rule of the party and all dissidents were eliminated. Worse still, the power struggles within government officials showed the incompetence of its rule. Liu Shaoqi, the former state leader was urged to death by Mao Zedong just because of having different political ideas. The political system was also paralyzed because of the Cultural Revolution launched in 1966. Officials were criticized and the government departments only focused on power struggle. I began to lose trust and faith towards our government. But in Japan. After the Showa constitution was proposed in 1947, the country had been under constitutional monarchy where the emperor acts as the mental leader but real power lies with the Prime Minister. Also, Japan was not under one-party rule and elections were held every few years for nationals to elect their state leaders, The right to vote shows that the state values democracy a lot. In comparison, Japan was much more politically stable where there was not political upheavals and the Japanese government valued more on democracy, carrying out multi-party rule. This really attracts me to migrate there.

Secondly, in economic aspect, China's economy was just in a shambles now. After the Great Leap Forward in 1958-1960, agriculture shrank as the government called people to take steel as the key link and all workers were shifted to melt steel. Yet, most of them were below standard as people melt them quickly and in a haste in order to meet high demands of the government. Although the readjustment in 1961-1965 had some policies relaxed and economy grew, just after the start of the Cultural Revolution, it turned poor again, and the government neglected economic development, putting effort on power struggle. Yet, in Japan, the state is just going through the period of

economic takeoff. The US occupation period earlier had laid a good foundation for Japan. It had been exporting goods and joining infrastructure projects in Southeast Asian Countries, opening up foreign markets. The Japanese government also set up economic departments like the MITI to coordinate agricultural development. Japan also carried out the Income Doubling Plan, setting targets for economic growth. In comparison, Chinese economy was shrinking while Japan's one was well planned and diversified, such as producing high tech goods like calculators but not only focusing on agriculture and steel. This is a great attract for me.

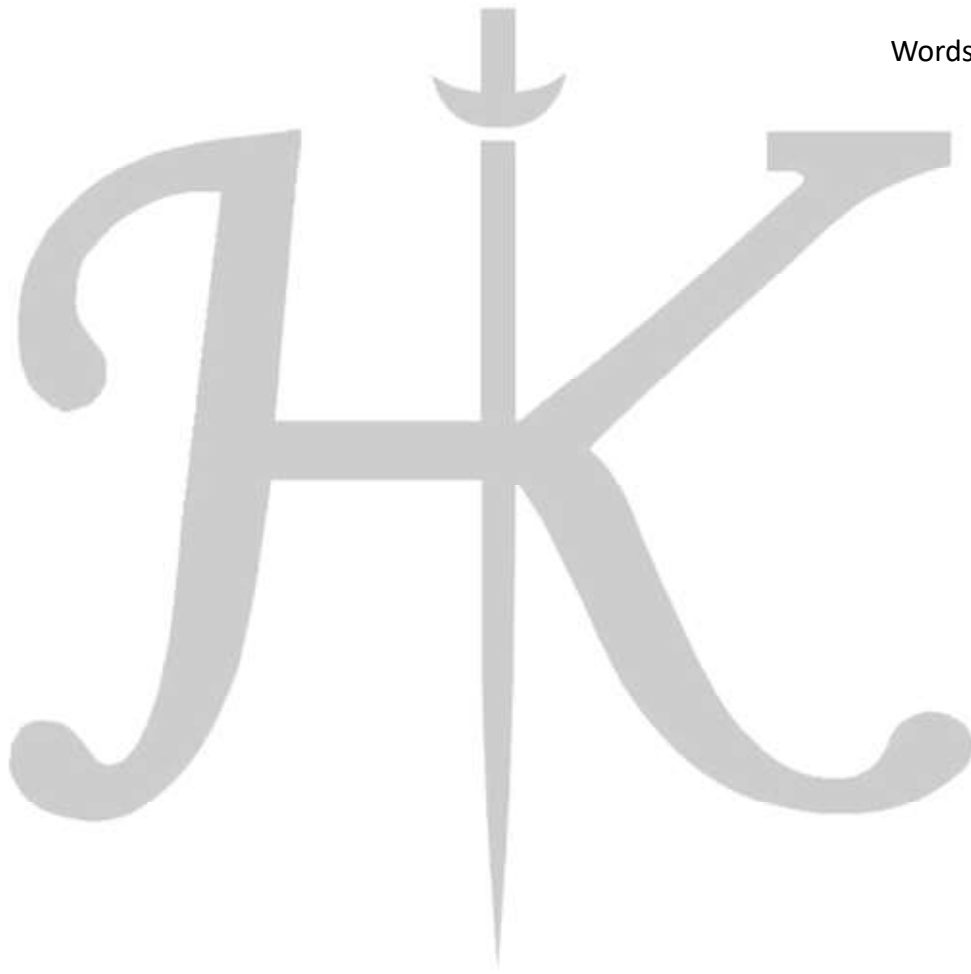
Thirdly, in social aspect, Chinese citizens enjoyed no freedom as our state emphasised equalitarianism. Even food are evenly distributed in the people's commune and we had low living standards because of the poor economy leading to insufficient resources. Education was also stopped since Mao called students to be red guards and told them to go the villages and rural areas, supporting the Cultural Revolution in 1968, making our children lost chances to receive formal education. Our society also blindly appreciate leader Mao and created a cult of personality. We had no choice but to support his regime. Even entertainments and publications are being strictly censored that it must glorify the CCP. We and the society enjoyed no freedom. But in Japan, situation was different. People there had modern household appliances such as colour televisions, and they had the chance to access to different forms of entertainment or even went overseas for holiday. In Japan, compulsory education was implemented and all the schoolage kids had the chance to receive formal education. University education was also popular. In Japan, their cultures are so diversified and they had chances to access to different kinds of entertainment and performnaces from different countries. In comparison, Japanese society had great freedom and more opportunities. Their educational system was also more sound, which attracts me to migrate there.

Last but not least, in diplomatic aspect, our country, China, had very poor relations with foreign countries. Our leader Mao had diverse opinions with our former ally USSR, and he condemned USSR leader Khrushchev as a capitalist roader and said that USSR was on the road of revisionism. Because of China's communist ideology, no western countries side with us and we are diplomatically isolated. The low international status created a strong feeling of national humiliation inside my heart and I want to leave my country. In Japan, the situation was different. Japan had been following the US isolationist policy since the end of WWII and it always had US, the superpower of the world, as her ally. Japan was able to go into Southeast Asian markets and form ties with people and officials there, expanding its diplomatic circle. Moreover, Japan's increasing economic strength had led to national glory and higher international status

that even western developed countries import certain technological products from them. In comparison, Japan enjoyed much higher diplomatic status when compared with China and Japan had much more allies and established friendly relations with different foreign countries. As a man living in the diplomatically isolated China with national humiliation, I had a great urge to move to Japan.

To conclude, China is now facing a plight in the 1960s while Japan has stable political environment, skyrocketing economy, free society and successful diplomacy, which attract me to emigrate there.

Words: 925



K.W. HO

歷史 HISTORY

考場戰神 · 求敗 · 高考歷史科全卷88%分數奪A

【變強，首先要承認自己的不足】

K.W.HO於會考及高考期間，深知單憑學校教導不足以取得最強成績，因此不斷補習取經，進而歸納技巧，再不斷反覆驗證答題方法，最終於會考取得A級成績，更在高考以88%的求敗分數奪A！

【天才 · 出於勤】

歷史科只有「努力型天才」，並不存在「天賦型天才」。只要透過努力及正確方法，任何人均可以於歷史科獲取佳績。K.W.HO出身於天水圍一所band 2中學，歷史科在中四時候僅取得中游成績，但往後透過不斷積極求學，以及鑽研答題要求及方法，最終於高考取得88%的求敗成績，誰與爭鋒？

【專注 · 極至】

K.W.HO除了高考歷史科獲A外，高考通識科亦以Straight A(三份卷全A)的完美姿態奪A。然而，K.W.HO斷然放棄學生人數較歷史科多近10倍的通識科[^]，專注鑽研、任教歷史科。原因僅單純出於興趣及責任，希望專心致志地教好一科、教好每一個學生，這才是問心無愧。

【革命 · 顛覆所有】

於高考過後，K.W.HO內心有一個很強烈的念頭，就是將他對歷史科所有的研究毫無保留地公諸於世。於是，K.W.HO於19歲時開設了K.W.HO_History Blog (<http://cyruzho.mysinablog.com/>)，記錄他在高考2年來點滴積累的論文、考試心得，供人免費觀看。在他不斷堅持下，累積超過500篇文章，瀏覽人次高達165萬。於2015年，K.W.HO感覺到單純以「網站分享」已經到達了瓶頸，必須有更強大的力量支持方能完成他的革命。所以，K.W.HO加盟英皇教育，親身將答題技巧教授予同學，徹底改變同學對於讀歷史科的思維模式！

【戰績 · 有誰可比？】

連續4年(2016-2019年)蟬聯全港最多DSE歷史科5+、5**學生
歷史科市場領導! 4年合共打造過百名5**學生! 大幅拋離坊間其他導師!
2017年有重考門生由Level 2跳升至5**，創造重考傳奇!
2016年有門生僅用10個月時間新修歷史科取得5**，開創新修傳奇! [^]
[^]根據學生向英皇教育提供的數據或資料分析