

a 問評分注意

- ☑ [Q-a1]題目規定兩項特徵。因此只會照按同學所撰寫之首兩項特徵以作評分，若同學寫多過兩項特徵，其他內容不予評分。
- ☑ [Q-a2]題目規定兩項特徵，同學應集中兩段去寫，以免閱卷員未能清楚判斷你寫了多少個特徵。
- ☑ [Q-a3]兩個所寫的特徵相似，只會給予一個論點分數。例如特徵一是民族主義的，特徵二是民族統一的。
- ☑ 論點非評分標準內的論點，但可以接受以盡取滿分，例如：
 - ☒ 特徵是美化戰爭
- ☑ 論點尚可接受，但未能夠準確，以致未能盡取分數，例如：
 - ☒ 特徵是會掩飾其侵略行為 / 有野心的 / 好戰的
- ☑ 論點不能接受，以致未能獲取任何論點分數：
 - ☒ 特徵是缺乏誠信的 / 德奧合併 / 邪惡的 / 欺騙的(duplicity) / False / 與奧地利結盟 / 試探性的
- ☑ 題目是 4 分，規定 2 項論點，不能大包圍論點，同學應將每一個論點盡量寫得具體
- ☑ 部分同學指資料顯示德國站在中歐之上，推斷德國希望在中歐擴張。然而，此非有效論據，因德國原本就是中歐國家。

b 問評分注意

- ☑ 只有一個論點，最高得 2 分
- ☑ [Q-b1]未能清晰指出英國的關注點
 - ☒ 例如指出關注點是防止共產主義的擴張
- ☑ [Q-b2]題目問「主要關注點 main concern」，同學應集中寫一個關注點，然後提出多項論據支持

c 問評分注意

- ☑ S 和 K 分別評分，主項和他項分別評分
- ☑ 僅討論主項，未有討論他項及駁論，損失約一半分數
- ☑ 討論主項和他項，但未有嘗試回應「主要因素 main factor」，沒有做駁論，損失約 1/4 分數。
- ☑ 僅討論損害歐洲穩定，未有提及有助歐洲穩定的論據，略為扣分。
- ☑ 主項部分常見錯誤：
 - ☒ [Q-c11]討論了非意識形態的內容，包括民族主義 / 孤立主義 / 綏靖政策 / 帝國主義
 - ☒ [Q-c12]未能清楚交代所述的意識形態為何
- ☑ [Q-c2]他項部分常見錯誤：
 - ☒ 非有效影響歐洲穩定的因素，例如：列強未能充分合作 / 集體安全體系失敗。同學所寫的這是因素基本上是屬於或接近於歐洲外交穩定的內容。
 - ☒ 部分同學會使用資料 B，指出綏靖政策也是影響歐洲穩定的因素。此做法並無不可，但值得注意的是，同學不能在撰寫綏靖政策時，將重心解釋至意識形態相關，此舉會令論據屬於主項而非他項。
 - ☒ 部分同學會使第一次世界大戰的影響作為他項，然而選擇此論點的同學一般都未能有效解釋為何意識形態較第一次世界大戰的影響對於影響歐洲外交更為重要。
- ☑ 討論資料 A 時常犯錯誤：
 - ☒ 未能清晰指出納粹主義主張侵略，會損害歐洲穩定
 - ☒ 指德奧意識形態相同，合併有助維持穩定。然而，資料重心是想表達納粹德國取得奧地利，未有指出奧地利意識形態與奧地利相同。
- ☑ 討論資料 B 時常犯錯誤：
 - ☒ 誤以為英國的霸權主義是意識形態。事實上，霸權主義是民族主義思想，而民族主義並非是意識形態
- ☑ 討論就我所知時常犯錯誤：
 - ☒ 欠缺有效例證
 - ☒ 部分同學使用了納粹德國和共產蘇聯簽訂《互不侵犯條約》作為意識形態的論據。然而，如果以意識形態角度出發去寫，就必須要寫納粹和共產均主義對外擴張，但此論據的力度在此較弱。其實這個論據是意識形態不重要的論據，因反共產的納粹竟然無視意識形態的規限，與共產蘇聯簽訂條約。
- ☑ 使用了非歐洲的例子，例如：
 - ☒ 意大利 1935 年入侵阿比西尼亞 Abyssinia

- * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 準確使用資料
- * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 準確使用就我所知
- * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 均衡使用資料和就我所知
- * 大致能夠 / 一般能夠 / 不太能夠 均衡討論主項及他項
- * 論點內容 未夠充分 / 過少
- * 段落長度 過短 / 適中 / 冗贅

主項： 他項：

分數： /8