

評分注意**Q1-1**

內容與革命無關

- ☒ 討論了晚清改革或南京政府改革內容
- ☒ 討論了中國在 20 世紀上半葉的情況，但卻未指出革命為何帶來了所述的情況/影響出現。內容並不能緊扣革命討論。

Q1-2

- ☒ 內容嚴重失衡，過於側重於討論革命有助 / 有害於中國現代化
- ☒ 問題嚴重者，以為僅討論革命有害於中國現代化就等於沒有有助於現代化，此為邏輯漏洞。事實上，革命可以同時有助和有害於中國現代化。

Q1-3

誤以為革命未能改善中國的狀況即等於有害中國現代化，例如：

- ☒ 革命後中國的政治仍然專制、經濟仍然惡劣、社會陋習仍然未改善、外交仍然不平等……

Q1-4

未能有效解釋所述的情況與革命有何關係

- ☒ 指辛亥革命後軍閥混戰，但辛亥革命為何會導致往後的軍閥混戰
- ☒ 指辛亥革命後，日本迫中國簽《廿一條》，但卻未能解釋為何革命所導致日本迫中國簽《廿一條》

Q1-5

使用的革命例子過少，僅使用了辛亥革命作答。大多學生討論時忽視了共產主義革命，以致使用論據欠全面

Q1-6

誤以為題目是革命有害多於有利中國現代化，因而比較了革命的利和害。事實上，題目並無要求同學比較革命的利和害，題目只是問革命是否有害「而非」有利建設中國現代化。

Q1-7

僅討論了革命的影響力，但未能有效討論現代化的含意，例如：

- ☒ 五四運動引入了社會主義在中國的發展，但未能解釋社會主義的發展是
有利 / 有害中國現代化。

Q1-8

引言欠交代清楚論點。

Q1-9

使用程度作答時，總結欠有效解釋立場。

● 有害(7-18 分)：

● 有利(7-18 分)：

分數：