

限時 30 分鐘。

細閱資料 A 和 B。

### 資料 A

以下漫畫出版於 1938 年。



泛日耳曼和平的芭蕾舞之星

**資料 B**

以下資料取材自一位歷史學家對綏靖政策的評論。

英法採取綏靖政策的其中目的就是遏止蘇聯的發展，把納粹德國禍水東引。面對戰後新生的共產主義蘇聯的崛起，引起了世界資本主義國家，尤其是英國的深度恐懼：無產階級運動一旦席捲英國，資產階級必將面臨滅亡的境況。因此，積極反蘇反共也是英國當局不得不考慮的問題。鑑於德國特殊的地理位置和日益反蘇的趨向，德國成為東方反蘇的第一防線，尤其是 1939 年德國東進的攻勢，令英國暗自慶幸：「作為防止共產主義的屏障，納粹幫了歐洲一個大忙。」他們相信：「禍水東引」是摧垮無產階級的捷徑。如果把納粹這股禍水引向共產主義蘇聯，使蘇德之間發生衝突，彼此在戰爭中兩敗俱傷，那麼英國的霸權和利益就能安然無恙，歐洲均勢將得到更大程度的鞏固。

- (a) 指出資料 A 所反映納粹主義的**兩項**特徵。試以資料 A 的相關線索支持你的答案。 (4 分)
- (b) 參考資料 B，作者認為英國的主要關注點是甚麼？試解釋你的答案。 (3 分)
- (c) 「意識形態因素是影響 1930 年代歐洲穩定的主因。」參考資料 A 和 B，並就你所知，評論此說能否成立。 (8 分)

## 評分參考及參考答案

(a) 指出資料 A 所反映納粹主義的兩項特徵。試以資料 A 的相關線索支持你的答案。 (4分)

### 評分參考

一項特徵加上相關線索

最多 2 分

- 例：
- 武力的(拿著劍和穿著戰士的裝束)
  - 對外擴張的(納粹旗幟掛著「奧地利」的絲帶)
  - 民族性的(「泛日耳曼」)

### 參考答案

納粹主義的特徵是使用武力的。雖然資料中的文字指「泛日耳曼和平」，有和平的意思。事實上，該名芭蕾舞之星是拿著劍，而且穿著戰士的裝束，包括戴著牛角頭盔和盔甲，諷刺納粹主義並不和平，反而是會使用武力的。

納粹主義的特徵是採取對外擴張政策的。資料中的納粹旗幟掛著「奧地利」的絲帶，反映納粹德國會進行對外擴張，將奧地利據為己有，故特徵是外交上採取對外擴張政策的。

納粹主義的特徵是具有民族性質的。資料的文字「泛日耳曼和平的芭蕾舞之星」，而「泛日耳曼」即是德國的民族，故反映納粹主義是奠基於日耳曼主義的基礎上，具有民族性質的。

### 注意事項

當題目規定兩項時，必須作答兩項特徵，不能超過兩項特徵，於此情況下，大包围原則並不適用，故同學應每一個論點稍加詳細，減低因解釋不足而被扣分的風險。

(b) 參考資料 B，作者認為英國的主要關注點是甚麼？試解釋你的答案。 (3 分)

### 評分參考

關注點 [1 分]

例： - 共產蘇聯的崛起

L1 能引用相關線索，但沒有恰當的解釋。 [最多 1 分]

L2 能引用相關線索，並作恰當的解釋。 [最多 2 分]

例： - 「面對戰後新生的共產主義蘇聯的崛起，引起了世界資本主義國家，尤其是英國的深度恐懼」

### 參考答案

英國的主要關注點是共產蘇聯的崛起。

作者指英國對於「戰後新生的共產主義蘇聯的崛起」深感恐懼，擔心共產主義蔓延到英國，會導致英國資產階級的滅亡。可見，英國十分害怕共產蘇聯的發展，擔憂英國會受到共產主義的蠶食。

作者又指英國「綏靖政策的其中目的就是遏止蘇聯的發展」，利用德國「成為東方反蘇的第一防線」，反映英國「禍水東引」的目的也是利用德國以對付共產蘇聯，關注點是共產蘇聯的擴張。

(c) 「意識形態因素是影響 1930 年代歐洲穩定的主因。」參考資料 A 和 B，並就你所知，評論此說能否成立。 (8 分)

### 評分參考

L1 論點含混，未能有效論及資料及相關史實，及/或對影響 1930 年代歐洲穩定的各項因素討論不足。 [最多 2 分]

L2 討論片面，僅能有效運用資料或相關史實，及/或片面討論影響 1930 年代歐洲穩定的各項因素。 [最多 4 分]

L3 討論有力且均衡，能有效運用資料及相關史實，及能合理均衡地討論影響 1930 年代歐洲穩定的各項因素。 [最多 8 分]

意識形態因素：

- 例： - 納粹主義會使用武力及進行擴張。(資料 A)  
 - 資本主義英國對共產蘇聯的恐懼助長了德國的侵略。(資料 B)  
 - 法西斯意大利的對外擴張。(就我所知)

其他因素：

- 例： - 泛日耳曼主義也破壞歐洲穩定。(資料 A)
- 經濟大蕭條。(就我所知)
  - 維和機構有助維持 1930 年代歐洲的穩定。(就我所知)

### 參考答案

題目所言能夠成立。

資料 A 反映納粹主義會使用武力進行對外擴張。資料中的芭蕾舞之星拿著劍，而納粹旗幟掛著「奧地利」的絲帶，反映納粹主義會使用武力，而且會侵略他國，破壞鄰國的領土完整和政治獨立，損害歐洲穩定。

資料 B 指出英國對「共產主義蘇聯的崛起」深感恐懼，令英國希望禍水東引，利用德國對抗蘇聯，結果放縱了德國的侵略，例如「1939 年德國東進的攻勢」。可見，資本主義英國對共產主義的恐懼助長了德國的擴張，損害了歐洲的穩定。

資料 B 也指出英國利用納粹德國以對付共產蘇聯，希望「使蘇德之間發生衝突，彼此在戰爭中兩敗俱傷」。換言之，納粹德國與共產蘇聯之間的意識形態鬥爭也可能會導致衝突出現，損害歐洲的和平穩定。

就我所知，法西斯主義也會破壞歐洲穩定，例如法西斯意大利在 1939 年侵略巴爾幹的阿爾巴尼亞，也導致了戰爭的出現，對歐洲的穩定構成威脅。

此外，法西斯主義在西班牙興起也導致了 1936-39 年的西班牙內戰出現，其中德、意兩國更有軍事援助同屬法西斯派系的佛朗哥將軍，歐洲陷於緊張的戰爭陰霾，大大損害了歐洲的穩定。

再者，納粹德國和法西斯意大利由於在意識形態上均主張對外擴張，故使雙方於 1939 年締結《鋼鐵條約》，增加雙方侵略的信心，最終德國在同年 9 月突襲波蘭，使第二次世界大戰爆發，歐洲的和平穩定蕩然無存。

同時，意識形態因素也會有助歐洲的穩定。由於資本主義法國和共產主義蘇聯均十分恐懼納粹德國，促使了法國和蘇聯於 1935 年簽訂了《互助條約》，防範納粹德國的入侵。可見，意識形態因素也有助促使合作出現，有利於歐洲的穩定。

雖然有其他因素，但不及意識形態因素重要。

資料 A 的文字「泛日耳曼和平的芭蕾舞之星」拿著納粹旗幟掛著「奧地利」的絲帶，而奧地利同樣也是日耳曼民族，反映德國侵略奧地利同時也是基於民族因素。因此，民族因素同樣也會對歐洲穩定構成威脅。

然而，民族因素不及意識形態因素重要。德國於 1939 年侵略捷克和波蘭等國，但這些國家並非日耳曼民族。相反，德國進行侵略的原因是基於納粹主義的對外擴張思想。因此，意識形態因素更為重要。

就我所知，經濟因素也是影響歐洲穩定的原因。於 1929 年經濟大蕭條後，歐洲各國面對嚴重的經濟問題，例如德國於 1933 年失業人數高達 600 萬，成為納粹希特拉上台和侵略的原因，不利於歐洲的穩定。

然而，意識形態因素更加重要。雖然經濟因素有助納粹德國的上台，但真正縱容納粹德國擴張的原因是基於資本主義對共產主義的恐懼，結果才助長德國不斷侵略，破壞歐洲穩定。所以，意識形態因素更加重要。

維和機構也有助維持 1930 年代初的歐洲穩定。國聯作為維和機構，有助解決會員國間的糾紛，並且推動裁軍，例如於 1932 年舉行日內瓦裁軍會議，共同商討裁軍議題，對歐洲穩定也有貢獻。

然而，意識形態因素更為重要。自納粹德國上台後，德國隨即退出國聯和日內瓦裁軍會議，維和機構變得可有可無，歐洲穩定更被納粹德國大肆破壞。因此，意識形態因素更為重要。

總括而言，我同意題目。