

## 評分參考及參考答案

(a) 漫畫家對北大西洋公約組織持什麼看法？試參考資料 A，解釋你的答案。

(4 分)

### 評分參考

看法： [1 分]

例： - 北約是具侵略性的反共產主義組織

解釋： [3 分]

L1 解釋含混，未能有效引用相關線索。 [最高 1 分]

L2 解釋清晰，能有效引用相關線索。 [最高 3 分]

線索：

例： - 成員國有「卍」符號及手持槍械，而且火車頭是導彈。

- 冒出「反共產主義」的黑煙。

### 參考答案

漫畫家認為北約是一個由金錢推動、具侵略性的反共產主義組織

首先，「北約」的火車頭被描繪成是軍備競賽的導彈頭，車輪是金錢符號，而且以鈔票作為燃料，反映漫畫家認為北約是以金錢推動，而且具軍事性的組織。

其次，北約的部分成員國配備槍械，其中一個成員國身上有納粹「卍」的符號，暗示北約是具侵略性的，並不是和平及防守性的組織。

最後，火車冒出的黑煙中寫著「反共產主義」的字眼，反映漫畫家認為北約是具侵略性的反共產主義組織。

(b) 參考資料 B，描述美國與西歐國家間的關係。

(3 分)

### 評分參考

關係： [1 分]

例： - 存有隔閡的合作關係。

解釋： [2 分]

L1 解釋含混，未能有效引用相關線索。 [最高 1 分]

L2 解釋清晰，能有效引用相關線索。 [最高 2 分]

線索：

- 例： - 「美國和西歐不得不團結一致」。  
- 「許多歐洲國家不喜歡美國」。

### 參考答案

美國與西歐國家的關係是存有隔閡的合作關係。

資料指「美國和西歐不得不團結一致」，反映美國與西歐雖然團結起來對抗蘇聯，但卻是迫不得已才合作，關係只是有限度的合作。

資料也指「許多歐洲國家不喜歡美國」，指「美國人價值觀之基礎為『能賣嗎』」，即認為美國過於商業化，只著重經濟利益，反映雙方關係存有隔閡。

資料也指出美國希望在北約內「組織一支統一指揮的部隊」，但法國反對及退出，可見美國與西歐國家之間在合作上存有分歧，關係並非是緊密的合作。

- (c) 「1946-91 年間，意識形態因素是塑造歐洲局勢的最重要因素。」你是否同意？  
參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

### 評分參考

- L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。 [最多 2 分]  
L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多 4 分]  
L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多 8 分]

意識形態因素：

- 例： - 反共產主義的北約導致了軍備競賽。(資料 A)  
- 西歐國家與美國合作是為了對抗共產蘇聯的擴張。(資料 B)  
- 共產蘇聯為了抗衡資本主義陣營而提出經濟援助予東歐國家，並成立華沙公約。(資料 B)  
- 為對抗共產主義擴張，美國提出馬歇爾計劃，促使了西歐國家進行經濟合作。(就我所知)  
- 1980 年代末，意識形態鬥爭緩和，歐洲局勢漸趨和平。(就我所知)

其他因素：

- 例： - 軍事因素。法國因拒絕北約成立一支統一指揮的部隊而退出。(資料 B)  
- 經濟因素。共產主義的波蘭向資本主義的美國申請貸款。(資料 B)  
- 民族因素。東、西德於 1990 年統一。(就我所知)

**參考答案**

我同意題目。

資料 A 中，北約是「反共產主義」，而導彈形狀的火車頭更有「軍備競賽」的字眼，部分成員國更有槍械，反映反共產主義的北約會導致與共產主義陣營的軍備競賽及軍事對立出現，使歐洲局勢緊張。

而且，資料 A 中，北約是「反共產主義」的，正正基於此意識形態因素，有許多國家均坐在同一架火車上，可見意識形態也有促使部分國家成立北約以進行合作，令該等國家團結起來。

資料 B 中，儘管許多歐洲國家不喜歡美國，但由於「蘇聯持續不斷在世界各國滲透共產主義，使得美國和西歐不得不團結一致」。可見，共產主義的擴張是促使西歐國家與美國合作的要因，西歐受到美國的軍事保護。

資料 B 中，「蘇聯為了對付資本主義陣營的北約」而提供經濟援助予東歐共產主義國家，並且成立了華沙公約，可見共產主義與資本主義的對立一方面導致東、西歐的對抗，同時也促使了東歐的合作出現。

就我所知，社會方面，共產主義蘇聯為了封鎖資本主義的自由、民主思想傳入東歐，封鎖了東、西歐的交通、通訊等接觸，可見意識形態因素導致了東、西歐維持了長達半世紀的分裂，形成了冷戰的對抗局面。

經濟方面，惡劣經濟環境會助長共產主義擴張，故美國在 1948 年提供馬歇爾計劃以援助西歐，驅使西歐國家成立歐洲經濟合作組織以分配貸款，結果開啟了西歐經濟合作，日後更出歐洲共同體(1967 年)等組織，可見意識形態因素是促使西歐國家進行經濟合作的要因。

政治方面，隨著 1980 年代末蘇聯推行「開放」的政治改革，同時放寬對東歐管治，結果不但使歐洲整體氣氛有所改善，而且東歐國家更紛紛搖身一變成為非共產主義，反映當民主思想進入共產蘇聯後，歐洲局勢大大得到改善及東歐走向民主化。

雖然有其他塑造歐洲局勢的因素，但較不重要。

資料 B 指出當美國希望「組織一支統一指揮的部隊」時，法國反對並退出北約。可見，軍事因素也塑造了歐洲局勢，法國因抗拒在北約成立聯合軍隊而退出合作，使法國與其他西歐國家在軍事上的合作暫止。

然而，意識形態因素更加重要。就我所知，比較廣泛性而言，因軍事因素而拒絕合作的僅是法國，但大部分國家基於恐懼共產蘇聯的威脅，也參與了與美國的合作，故意識形態因素所影響的廣泛性更大。

資料 B 指出共產主義陣營的波蘭在 1975 年要求「美國提供貸款購買糧食與機械」，可見波蘭基於經濟壓力，要求美國提供援助，促使了東歐的波蘭與美國的合作出現。

然而，意識形態因素更加重要。就我所知，就局限性而言，1970 年代是意識形態鬥爭的緩和時期，當時美、蘇兩大陣營關係緩和，因此波蘭才可向美國申請貸款。事實上，意識形態因素更能影響到歐洲局勢。

就我所知，民族因素也塑造歐洲局勢。由於東、西德均為日耳曼人，是同一個民族，兩德於 1990 年合併，結束了長期的分裂的局面。

然而，就因果關係而言，意識形態鬥爭才促使兩德能夠合併。東、西德原本基於資本主義及共產主義鬥爭而分裂長達半世紀，至 1990 年兩德能夠重新合併，乃基於 1980 年代末冷戰開始緩和及結束。因此，意識形態更為重要。

因此，題目所言確能成立。