

考生常犯錯誤

[Q1-1]判錯題，以為是一果多因類題目，寫了不必要的他項及駁論部分。

[Q1-2]以國與國的猜疑入題，但討論的論點未能涵蓋大部分國家與國家之間的猜疑，僅能集中討論個別國家之間的猜疑。

[Q1-3]入題的論點欠清晰及整齊，顯示同學未能欠有效的拆 Point 方式。

[Q1-4]討論因的論據(國與國的猜疑)時，僅描述當時的情況。

例如法國想報復德國，德國繼而成立三國同盟，然而卻未能集中討論一國為何猜疑另一國。

有時候，同學討論時基本上連猜疑的相似字眼也完全沒有，更難見到內容上有討論國與國的猜疑之意思。

同學於討論時，應該表達清楚 A 國猜疑 B，導致 A 國採取什麼行動，繼而使一次大戰爆發。

[Q1-5]討論果的論據(第一次世界大戰爆發)時，未能有效扣至塞拉耶佛危機討論，分析國與國之間的猜疑如何導致塞拉耶佛危機出現或導致塞拉耶佛危機演變成為世界大戰。

[Q1-6]因果關係欠缺中間的有效討論，或論據的因果關係牽強。

例如德國猜疑法國的三國協約，所以導致德國於塞拉耶佛危機開出「空白支票」予奧匈帝國。但為何德國猜疑法國的三國協約會令德國開出「空白支票」予奧匈？

例如兩次摩洛哥危機導致德法的猜疑增加，繼而導致塞拉耶佛危機。But why????

例如英德的猜疑使第二次海牙裁軍會議失敗，結果使德國在塞拉耶佛危機中開出「空白支票」。But why????

許多同學在討論的思維上存有漏洞，同學能夠分析因為德國猜疑法國，所以導致三國同盟成立。然而，但三國同盟成立後，為何因為猜疑而令德國開出「空白支票」予奧匈就完全未能解釋。

[Q1-7]討論有偏差或不足

不少同學會寫德國對意大利有所猜疑。首先，在 1905 及 1911 年兩次摩洛哥危機後，意大利已經明顯沒有支持德國，所以德國對意大利會否支持自己的立場都趨向明確。因此，同學不應寫德國對意大利有猜疑，所以於 1914 年塞拉耶佛危機中大力支持奧匈。

[Q1-8]有效論點過少，只有 3 個或以下。

[Q1-9]引言欠交代清楚你下文討論的論點。

[Q1-10]討論重心偏離「國與國之間的猜疑」。部分同學過於著重討論民族主義、同盟制度等因素，討論時寫民族主義/同盟制度/軍備競賽/殖民地爭奪導致猜疑，繼續導致大戰出現。然而，此乃將題目的重心由國與國的猜疑轉移至其他因素。同學應分析在民族/軍事/同盟各方面的猜疑如何導致大戰爆發，或國與國之間的猜疑導致民族衝突/軍備競賽/結盟而導致大戰爆發，而非分析上述因素導致猜疑出現，繼而導致大戰爆發。

常用批改評語

引言過簡

引言起碼要交代架構，即係你會點討論，或者有咩point

你下面係用國家入題喎。你引言唔好亂交帶，引言應該交代你內文point係咩 or 點去討論

TS要概括段落內容同回應題目，但係你TS只係概括到段落內容，但回應唔到WW1爆發

段與段隔行，方便marker分到你段落同睇你TS

扣一次大戰爆發一定要扣 1914 年塞拉耶佛危機去討論，否則你根本無討論到 WW1 爆發

唔能夠一講到塞拉耶佛危機時，就完全同猜疑脫節，你要分析各國係塞拉耶佛危機裡面所作出嘅行動本身同猜疑有咩關係

英國猜疑德國嘅海軍擴張，所以甚至乎採取 2 比 1 海軍政策去回應德國海軍擴張？

英國因為猜疑德國海軍擴張而同法國簽訂1912英法海軍協定？呢個先聯繫到英國係塞拉耶佛危機嘅行動？

英國猜疑德國嘅施里芬計劃會令德國取得針對英國嘅海軍基地，所以對德國宣戰？

泛日耳曼主義同泛斯拉夫主義都猜疑對方嘅擴張會破壞自己嘅利益，所以展開對抗，甚至危機出現？

德國猜疑法國想伺機報復普法戰爭之辱？所以德國會去採取某D行動？

德國猜疑英國係 1907 第二次海牙裁軍會議裡面主動提出裁軍嘅動機，所以唔俾單唔肯裁軍，之後更積極擴軍？

德國猜疑英法關係而挑起 1905 年第一次摩洛哥危機，去測試佢地關係？

德國猜疑法俄嘅作戰計劃會迅速夾擊德國？所以德國要以更加迅速嘅速度實施施里芬計劃？

法國猜疑德國屢屢侵犯其殖民地利益，所以好想係 1914 塞拉耶佛危機時徹底剷除德國？

奧匈猜疑塞爾維亞係兩次巴爾幹戰爭嘅勢力擴張會必定對其構成威脅？所以係塞拉耶佛危機發生後一定要剷除塞？

意奧雖然係有猜疑，但係對於令一戰發生關係不大。而且德國對於意大利嘅立場已經好明確，所以絕非因為猜疑意大利而開空白支票俾奧匈。因此，你論點唔成立。

兩次摩洛哥危機後，意大利嘅立場已經好明顯，所以德國理應唔會再對意大利有猜疑。因此，論據欠有效

俄國猜疑德國會迅速攻打佢，所以係事件未惡化之前，已經事先總動員，以圖取得戰爭先機？

俄國猜疑奧匈想藉剷除塞爾維亞以徹底將俄國勢力趕出巴爾幹，所以俄國作出強硬行動以支持塞？

結語 – 常用評語

* 引言欠交代清楚你下文討論的論點

* 對於猜疑嘅討論未夠清晰、準確，要講清楚點解會有猜疑，而且邊個猜疑邊個，而猜疑會導致佢地作出 D 咩行動，繼而令大戰爆發。同學於討論時，應該表達清楚 A 國猜疑 B，導致 A 國採取什麼行動，繼而使一次大戰爆發。

* 內文重心唔係咩原因導致猜疑，而係猜疑點導致 WW1 爆發。換言之，即係重心唔係猜疑嘅原因，而係猜疑嘅影響!! 所以，你表達嘅時候，唔好將重心擺左係 XXXX 導致猜疑，而係應該分析 XXXX 方面猜疑導致 WW1 爆發。

* 無用1914年塞拉耶佛危機去分析WW1爆發 或者 未能有效將討論帶到去分析1914年塞拉耶佛危機裡面各國嘅行動同猜疑有咩關係

* 內文好多都係敘述不同國家之間嘅關係係點，或者歷史事件係點，但係未能清楚將焦點投放至國與國嘅猜疑以致大戰爆發一事上

* 論據唔多，好多內容都仲未討論，變相內容唔夠充實。除左比較題之外，基本上一篇 **Essay** 論點數應該要有**4-6**個point，唔可以過少。

* 記得要睇返範文，對比下內容嘅差別，而且可以自己檢討完係whatsapp同我report返有咩地方做得唔好，然後應該點樣去改善

* 除左以「**extent**」作答嘅題目外，總結太大段基本上係無咩用

分數：