

日本 20世紀上半葉

JAPAN - THE FIRST HALF OF THE TWENTIETH CENTURY

THE FIRST HALF OF THE TWENTIETH CENTURY



歷史科市場領導

K. W. HO

歷史

考場戰神 · 求敗 · 高考歷史科
全卷88%分數奪A

THE FIRST HALF OF THE TWENTIETH CENTURY

最強

K. W. Ho 在難度最高的高考歷史科中以 88% 之求敗分數奪 A
歡迎其他大型補習社之 A 級導師挑戰，
本人先讓 20% 分數（約 4-5 個等級）
即使放眼 5** cut off 高達近 80% 分數的 DSE 亦無可超越！

最多

2015-2021 年間教出超過 120 位 DSE 歷史科 5** 門生
其中 2017 年 DSE 歷史科中每 2.7 位 5** 學生
就有一位是 K. W. Ho 門生
戰績無可匹敵，大幅拋離所有歷史科補習導師！

最神

連續 9 年教出新修生（由零開始以不足十個月時間
應戰 DSE）至少獲取 5* 成績
2016 年更有新修學生奪得 5** 成績，創造新修傳奇
2017 年有重考學生由 Level 2 重考躍升至 5**，
創造重考傳奇
（上述學生全部報讀 K. W. Ho 起碼 8 期課程）

最平

每堂低至 \$75
孖住報每期平一半學費（每堂平 \$37.5）
5** 獎學金回饋課程原價之一半學費（每堂回饋 \$37.5）
最盡可以達致 \$0 補習

最方便

以 Online Lesson 形式隨時、隨地上課，
節省交通時間
更有電子版筆記，溫書最方便！

最彈性

課堂進度任由你安排
鐘意上邊個課題就上邊個課題
鐘意幾時上就幾時上
* 大滿貫優惠更可在考 2022 年 DSE 前無限
任 Loop 報讀之所有課堂

最全面

筆記總頁數超過 8000 頁
涵蓋課文、史實、概念、技巧、海量練習
及範文、精讀、考卷
配套無可匹敵

最合適

如果你本來已經使用 K. W. Ho 免費版 Unbeatable Notes
K. W. Ho 將會是你唯一的歷史科補習選擇
聚焦教授課題重點、必學技巧，避過筆記伏位
最短時間助你最有效使用數千頁 Unbeatable Notes 筆記
慳時間，就是補習的最主要原因！



傳奇 · 誕生

2016 年，首年應考 DSE 只有 16 分的麗雯於重考時才新修歷史科(首年應考未曾讀過歷史科)，最終用了 10 個時間由零開始讀，成功取得了 5**的成績，開創新修傳奇!

2017 年，首年應考 DSE 歷史科只取得 Level 2 的 Felix 上演奇蹟大逆轉，於 2017 年 DSE 歷史科取得 5**的成績，開創重考傳奇!

2016-2020 年間合共打造超過 110 名 5**學生，大幅拋離坊間其他導師! 其中 2017 年每 2.7 位 DSE 歷史科 5**學生當中就有 1 位是 K.W.HO 門生!

就算底子再差，能力再弱，你願意努力、願意學習、願意跟隨，我就會拼盡全力教你。我用心，只希望你能夠創造屬於自己的傳奇。

有誰更強？

★ 求敗·考場戰神

高考歷史科全卷 88%分數奪 A，歡迎其他大型補習社之 A 級導師挑戰，本人先讓 20%分數(約 4-5 個等級)以示禮讓!

★ 戰績無可匹敵

2016-2020 年間合共打造超過 110 名 5**學生，大幅拋離坊間其他導師!
最多 5**學生實證 K.W.HO 神技!

★ 創造傳奇，空前絕後

2016 年有門生僅用 10 個月時間由零開始新修歷史科取得 5**，開創新修傳奇!

2017 年有重考生由 Level 2 跳升至 5**，創造重考傳奇!

新修傳奇! 重考傳奇! 只因 K.W.Ho 神技! 還有誰可教出十個月時間由零開始新修取得 5**? 還有誰可以教出由 Level 2 重考躍升至 5**?

用得 K.W.Ho Unbeatable Notes，當然最好是以極平價錢補 K.W.Ho，
有誰更強? 有誰更平?

有誰更能夠教你用 Unbeatable Notes 去迅速掌握課文及技巧?

課程查詢: Instagram 搜尋 kwhohistory / kgehk

有誰更平？

★ 每堂低至\$75

All in One Super Course 每堂只需要\$75! 4堂之課題只需要\$300! 比一般大型補習社學費平約一半，更只是一般私人或小型補習社的 1/3，甚至乎是 1/4 價錢!! 極平價錢就可以助你有效使用 K.W.Ho Unbeatable Notes，節省大量時間，掌握清楚每個課題之重點及答題思維與技巧!

★ 仔住報 → 平一半學費

K.W.Ho 大部分課程均設有仔住報優惠，只要舊生帶新生或新生仔住報，兩人均可以獲該期的半價優惠。期期帶新生報讀，期期可享半價。

★ 奪 5** → 回饋一半學費

報讀 All in One Super Course 及 Super Advanced Course 合共 8 期或以上，並考獲 5**者，可獲已報讀課程之總金額的一半作獎學金。

★ 仔住報 + 奪 5** → 免費補足全部課程

期期仔住報可以期期平一半學費，再加上奪 5**可獲已報讀課程之總金額的一半作獎學金，變相免費補足全部課程! 只要你夠搏，肯搵新生仔住報，upgrade 自己到 5**，學費全免!! 我貼錢俾你補習!

用得 K.W.Ho Unbeatable Notes，當然最好是以極平價錢補 K.W.Ho，
有誰更強？有誰更平？

有誰更能夠教你用 Unbeatable Notes 去迅速掌握課文及技巧？

課程查詢：Instagram 搜尋 kwhohistory / kgehk

目錄

學習方向： P.4-5

課文：

- I. 二十世紀初日本的概況 P.6-15
- II. 軍國主義興起的原因 P.16-20
- III. 軍國主義的影響 P.21-25

大事年曆表： P.26-27

出題趨勢： P.28-29

資料題：

- DBQ#1 日本在什麼程度上是一個現代化國家？參考資料 A 和 B，並就 1919-45 年間的日本歷史，解釋你的答案。 P.30-37
- DBQ#2 「政黨政治家應為 1930 年代政黨政治失敗負上最大責任。」你是否同意此說？參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 P.38-45
- DBQ#3 「軍國主義於 1930 年代在日本取得優勢主要受傳統因素影響。」你是否同意此說？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 P.46-52
- DBQ#4 假如你是一名生活在 1937 年的日本人，你會否支持軍國主義者？參考資料 A 和 B，解釋你的答案。 P.53-60
- DBQ#5 參考資料 A 及 B，並就你所知，討論日本軍國主義所造成的國內和國外影響。 P.61-68

歷屆試題參考答案：

DSE-2012-Q1 政黨政治家還是軍方應對日本政黨政治失敗負上較大責任 P.69-71

K.W.HO 出題分析: P.72-73

論述題 :

Essay#1	討論軍國主義在 1930 年代日本崛起的原因。	P.74-76
Essay#2-3	日本軍國主義為何興起於 1930 年代而非此年代之前？試提出理據，支持你的看法。	P.77-82
Essay#4	就導致日本軍國主義於 1930 年代的崛起一事而言，討論經濟因素相對於其他因素的重要性。	P.83-85
Essay#5	「國外因素是導致 1930 年代軍國主義在日本上台的最主要因素。」評論此說能否成立。	P.86-88
Essay#6	評估各個主要因素於導致軍國主義在 1930 年代日本興起一事上的相對重要性。	P.89-91
Essay#7	到了 1920 年代末，日本在什麼程度上已現代化？試解釋你的答案。	P.92-95
Essay#8	探討大正期間(1912-26 年)日本在各方面的主要特徵。	P.96-99
Essay#9	「直至 1945 年，軍國主義對日本是禍而非福。」評論此說能否成立。	P.100-102
Essay#10	選取一個國家，討論該國家於 1900-49 年間對其所屬洲份所帶來的影響。	P.103-105
Essay#11	1920 年代在什麼程度上可被視為日本歷史的轉捩點？試參考 20 世紀上半葉的歷史，解釋你的答案。	P.106-110
Essay#12-13	「20 世紀上半葉，日本的發展是延續多於轉變。」評論此說能否成立。	P.111-117

學習方向

學習綱要

資料來源：香港考試及評核局，高中課程及評估指引（定稿）（2007年3月）

要點	說明
日本在二十世紀初的現代化 <ul style="list-style-type: none"> ● 二十世紀初政治、社會、經濟、文化的概況 ● 軍國主義的興起及影響 	學生須能透過日本在二十世紀初的政治、社會、經濟及文化的概況，評估當時日本現代化的程度，分析這些背景如何導致軍國主義的興起，並評價軍國主義對日本及亞洲的影響。

主要學習內容

情況類讀法	I. 二十世紀初日本的概況： <ul style="list-style-type: none"> ➤ 政治 ➤ 經濟 ➤ 社會 ➤ 教育 ➤ 軍事 ➤ 外交 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 屬於現代化的範疇 ◇ 屬於非現代化的範疇
	因素類讀法	II. 軍國主義興起的原因： <ul style="list-style-type: none"> ➤ 政治：政黨政治的失敗* ➤ 經濟：經濟衰退 ➤ 社會：極端民族主義的興起 ➤ 軍事：軍部權力過大 ➤ 外交：國際形勢

III. 軍國主義的影響：

- 對日本的負面影響
- 對日本的正面影響
- 對亞洲的負面影響
- 對亞洲的正面影響

- ◇ 政治
- ◇ 經濟
- ◇ 社會
- ◇ 民族
- ◇ 軍事
- ◇ 外交

IV. 歷史的背景與發展 - 主要例子：

1. 英日同盟(1902 年)
2. 日俄戰爭(1904-05 年)
3. 取消軍部大臣現役武官制(1913 年)
4. 日本參與第一次世界大戰 (1914-18 年)
5. 米騷動(1918 年)
6. 第一位平民首相原敬(1918 年)
7. 巴黎和會(1919 年)
8. 華盛頓海軍會議(1921-22 年)
9. 關東大地震(1923 年)
10. 美國《排外法案》(1924 年)
11. 《普通選舉法》(1925 年)
12. 銀行危機(1927 年)
13. 東方會議(1927 年)
14. 經濟大蕭條(1929 年)
15. 倫敦海軍會議(1930 年)
16. 九一八事件(1931 年)
17. 一二八事件(1932 年)
18. 五一五事件(1932 年)
19. 日本退出國聯(1933 年)
20. 二二六事件(1936 年)
21. 《反共產國際協定》(1936 年)
22. 七七事件(1937 年)

23. 《國家總動員法》(1938 年)
24. 「大東亞新秩序」(1938 年)
25. 「大政翼贊會」(1940 年)
26. 突襲珍珠港(1941 年)
27. 日本戰敗(1945 年)

二十世紀初日本的概況 - 政治方面

一
一
兩
點
式

二十世紀初日本的概況是指 1900-29 年間(約)日本在政治、經濟、社會、教育、軍事及外交等方面的概況。

1. 政治方面(屬於現代化)

A. 君主立憲政體(此論點不代表日本政治達致完全的現代化，只代表日本政治有向現代化邁進)

日本自 1889 年《明治憲法》實施後，隨即成為一個君主立憲政體國家，天皇的地位予以保留，同時成立國會及內閣，而國會又分為上、下議院，上議院議員由貴族出任，下議院議員由繳付一定稅項的日人投票選出。在 19 世紀末，日本已經由一個君主專制國家搖身一變成為君主立憲國家，儘管《明治憲法》保存了天皇的極大的權力，但立憲制度的實施使日本成為亞洲首個憲制國家，象徵日本在政治上脫亞入歐，是明治維新時期日本為現代化所作出的一大努力。

B. 政黨政治的出現(此論點不代表日本政治達致完全的現代化，只代表日本政治有向現代化邁進)

於 1910 年代，日本政黨、報社及知識分子對於元老專政甚為不滿，於 1913 年已發起了第一次護憲運動，迫使日本政府廢除了「軍部大臣現役武官制」，使內閣避免再次受到軍部的箝制。至 1918 年，由於日本政府未能成功解決米騷動，使寺內內閣倒台，原敬獲任命為首相，成為首位擁有政黨背景的首相，開啟了日後的政黨政治時期，成為大正時期日本政治現代化的重要象徵。

C. 投票權的普及(此論點不代表日本政治達致完全的現代化，只代表日本政治有向現代化邁進)

於 20 世紀初的日本，選舉權逐步普及，於 1902 年，僅有約 2% 的人口擁有選舉權，但至 1920 年已提高至約 5%。更甚，隨著政黨政治的開展及第二次護憲運動的出現，日人對於普選的呼聲日高，最終日本政府於 1925 年頒布《普通選舉法》，規定年滿 25 歲的男性就擁有選舉權，廢除了過往對於繳交稅項才有投票權的規限，因此令擁有投票權的人口大幅提高至約 19%，提高了下議院的人民代表性。

2. 政治方面(屬於非現代化)：

A. 人治而非法治的政府

《明治憲法》規定天皇是國家的元首，首相及內閣都必須向天皇負責，而天皇是神聖及不可侵犯的，權力更置於憲法之上，可以修改憲法、解散國會和統領軍隊，實是人治而非法治。而且，由於軍人及元老是明治建國的功臣，因此在政府內擁有極大的權力，例如元老未有列明於憲法的管制之內，而且元老亦能掌管、控制樞密院和內閣，最明顯的例子就是 20 世紀初的元老山縣有朋，其被稱為「首相製造者」，於 20 世紀初的多位首相均由山縣有朋推薦才獲上台。此外，軍方的權力亦然，軍部不受國會及內閣控制，直接向天皇交代，加上「軍部大臣現役武官制」於 1913 年前仍然存在，軍部若然拒絕派人出任內閣的海、陸軍大臣之職，內閣就不能成立，因此令內閣受到軍部的箝制。

B. 民選議會及內閣權力有限

民選議會及內閣的權力有限，眾議院只能議政而無立法及決策權，內閣也必須向天皇負責，變相權力受制於天皇。再者，雖然左右內閣的成立的「軍部大臣現役武官制」於 1913 年被取消，但軍部仍然擁有超然的權力，直接覲見天皇，向天皇交代，不受內閣控制，例如 1928 年在中國的日本關東軍擅自策劃暗殺中國軍閥張作霖的事件，反映內閣權力有限。



二十世紀初日本的概況 - 經濟方面

1. 經濟方面(屬於現代化)

A. 一次大戰前的繁榮經濟發展(此論點不代表日本經濟達致完全的現代化，只代表日本經濟有向現代化邁進)

第一次世界大戰結束前，日本的經濟發展迅速，如在日俄戰爭(1904-05 年)中打敗俄國，獲得了在中國東北的權益。雖然日本在中國的擴張導致了中國的抵制運動，使日本貿易受到損害。然而，第一次世界大戰為日本經濟提供生機，西方列強因專注於歐洲戰事，令日本能夠獨霸中國市場，加上大戰造成的「戰爭景氣」，日本為交戰國供應軍需品，此等有利形勢均使日本貿易額急速上升，令日本經濟受惠於大戰而繁榮發展。

B. 先進的生產模式

日本政府及財閥大力發展日本的工業建設，使工廠數量膨脹，於 1907 年時多達 8,000 多家，其中約 3,700 家工廠更採取機械運作，而且機械工業及鋼鐵生產於 1913-23 年間分別增加了 4 倍和 7 倍，可見工業化的迅速發展。農業方面亦然，為大幅提昇產量，日本於明治時期起已使用化學肥料協助耕作，並且投入小型農耕機器，使農業生產也變得商業化及專門化，日本的農業生產力為當時亞洲最高，不但能滿足國內需求，更能出口到國外，如絲的出口就佔日本出口總值的 1/3，可見農業發展蓬勃，達致現代化。

2. 經濟方面(屬於非現代化)

A. 低下階層生活困苦

雖然日本的經濟於第一次世界大戰時壟斷亞洲市場而得到蓬勃的發展，然而，日本低下階層生活持續惡劣，例如 1918 年就發生了日本數百年來最大規模的騷動 — 米騷動，人民連溫飽也未能滿足。及後，至 1920 年代，日本更接連發生嚴重的天災及經濟危機，民生更加困苦，如 1923 年關東大地震造成約 10 萬人死亡及 300 億美元的經濟損失；1927 年時出現銀行危機，多達 30 間銀行倒閉；1929 年的世界經濟大蕭條嚴重打擊日本經濟，大量工廠倒閉，失業人數更多達 300 萬人，低下階層民不聊生，當時賣兒賣女、全家自殺等事件等層出不窮，故令日本經濟未能冠以現代化之名。

B. 財閥壟斷經濟

自明治政府成立後，由於財閥於倒幕一事上具有重大的貢獻，因此政府與財閥關係密切，至政黨政治時期，財閥的政治捐獻更是政黨選舉經費的主要來源。與政府密切的關係使財閥能獲得暴利，甚至壟斷經濟，例如 1929 年時，三井、三菱、住友、安田及第一等由財閥擁有的五大銀行佔全國銀行存款的 34.5%，令日本經濟發展失衡，中、小企業難以發展。

二十世紀初日本的概況 - 社會方面

1. 社會方面(屬於現代化)

A. 傳統及外來文化的融合

隨著與西方的貿易更趨頻繁，不少西方的文化傳入日本，如建築方面採用西式的設計、衣著上穿西服、飲食方面吃牛扒等，對於外來文化有很高的接受程度。加上，日本摒棄了部分社會陋習，如於明治維新時期廢除了傳統武士的特權，並且提倡「四民平等」，有助確立平等的社會地位。在外來文化傳入日本的同時，有特色的傳統文化也得以保留，如和服亦是日人在家裡或者是節日時穿著的服飾，日本料理仍然是受歡迎及普及的日本飲食文化。在傳統及外來文化的融合下，日本成為了一文化多元發展的國家。

2. 社會方面(屬於非現代化)

A. 有限度的自由社會

雖然日本是一個君主立憲國家，《明治憲法》內亦規定了人民擁有言論、集會、出版等自由，但人民的自由只能在「不損害和平的情況」下享有，而政府就經常利用「和平」此一含糊的藉口去壓制人民自由，使人民的權力受到限制。至 1925 年，日本更頒布了《治安維持法》，初初只針對共產主義分子，但後來卻成為了政府打擊反對言論的工具，成為使人民的自由度進一步受到壓制。

B. 極端民族主義思想的發展

傳統的武士道精神及忠君愛國思想於 20 世紀初演變成極端民族主義思想，極端民族主義分子更成立組織，如「黑龍會」(1901 年)、在鄉軍人協會(1910 年)、櫻花會、愛國社(1928 年)及血盟團(1931 年)等，此一極端民族主義思想成為日後軍國主義思想興起的根源，許多暗殺事件也是由上述的組織所策劃及發動，如 1930 年首相濱口雄幸被愛國社成員襲擊、「五一五事件」由血盟團及少壯派軍人發動等。



二十世紀初日本的概況 - 教育方面

1. 教育方面(屬於現代化)

A. 冠絕亞洲的教育水平

20 世紀初的日本教育水平不但冠絕亞洲，更能媲美歐、美等西方國家，因日本早於 19 世紀末已實行了強制性教育政策，於 1907 年，日本更將強制性教育的期限由 4 年提昇為 6 年，大大提昇了日本受教育的人口及水平，使人學率高達 97%。其後，此百份比更於 1920 年進一步提高至 99%。可見，日本的教育不但已經遠超亞洲其他國家，並且能夠媲美西方國家，幾乎做到全民教育的水平。

B. 學術水平的迅速提昇

在教育水平不斷提昇的同時，學術水平也相應大幅提昇，物理學、醫學、天文學等範疇均活躍發展起來，如北里柴三郎及野口英世就因醫學貢獻而被提名諾貝爾學術獎，而森鷗外及夏目漱石也成為當時世界級的文豪，在海外具有很高的知名度。而且，日本的大學教育迅速發展，並且在醫、工、理、文、法等學科授予博士學位，至 1931 年為止，就有約 9,000 人獲得博士銜頭。

2. 教育方面(屬於非現代化)

A. 忠君愛國的思想灌輸

日本的教育強調君忠愛國思想，其早於 1890 年已頒布《教育敕語》，指出教育理想並非個人的自我改進，反而是個人對國家的服務，強調忠君愛國的武士道精神，反對西方的個人主義及自由主義。至 1903 年，日本政府更實行「國定教科書制度」，加強政府對於教科書的管制，使教育牢牢地控制在日本政府手中，扼殺了學生的多元化及批評性思想發展，有違現代化的思想教育。

二十世紀初日本的概況 - 軍事方面

1. 軍事方面(屬於現代化)

A. 強大的軍事實力

日本於 20 世紀初擁有先進武備的軍隊，並且具有平內抵外，以致能夠對外擴張的軍事能力。在海軍方面，日本於 19 世紀末期已自行研發先進艦隻的生產，由於大量資金的投入，使海軍科技研發迅速，直 1922 年，日本更建造出世界第一艘完工服役的標準航空母艦「鳳翔號」，海軍實力足以與西方列強相庭抗禮。於 1921-22 年的華盛頓會議中，日本的軍艦數量僅次於英、美，成為世界第三大海軍強國。陸軍方面，日本早於 20 世紀前已實行徵兵制，加上成立陸軍學校及學習德國的陸軍訓練方式及武備，使日本於 1906 年已有 13 個配備先進武備的正規師團，陸軍實力也不容忽視。此等現代化的軍事建設，使日本不但能平內抵外，更能對外擴張，如 1905 年擊敗俄國(日俄戰爭)，成為軍事現代化的強國。

二十世紀初日本的概況 - 外交方面

1. 外交方面(屬於現代化)

A. 與列強的地位對等

日本於 20 世紀擁有與西方列強對等的國際地位，如 1902 年英日同盟的締結使日本成為首個在平等基礎上與西方列強建立同盟關係的亞洲國家。另外，日本於第一次世界大戰中成為戰勝國並出席巴黎和會(1919 年)，於新成立的國際聯盟中更擔任了常任理事國的重要職位，擁有極高的國際地位。

B. 殖民地的擴張(此論點不一定代表現代化，但表示了日本擁有高等國際地位)

日本在外交上的影響力不僅在於同盟及國際聯盟方面，當時日本的殖民地及勢力範圍集中在中國及朝鮮半島，如在 1905 年日俄戰爭後獲得了在中國東北的權益，至 1915 年更迫使袁世凱政府簽訂《廿一條》，進一步干預中國的內政。此外，在對朝鮮方面，日本於 1910 年更迫使朝鮮簽訂《日韓合併條約》，使日本能夠完全支配朝鮮。因此，日本擁有強大的影響力，對於鄰國內政方面有舉足輕重的影響。

2. 外交方面(屬於非現代化)

A. 列強的歧視及針對

踏入 1920 年代，歐、美國家對日本的國力不斷提昇感到憂慮，加上當時「黃禍」的論調於西方國家瀰漫，認為亞洲人移民到歐、美地區會侵蝕了當地的資源。因此，在這個情況底下，歐、美國家作出了針對日本及亞洲人的行動，例如在壓抑日本勢力方面，美國先於 1921 年召開了華盛頓會議，不但限制日本的海軍擴張，並且迫使日本交出原有在中國的權益，更廢止了英日同盟，使日本國際地位大大下跌。此外，1930 年的倫敦會議亦再次限制日本的海軍實力，英、美、日的大型巡洋艦比例為 10：10：6，使日本的地位再次受到壓抑。再者，對於亞洲人移民上，美國更於 1924 年頒布《排外法案》，禁止連同日本人在內的亞洲人移民到美國，政策上明顯歧視日本人。

軍國主義興起的原因 – 政黨政治的腐敗

1. 政黨政治的腐敗對於軍國主義興起的重要性

A. 政治方面：政黨政治自身的弱點

政黨政府於執政期間貪污腐敗、醜聞不斷，例如 1924 年時就有 15,000 個違反選舉法的個案，使政府不得民心，更替頻繁，於 1918-32 年間換閣多達 11 次，政黨政府搖搖欲墜。更甚，政黨政府在推行政策時過於軟弱，例如首相犬養毅於 1930 年代初反對在中國建立「偽滿洲國」，結果成為國內激進分子及媒體抨擊的目標，最終更受到「血盟團」的刺殺(五一五事件)。事後，行兇者更得到 35 萬日人以鮮血聯署要求法院從輕發落，反映政黨政治已失去民心，相反，以恐怖方式打擊政黨政府的軍國主義組織反得到人民的支持，令軍國主義思想主導了 1930 年代日本的政治發展。

B. 經濟方面：勾結財閥及未能妥善解決經濟問題

日本政黨過於貪腐，經常勾結財閥，藉此取得選舉經費以取得選舉勝利，結果使財閥勢力極大，甚至壟斷了日本經濟，如 1930 年三井、三菱及住友於日本採礦業的佔有率就高達 63.3%。此情況一方面導致中、小企業難以發展，中產階級對政黨政府極為不滿，另一方面也導致政黨政府形象受損，變得不得民心。此外，政黨政府在應對經濟問題時表現無能，未能有效解決關東大地震(1923 年)、銀行危機(1927 年)及經濟大蕭條(1929-32 年)等經濟危機，使日本面對嚴峻的經濟問題，人民也因而支持軍國主義者進行對外擴張，如對中國的「九一八事變」(1931 年)，侵略中國東北地區，終使軍國主義於 1930 年代日本盛行及得到支持。

C. 外交方面：外交上的弱勢表現

政黨政府於外交上表現軟弱無能，如在倫敦海軍會議中(1930年)，其屈服於英、美的決議，接受 10:10:6 的美、英、日大型巡洋艦比例。政黨政府的軟弱一方面使其受到國內軍人、媒體及人民的猛烈批評，甚至有極端民族主義組織 – 愛國社發動行刺，於 1930 年行刺當時的首相濱口雄幸，使政黨政治家更加噤若寒蟬，大大打擊了其威信。另一方面，政黨政府的軟弱與強勢的軍人相形見绌，人民更加支持軍人的對外擴張行為，以爭取民族光榮，例如在「九一八事件」(1931年)及「一二八事件」(1932年)後，軍人不但未有受到國內聲音的反對，反而更得到人民的支持，使政黨政府的形象愈趨低落，而軍國主義則更受歡迎，成功在日本取得優勢。

2. 政黨政治的腐敗較其他因素對於軍國主義的興起重要

A. 政黨政治的腐敗 > 惡劣的經濟問題

- 就因果關係而係而言，政黨政府未能妥善解決經濟問題才是軍國主義得到人民支持的主因
- 政黨政府於就任期間只顧及維護背後集團的利益，未有對改善經濟困難作出重大貢獻
- 加上，政黨政府勾結財閥，使財閥壟斷日本經濟
- 使 1920 年代日本的經濟一蹶不振，導致經濟持續差劣，日人轉而支持主張對外擴張的軍國主義思想

B. 政黨政治的腐敗 > 極端民族主義的興起

- 就局限性而言，極端民族主義思想曾經於 1910 年代及 1920 年代初減弱，當時民主思想開始流行，例如出現兩次的護憲運動(1913 及 1924 年)
- 然而，就因果關係，由於政黨政府於經濟及外交等方面表現無能，如未能解決銀行危機(1927 年)等，才令極端民族主義再度興起

C. 政黨政治的腐敗 > 軍部的權力過大

- 就局限性而言，軍部權力曾經一度受到壓抑，例如「軍部大臣現役武官制」曾於 1913 年被取消，令軍方不能再左右內閣的組成
- 然而，就因果關係，由於政黨政治家軟弱無能，在 1932 年犬養毅被刺殺後噤若寒蟬，令軍方勢力日漸膨脹，最終才令「軍部大臣現役武官制」於 1936 年重新恢復

D. 政黨政治的腐敗 > 外在因素

- 從因果關係而言，基於政黨政府多次在外交上表現得軟弱無能
- 例如 1930 年倫敦海軍會議時未能維護日本海軍的實力
- 才令日人認為政府無力捍衛國家權益，致使人民轉而支持軍人，渴望能夠與西方各國一較長短，才令到軍國主義在日本取得優勢

軍國主義興起的原因 - 其他因素

➤ 經濟方面：惡劣的經濟問題

蓬勃的經濟發展有助提高人民對政府的支持，然而，自 1910 年代末開始，隨著一次大戰完結，列強重返中國的市場，使日本的出口量銳減，經濟開始衰退。更甚，日本於 1920 年代經歷多次經濟危機，面臨嚴重的經濟問題，例如 1923 年的關東大地震導致了超過 10 萬間房屋損毀，經濟損失達 300 億美元，及至 1927 年的銀行危機亦造成 30 多間銀行的倒閉。至 1929 年經濟大蕭條，日本經濟更跌至谷底，失業人數高達 300 萬人。惡劣的經濟環境一方面使政府不得民心，認為政府無力解決經濟問題，另一方面導致日人支持軍國主義者的對外擴張政策，例如在中國的關東軍發動「九一八事變」(1931 年)及「一二八事變」(1932 年)後，日人及媒體不但沒有譴責關東軍的行動，更對之表示支持，使軍國主義於 1930 年代受到人民的支持而崛起。

➤ 社會方面：極端民族主義的興起

傳統以來，武士道精神深入日人骨髓，日人習慣服從上級。至明治時期，政府更不斷向人民強調國粹主義，對內灌輸為國奉獻的民族意識，對外主張拯救其他亞洲民族及為大和民族爭取光榮的思想，例如 1890 年頒布的《教育敕語》就是日本政府思想灌輸的代表例子，強調忠君愛國，為國犧牲。在極端民族主義思想的浸淫下，軍國主義思想和組織相繼成立，例如提倡侵略中國以實現「大亞細亞主義」的「黑龍會」(1901 年)；主張以暗殺方式剷除腐敗官員的「血盟團」(1931 年)。往後，此等組織更策略多次事變以打擊政黨政府，例如於 1932 年血盟團發動「五一五事件」，刺殺首相犬養毅，使政黨政治家噤若寒蟬，往後首相一職均由軍方或元老出任，標誌了政黨政治的告終。

➤ 軍事方面：軍部的權力過大

傳統以來，軍人在日本政治上均擁有極大的權力，例如明治天皇掌政以前，日本政治由幕府大將軍控制。及後，由於藩鎮的武士在倒幕運動一事上貢獻重大，因此在明治天皇重新執政後，軍人一直保留有重大的權力，例如《明治憲法》中規定軍隊直接覲見天皇，向天皇交代。而且，內閣更受到軍部的控制，因「軍部大臣現役武官制」中列明，若軍部拒絕派人出任內閣的海、陸大臣之職，內閣就不能成立。儘管此制度於 1913 年曾被取消，但軍部的權力一直未有削弱，例如 1928 年在中國的日本關東軍擅自策劃暗殺中國軍閥張作霖的事件，反映軍部不受內閣控制。至 1936 年「二二六事變」後，「軍部大臣現役武官制」更得到恢復，使軍部再次操控內閣的成立及運作，往後，幾乎所有閣員均是軍方人員出任，使軍人徹底掌控了內閣。

➤ 外在方面：西方對日本的針對

隨著日本的國力於 19 世紀末的明治維新後不斷壯大，不但於甲午戰爭(1894-95 年)中打敗中國，更於日俄戰爭(1904-05 年)中擊敗歐洲勁旅俄國，使西方有感日本的威脅漸增。於此情況下，西方列強不但對日本採取排斥性的政策，例如美國於 1924 年通過《排外法案》，禁止日本在內的黃種人移民到美國。此外，列強更試圖壓抑日本的勢力，例如在 1921-22 年的華盛頓會議中迫使日本交還原本在中國山東的勢力範圍；1930 年的倫敦海軍會議中限制日本的大型巡洋艦與美、英的比例至 10：10：6，令日人於 1920 年代起產生強烈的仇外情緒，支持軍方的對外擴張行動，如九一八事變(1931 年)等，希望藉對外擴張而挽回民族光榮，致使軍國主義者在取得人民支持下上台。

軍國主義的影響

一
一
兩
點
式

1. 對日本的負面影響

A. 政治方面：導致日本政變、暗殺不斷，更使日本失去民主

軍國主義主張以刺殺方式剷除腐敗的政治家，並且建立軍人獨裁統治的政府，結果不單令日本政壇出現多次政變及暗殺，例如 1932 年軍國主義組織「血盟團」刺殺首相犬養毅的「五一五事件」；1936 年皇道派軍人刺殺前首相齋藤實的「二二六事件」。更甚，此等暗殺、政變大大打擊了日本的民主進程，使日本逐步成為軍人獨裁統治的國家，例如「五一五事件」後，政黨政治家噤若寒蟬，往後首相一職均由軍人或元老出任，正式標誌了政黨政治的終結。至 1940 年，軍國主義者更建立了「大政翼贊會」以取締其他政黨，日本正式成為一個一黨專政，軍人獨裁統治的專制國家。

B. 經濟方面：拖垮日本經濟

軍國主義主張將國家資源優先投放於軍事發展，使日本的軍事開支不斷增加。於 1938 年，軍人政府更通過了《國家總動員法》，將 70% 的國家開支投放於對外戰爭上，至百分比更於 1944 年推高至 99%。然而，大量資源投放於軍事用途，增加軍事工業的生產，導致日本國內物資短缺，貨幣貶值，通貨膨脹，嚴重拖垮了日本的經濟發展。更甚，日本於戰爭後期節節敗退，美軍轟炸日本本土也造成了龐大的經濟破壞，其中美國於 1945 年投放兩枚原子彈到廣島及長崎更直接摧毀了日本的兩個重要城市。結果，日本經濟財力力竭，日本中央銀行於 1945 年時的債務就佔國內生產總值的比重高達 204%，反映日本經濟已經面臨崩潰。

C. 社會方面：使日本受到高壓控制

軍國主義主張壓制人權、自由，人民要絕對服從政府政策，教育也應該以灌輸愛國思想及培育軍事人才為優先考慮。結果，軍國主義者於 1930 年代上台後，隨即使日本社會受到高壓控制，例如在教育方面，軍國主義政府不但在學校強行引入軍事訓練(1938 年)，同時也開除宣揚人權及自由思想的老師，使教育受到嚴厲的控制。此外，一切的社會活動也置於軍國主義政府的監控之下，工人罷工受到禁止，所有刊物的出版也必須得到軍方批准才可出版。更甚，軍國主義者會利用《治安維持法》以打壓異見人士，例如紀錄片製作人岩崎昶就於 1941 年被指違反該法而被捕入獄，使日本的言論、出版等自由大受壓制。

D. 外交方面：使日本外交陷入孤立

軍國主義主張對外擴張以攫取資源，彰顯國力，但日本的侵略行動就會令其與鄰近的國家關係交惡，例如日本於 1937 年發動「七七事變」，侵略中國，令中日戰爭爆發。及後，日本於 1940 年宣佈建立「大東亞共榮圈」，以驅逐西方列強為藉口，大肆侵略東南亞各國，結果使日本與東南亞國家關係惡化。此外，日本更於 1941 年偷襲美國珍珠港，也挑起了與美國間的戰爭爆發，日本與多國為敵，在亞洲的外交關係陷入孤立。更甚，日本軍國主義者在戰爭期間的惡行也令人髮指，例如於 1937 年的「南京大屠殺」就殺害了 20-30 萬中國軍民，令日本往後與鄰近亞洲國家的關係一直交惡。

2. 對日本的正面影響

A. 軍事方面：有助日本軍事實力的提昇

軍國主義美化戰爭，主張擴張軍備以對外擴張，因此有助日本的軍事發展。於 1938 年時，軍人政府就通過了《國家總動員法》，將 70% 的開支投放於軍事方面，使日本軍事實力大大加強，如在海軍方面擁有 10 艘戰艦、125 艘驅逐艦及 65 艘潛水艇等(1941 年)；在空軍方面共生產了多達 10430 架零式戰鬥機(太平洋戰爭期間)，令日本的軍力足以吞佔大半個亞洲，日本的軍事實力達致巔峰時期。雖然日本最終於二戰中敗陣及往後被限制軍事開支，但軍國主義無疑大大推動了日本的軍事發展，此期間成就的軍事科技更有利其日後的軍事科研。

B. 社會方面：有助團結日人

軍國主義強烈主張忠君愛國的思想，要求人民絕對效忠天皇，為國家效力。同時，由於軍國主義者提倡對外擴張，煽動大和民族的民族主義，使日人團結一致對外侵略，如男性服兵役以報效國家；女性肩負國內生產的工作，支持日本打敗別國。甚至當日本於第二次世界大戰後期處於劣勢時，軍國主義者主張以身報國，自願組成「神風敢死隊」，以自殺式策略攻擊美國艦隻。無疑，軍國主義使日人變得更加團結，愛國情懷因而獲得提昇。

3. 對亞洲的負面影響(20 世紀上半葉日本的影響)

A. 政治方面：損害了各國的主權

日本自 19 世紀末明治維新成功後，隨即積極侵略亞洲各國，例如其於 1910 年已經迫使朝鮮簽訂了《日韓合併條約》，吞併了朝鮮，使朝鮮失去自主權。此外，日本多次介入中國內政，例如在 1915 年威迫利誘要求袁世凱簽訂《廿一條》，希望把中國成為日本的保護國。及後，日本又於 1932 年扶植溥儀復辟，建立「偽滿洲國」，藉傀儡政權以干預中國內政，加強日本在華的影響力。再者，日本同樣地介入東南亞內政，其於 1940 年宣佈建立「大東亞共榮圈」，表面是驅逐西方列強出亞洲，但實際大肆侵略，在東南亞各國建立親日政權，結果嚴重損害了亞洲各國的主權。

B. 政治方面：誘發了共產主義在亞洲的崛起(此論點可視為是中性的影響)

日本於 20 世紀上半葉不斷侵略亞洲各地，例如 1937 年全面入侵中國；1940 年開始入侵東南亞各國，打破了亞洲各國的原有政局，反使共產主義趁勢發展，成為推動共產主義於亞洲滋長的間接因素。例如在中國方面，在 1937 年日本全面侵華前，經過國民黨多次對共產黨的圍剿後，共產黨人員於 1937 年僅餘 4 萬人，但日本於 1937 年的「七七事變」反迫使國民黨放棄「攘外必先安內」的政策，給予共產黨生機，而共產黨更趁國民黨專注抗日期間而積極擴張勢力，最終於戰時逐漸扭轉劣勢。此外，朝鮮、越南等國亦然，日本的侵略也成為共產主義萌芽的溫床，共產黨於戰後勢力大增，日後更難逃赤化，成為共產主義政權。

C. 經濟方面：損害了亞洲國家的經濟發展

為了刺激日本國內的經濟發展，日本不斷發動侵略，以獲取更多的資源。結果，不少亞洲國家成為日本侵略的目標，經濟資源受到其榨取，例如對中國的《廿一條》(1915 年)中，取得了南滿洲及內蒙古東部的礦物開採權，攫取了中國的資源。此外，對東南亞方面，日本於 1938 年宣佈建立「東亞新秩序」，將其侵略的利爪擴至東南亞國家，也榨取了當地的資源，剝削了東南亞國家的經濟利益。更甚，日本於第二次世界大戰期間對亞洲國家的經濟破壞更加嚴重，長期的戰爭導致了大量工廠停產、農田受損，經濟停頓，帶來了災難性的損失，單單是對中國方面，日本侵略者對中國帶來了 1000 億美元的直接損失和 5000 億美元的間接損失，為禍甚深，令亞洲國家於戰後經濟百業蕭條、千瘡百孔。

D. 軍事方面：令亞洲地區陷入戰火之中

20 世紀上半葉的日本銳意對外擴張，以獲取經濟利益及建立其強國的地位，因此多次發動侵略及戰火，使亞洲陷入戰火之中。例如早於 1904 年日本偷襲俄國在中國旅順的軍隊，導致中國成為日俄戰爭的戰場，飽受戰火破壞。此外，日本發動「九一八事變」(1931 年)及「一二八事變」(1932 年)也分別導致中國東北地區及上海附近地區發生戰禍。更甚，至 1937 年日本全面侵略中國，更使中國陷入八年戰禍。及後，日本更進一步侵略亞洲其他國家或地區，例如自 1940 年起以驅逐西方帝國主義為名，入侵東南亞各國，又於 1941 年侵略香港，最終導致戰火不斷，生靈塗炭，單單中國就有約 1800 萬人因日本發起的戰爭而死亡，為亞洲地區帶來了無可挽回的災難性影響。

4. 對亞洲的正面影響(20 世紀上半葉日本的影響)

A. 政治方面：間接推動了亞洲非殖民地化運動的進行

雖然日本於第二次世界大戰期間打著建立「大東亞共榮圈」，驅逐西方帝國主義國家，解放亞洲國家的旗號，大肆侵略亞洲國家。然而，也正正是日本於戰爭期間打敗了英、法等西方國家在亞洲的殖民地政府，見證了日本此一亞洲國家也能將西方列強趕出亞洲，使其他亞洲國家於戰後積極抵抗原有宗主國的統治，爭取獨立，掀起了非殖民地化運動。例如印尼武裝組織以游擊戰的方式反抗荷蘭的統治，並於 1949 年成功迫使荷蘭承認其獨立；越南也以戰爭方式對抗法國，最終成功於 1954 年獲得獨立。最終，非殖民地化運動席捲亞洲，大部分亞洲國家於戰後也陸續獲得獨立。

B. 社會方面：有助團結亞洲各國的人民

由於日本於 20 世紀上半葉多次侵略、冒犯其他國家，因此使亞洲各國的人民團結起來，一致抗日，有助民族團結，最明顯的例子就是中國的共產黨和國民黨。中國共產黨和國民黨於 1920 年代關係破裂，國民黨於 1930 年代初五次剿共。但至日本的侵略不斷加劇，例如於 1930 年代發動「九一八事變」(1931 年)、「一二八事變」(1932 年)侵略中國，結果令國、共放下歧見，例如中國共產黨於 1935 年發表「八一宣言」，呼籲全國團結，停止內戰，一致抗日。至 1937 年日本發動「七七事變」侵略中國後，國民黨放棄了「攘外必先安內」的政策，與共產黨達成第二次國共合作，團結抗日。

大事年曆表

年份	事件
1889 年	頒布《明治憲法》
1890 年	推行《教育敕語》
1900 年	軍部大臣現役武官制的確立
1902 年	英日同盟
1903 年	實行「國定教科書制度」
1904-05 年	日俄戰爭
1913 年	第一次護憲運動(或稱「大正政變」)
	軍部大臣現役武官制的取消
1914-18 年	第一次世界大戰
1915 年	廿一條
1918 年	米騷動
1918 年	原敬成為首位平民首相
1919 年	巴黎和會
1921-22 年	華盛頓海軍會議
1923 年	關東大地震
1924 年	第二次護憲運動
	美國頒布《排外法案》
1925 年	《普通選舉法》及《治安維持法》的頒布
1927 年	銀行危機
1927 年	東方會議
1929 年	經濟大蕭條
1930 年	倫敦海軍會議
	首相濱口雄幸襲擊而受重傷
1931 年	九一八事變
1932 年	一二八事變
1932 年	五一五事件
1933 年	日本退出國聯

1936 年	二二六事件
	軍部大臣現役武官制的恢復
	《反共產國際協定》
1937 年	柏林—羅馬—東京軸心
	七七事變
1938 年	《國家總動員法》
	大東亞新秩序
1940 年	「大政翼贊會」的成立
	大東亞共榮圈
1941 年	日本突襲珍珠港
1945 年	日本戰敗

最強

K. W. Ho 在難度最高的高考歷史科中以 88% 之求敗分數奪 A
歡迎其他大型補習社之 A 級導師挑戰，
本人先讓 20% 分數（約 4-5 個等級）
即使放眼 5** cut off 高達近 80% 分數的 DSE 亦無可超越！

最多

2015-2021 年間教出超過 120 位 DSE 歷史科 5** 門生
其中 2017 年 DSE 歷史科中每 2.7 位 5** 學生
就有一位是 K. W. Ho 門生
戰績無可匹敵，大幅拋離所有歷史科補習導師！

最神

連續 9 年教出新修生（由零開始以不足十個月時間
應戰 DSE）至少獲取 5* 成績
2016 年更有新修學生奪得 5** 成績，創造新修傳奇
2017 年有重考學生由 Level 2 重考躍升至 5**，
創造重考傳奇
（上述學生全部報讀 K. W. Ho 起碼 8 期課程）

最平

每堂低至 \$75
孖住報每期平一半學費（每堂平 \$37.5）
5** 獎學金回饋課程原價之一半學費（每堂回饋 \$37.5）
最盡可以達致 \$0 補習

最方便

以 Online Lesson 形式隨時、隨地上課，
節省交通時間
更有電子版筆記，溫書最方便！

最彈性

課堂進度任由你安排
鐘意上邊個課題就上邊個課題
鐘意幾時上就幾時上
* 大滿貫優惠更可在考 2022 年 DSE 前無限
任 Loop 報讀之所有課堂

最全面

筆記總頁數超過 8000 頁
涵蓋課文、史實、概念、技巧、海量練習
及範文、精讀、考卷
配套無可匹敵

最合適

如果你本來已經使用 K. W. Ho 免費版 Unbeatable Notes
K. W. Ho 將會是你唯一的歷史科補習選擇
聚焦教授課題重點、必學技巧，避過筆記伏位
最短時間助你最有效使用數千頁 Unbeatable Notes 筆記
慳時間，就是補習的最主要原因！

出題趨勢

	資料題	論述題
SP	\	<p>Q2. 「直至 1945 年，軍國主義對日本是禍而非福。」評論此說能否成立。</p> <p>Q7. 以一個國家或地區為例，討論第二次世界大戰在哪些方面是該國家或地區於 20 世紀期間的一個轉捩點。</p>
PP	\	<p>Q2. 討論軍國主義在 1930 年代日本崛起的原因。</p> <p>Q7. 以一個國家或地區為例，討論該國家或地區於 20 世紀初在什麼程度上不同於 20 世紀末。</p>
12	<p>第 1 題：日本上半葉 (政黨政治及軍國主義)</p> <p>【選擇題】政黨政治家還是軍方應對日本政黨政治失敗負上較大責任</p>	<p>Q3. 日本在什麼程度上是一個現代化國家？試以 1920 年代為限，加以討論。</p>
13	\	<p>Q7. 選取一個國家，討論該國家於 1900-49 年間對其所屬洲份所帶來的影響。</p>
14	\	\
15	\	<p>Q3. 解釋日本軍國主義為何興起於 1930 年代而非 1930 年代之前。</p> <p>Q7. 選取兩個國家，討論哪些因素影響了該兩國於 1900-49 年間的關係。</p>
16	\	\
17	\	\

18	\	Q7. 「20 世紀上半葉，日本的發展是延續多於轉變。」評論此說能否成立。
19	\	\
20	<p>第 2 題：中國及日本(上半葉)</p> <p>【兩時期轉變題+兩極化題】你是否同意日本在 1900-45 年間對中國是利多於弊？</p>	

細閱資料 A 和 B。

DBQ

#1

資料 A

以下內容取材自一本歷史書。

由於第一次世界大戰，日本工礦業產值在工農業總產值中，由 1914 年的 49.5% 上升為 1919 年的 61.1%。戰後，美國從日本進口大量生絲、絲織品、船隻等商品，英、法、德也需要從日本進口戰時奇缺的民用工業品，日本獲得較廣闊的國際市場。1919 年下半年，每月新建、擴建企業的投資達五億日元。在政府特殊保護下，為軍事生產服務的鋼鐵、電力、化學、機械等部門有了重大的發展。

在經濟大蕭條前的 1927 年，日本就爆發了金融危機。銀行與企業的破產導致日本政局動盪，促使軍國主義頭目田中義一內閣上台。1929 年美國空前的經濟大蕭條迅速波及日本，外出逃荒、倒斃路旁、全家自殺、賣兒賣女的事件層出不窮。面對經濟危機與社會矛盾，日本財閥越來越感到有必要建立「強力政權」，致使以陸軍為主力的法西斯勢力乘機抬頭，利用英美經濟危機、中國內亂，加大了入侵中國的步伐。

資料 B

以下內容是關於第二次世界大戰期間的日本憲兵。

在最為臭名昭著的員警單位中，有一個就是憲兵。無論在日本還是海外，憲兵都不受限於僅僅在軍隊內部執行法律和命令，他們在國家安全的名義之下，急切地把魔掌插入民間。

同時擔任首相和陸軍大臣的東條英機，直接掌握著憲兵的控制權。他手中所掌握的巨大力量隨時待命，準備逮捕那些只有最輕微顛覆社會穩定的嫌疑人，那些發表不同政見的人以及不尊重天皇的人。

在這樣的大氣候之下，憲兵變得十分猖狂。他們在火車上搜查旅客的行李，拘留和拷問任何被發現在讀英語書籍的人。只需要一個最輕易的藉口，例如學習關於左派的東西，他們就可以沒收和檢查人們的日記。

- (a) 第一次世界大戰對日本經濟帶來了什麼影響？參考資料 A，解釋你的答案。
(3 分)
- (b) 資料 B 作者對第二次世界大戰期間的日本憲兵持什麼態度？參考資料 B 的用語及論據，解釋你的答案。
(4 分)
- (c) 日本在什麼程度上是一個現代化國家？參考資料 A 和 B，並就 1919-45 年間的日本歷史，解釋你的答案。
(8 分)

參考答案

(a) 第一次世界大戰對日本經濟帶來了什麼影響？參考資料 A，解釋你的答案。

(3 分)

評分參考

L1 答案含混，未能有效運用資料。 [最多 1 分]

L2 答案清晰，能有效運用資料。 [最多 3 分]

- 例：
- 工礦業的比率有所提高
 - 對歐美國家的出口量增加
 - 新建、擴建的企業數量增加

參考答案

第一次世界大戰大大有助日本經濟的發展。

資料 A 指出受惠於第一次世界大戰，日本工礦業在工農業總產值的比率由「由 1914 年的 49.5% 上升為 1919 年的 61.1%」，可見第一次世界大戰有助促進工礦業的發展，使其在國內經濟的比率得到提高。

資料 A 也指出美、英、法、德等西歐家在戰後需要向日本購買「生絲、絲織品、船隻」和「民用工業品」，結果有助日本出口貿易的發展，使經濟因第一次世界大戰而有所受惠。

資料 A 也指出「1919 年下半葉，每月新建、擴建企業的投資達五億日元」，此乃基於上述工礦業和貿易的發展，使更多企業成立或擴大規模以生產更多產品，經濟因而受惠。

閱卷員評分指引

- ◇ 僅概略討論一項線索/論據者 → 1 分
- ◇ 討論一項線索/論據，但討論飽滿充分 → 2 分
- ◇ 概略多項線索及論據，分析全面 → 2 分

(b) 作者對第二次世界大戰期間的日本憲兵持什麼態度？參考資料 B 的用語及論據，解釋你的答案。 (4 分)

評分參考

態度

例： - 批評、譴責

L1 解釋欠均衡，僅能引用資料中的用語或論據。 [最高 2]

L2 解釋清楚均衡，能引用資料中的用語和論據。 [最高 4]

用語：

例： - 「臭名昭著」、「猖狂」即名聲差劣、行為放肆。
- 以「魔掌」來形容憲兵的行為。

論據：

例： - 憲兵拘捕的人可能並非犯法，只是異見份子。
- 憲兵可以肆意妄為搜查或沒收人們的物品。

參考答案

作者對日本憲兵持不滿、批評、譴責等負面態度。

用語方面，資料以「最為臭名昭著」來形容憲兵，即描述憲兵的名聲是最差劣，壞到人人都知道，可見作者對憲兵持不滿的態度。

資料以「魔掌」來形容憲兵對民間的干預，「魔掌」即認為其手段邪惡、醜惡，可見作者對憲兵的批評態度。

資料形容憲兵是「十分猖狂」，即認為其狂妄而放肆，用語上也是批評憲兵，可見態度負面。

論據方面，資料指憲兵會逮捕「發表不同政見的人以及不尊重天皇的人」，換言之，憲兵拘捕的人未必違反法律，只是異見份子，故持批評的態度。

資料指憲兵「只需要一個最輕易的藉口」就可以沒收人們的東西，即暗示憲兵權力專橫，而且可以肆意妄為，故持譴責的態度。

閱卷員評分指引

- ◇ 僅作答「負面態度」將視之為未能有效回應題目字眼 → 略為扣分
- ◇ 用語：未能準確引用相關用語 → 不給用語分數
- ◇ 用語：未有嘗試就引用的用語作出解釋 → 略為扣分
- ◇ 用語：嘗試就用語作出解釋，但欠準確 → 略為扣分
- ◇ 論據：未能清楚指出論據的論點 → 不給論據分數
- ◇ 論據：討論了「用語」的論點 → 不給論據分數
- ◇ 未能區分清楚用語及論據的論點 → 最高得 2 分

(c) 日本在什麼程度上是一個現代化國家？參考資料 A 和 B，並就 1919-45 年間的日本歷史，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 僅涵蓋現代化或非現代化，及/或僅使用資料或個人所知。 [最多 4 分]
L2 涵蓋現代化及非現代化，能同時運用資料及相關史實，並清楚闡明觀點。 [最多 8 分]

現代化：

- 例：
- 日本的各項產業均蓬勃發展。(資料 A)
 - 《普通選舉法》及原敬成為首位平民首相，民主程度大大得到提高。(個人所知)
 - 日本是第一次世界大戰後的第三大海軍強國。(就我所知)
 - 日本的教育水平冠絕亞洲，媲美西方。(就我所知)
 - 日本是國際聯盟的常任理事國。(就我所知)

非現代化：

- 例：
- 日人於經濟大蕭條後的生活十分困苦。(資料 A)
 - 軍國主義於經濟大蕭條後興起。(資料 A)
 - 憲兵令日本陷入白色恐怖的統治。(資料 B)
 - 「五一五事件」、「二二六事件」等的暗殺、政變不斷。(個人所知)
 - 日本經濟於戰時嚴重失衡發展。(個人所知)
 - 日本外交逐步走向孤立及偏向極權國家。(個人所知)

閱卷員評分指引

- ✧ 對「現代化」掌握欠準確，例如在使用資料 A 時，指出日本經濟蓬勃發展是現代化。事實上，經濟蓬勃發展與現代化不存在必然的關係。因此，此論點不能獲得完整分數。
- ✧ 未能回應題目[現代化] → 略為扣分
- ✧ 僅討論現代化或非現代化 → 最高只得一半分數
- ✧ 僅使用資料(S)或就我所知(K)作答 → 最高只得一半分數
- ✧ 討論完現代化與非現代化後，欠缺解釋「程度」的立場 → 略為扣分

參考答案

日本在小程度上是一個現代化國家。

雖然在 1920 年代初，日本有現代化的表象。資料 A 顯示，日本經濟在 1919 年時的各項產業也有蓬勃的發展，包括「工礦產」、「鋼鐵、電力、化學、機械」，而且歐美等國也從日本大量進口民用工業品，可見當時日本經濟符合現代化的多元經濟特徵。

就我所知，日本在 1925 年通過了《普通選舉法》，允許 25 歲或以上的男性有投票權，使選民人數增加至近 20%，政府的代表性大大得到提高，符合現代化政府的特徵。

軍事方面，日本軍事實力強大，在 1921-22 年華盛頓會議中的海軍軍艦的實力比例僅次於美、英兩國，成為第三大海軍強國，符合了軍事上具有平內抵外的軍事能力之現代化特徵。

然而，日本大程度上並非是一個現代化國家。

政治方面，資料 A 指「以陸軍為主力的法西斯勢力乘機抬頭」，反映軍國主義在日本已經興起，而軍國主義是獨裁、專制的，令日本陷於黑暗統治時期，故政治並不民主，不能達到現代化。

經濟方面，資料 A 顯示 1920 年代日本經濟差劣，「外出逃荒、倒斃路旁、全家自殺、賣兒賣女的事件層出不窮」，反映日本經濟問題在金融危機及經濟大蕭條後十分嚴重，人民生活困苦，可見經濟方面並不能達到人民不愁溫飽的現代化特徵。

社會方面，資料 B 指憲兵會拘捕「那些發表不同政見的人」，並且「只需要一個最輕易的藉口」就可以肆意沒收人們的物品，反映憲兵權力專橫，而且拘留的可能只是異見份子而非犯罪者，使日本社會陷於白色恐怖之中，也不符合現代化的自由特徵。

就我所知，政治方面，1930 年代的日本暗殺、政變不斷，例如五一五事件(1932 年)中，首相犬養毅被殺，政治上陷入恐慌時期，並不符合現代化的穩定特徵。

經濟方面，日本於 1938 年通過《國家總動員法》，將軍費開支提高至國家開支的 70%，及後更於 1944 年增加至 99%，令日本經濟嚴重失衡地發展，並不符合經濟均衡、穩定發展的現代化特徵。

教育方面，日本教育是思想灌輸，強調忠君愛國思想而非批評性思想，加上軍國主義者於 1930 年代起會開除宣揚民主、自由思想的教師，而且嚴格審查教科書，令教育受到嚴格控制，並不符合現代化的自由學術特徵。

外交方面，日本外交地位未有受到尊重，例如美國於 1924 年頒布《排外法案》以禁止日本人移民到美國，加上不斷攻打其他國家，例如中國、美國，使日本外交漸趨孤立，並不能實現地位受到尊重及多元外交的現代化特徵。

總括而言，儘管 1920 年代初日本曾出現現代化的表象，然而，踏入 1930 年代，日本的現代化程度大大倒退。即使軍事實力仍然強大，但其他方面卻遠遠不能稱得上現代化，故只是在小程度上是現代化國家。

格分法：

日本政黨政治失敗

細閱資料 A 和 B

資料 A

以下內容摘錄自日本政治學者吉野作造於 1924 年發表關於即將成立的聯合內閣的一篇評論。

毫無疑問，日本公眾對最大期望是即將成立的內閣，無論它是由一個或多個政黨聯合組成，均應是強而有力的。但「強而有力」這個詞可以有兩個含義。一個是內閣應透過控制眾議院的大多數，從而不會受到參議院、樞密院、軍方和元老的敵對反對。另一個意思則是它應該能夠勇敢面對以上各方的無理反對。我對即將成立的內閣是基於哪個意思來寄予厚望？……內閣試圖透過拖延行動以討好各方是沒有作用的。我心中的內閣必須決心打擊並擊退反對其信念的任何敵人，無論這些敵人有否得到元老、參議院、軍方的支持。這就是內閣首次成為人民真正朋友的唯一途徑。

資料 B

以下資料摘錄自日本極端民族主義組織櫻會在 1930 年成立誓言。

[政黨政治家]忘記了基本原則，缺乏推行國家政策的勇氣，完全忽視了對大和民族崛起至關重要的精神價值。他們全神貫注於政治權力和物質財富上的自私追求。對上，他們遮蓋了神聖的光芒，對下也蒙蔽了人民。政治腐敗已經達到頂峰。……現在，徹底腐化的政黨政治家正利用其惡毒之劍指向軍方。這在倫敦條約的爭議中清楚表明了這一點。……顯而易見，政黨政治家這把曾經對付海軍的劍，很快就會用於削減陸軍。因此，我們作為陸軍的骨幹，必須振奮起來，清洗乾淨這些毫無道德的政治家的內心。

- (a) 吉野作造提出「強而有力」的兩個含義當中，你認為他是基於哪個含義對即將成立的內閣寄予厚望？參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)
- (b) 櫻會對政黨政治家持什麼態度？參考資料 B 的用語及論據，解釋你的答案。 (4 分)
- (c) 「政黨政治家應為 1930 年代政黨政治失敗負上最大責任。」你是否同意此說？參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考及參考答案

(a) 吉野作造提出「強而有力」的兩個含義當中，你認為他是基於哪個含義對即將成立的內閣寄予厚望？參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)

評分參考

哪個含意 [1 分]

例： - 勇敢面對各方的無理反對

L1 能引用相關線索，但沒有恰當的解釋。 [最多 1 分]

L2 能引用相關線索，並作恰當的解釋。 [最多 2 分]

例： - 拖延行動是沒有成效，必須要與反對其信念的敵人作戰。

* 一般考生會認為是基於勇敢面對各方的無理反對的含意，但若有考生持不同意見，只要言之成理，亦應酌量給分。

參考答案

我認為是基於勇敢面對各方的無理反對的含意。

他指出「內閣試圖透過拖延行動以討好各方是沒有作用的」，因此必須要勇敢面對各方的無理反對，不能單純以拖延行動去討好各方。

他又指出「我心中的內閣必須決心打擊並擊退反對其信念的任何敵人」，不論這些敵人是否得到元老、軍人、參議院等的支持。可見，他認為強而有力的內閣必須勇敢面對敵人，不能退縮才能夠獲得人民的支持。

(a) 櫻會對政黨政治家持什麼態度？參考資料 B 的用語及論據，解釋你的答案。

(4 分)

評分參考

態度

例： - 批評、不滿

L1 解釋欠均衡，僅能引用資料中的用語或論據。 [最高 2]

L2 解釋清楚均衡，能引用資料中的用語和論據。 [最高 4]

用語：

例： - 以「自私」、「徹底腐化」、「毫無道德」、「惡毒」等貶義詞形容政黨政治家。

論據：

例： - 政黨政治家忘記基本原則和精神價值，也缺乏勇氣推行國家政策。
- 政黨政治家曾經削減海軍，更意圖削弱陸軍。

參考答案

櫻會對政黨政治家持不滿、批評、抨擊的負面態度。

用語方面，櫻會形容政黨政治家「自私追求」權力及財富，而「自私」則為只顧私利，可見其櫻會批評政治家之意。

櫻會直指政黨政治家「徹底腐化」、「毫無道德」，即指政治家的思想已變壞、墮落，亦可見櫻會的不滿態度。

櫻會指政黨政治家以「惡毒之劍指向軍方」，正正以「惡毒之劍」譴責政黨政治家政策之陰險，亦可見醜化及不滿之意。

論據方面，櫻會指政黨政治家「忘記了基本原則，缺乏推行國家政策的勇氣，完全忽視了對大和民族崛興至關重要的精神價值」，可見櫻會認為政黨政治家軟弱無能，連重要的價值觀和原則均蕩然無存，持批評的態度。

櫻會指政黨政治家削減了海軍，更「很快就會用於削減陸軍」。因此，身為陸軍的骨幹的櫻會當然會對意圖削弱陸軍的政黨政治家持不滿的態度。

(b) 「政黨政治家應為 1930 年代政黨政治失敗負上最大責任。」你是否同意此說？

參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。

(8 分)

評分參考

L1 論點含混，未能有效論及資料及相關史實，及/或對導致 1930 年代政黨政治失敗的各項因素討論不足。 [最多 2 分]

L2 討論片面，僅能有效運用資料或相關史實，及/或片面討論導致 1930 年代政黨政治失敗的各項因素。 [最多 4 分]

L3 討論有力且均衡，能有效運用資料及相關史實，及能合理均衡地討論導致 1930 年代政黨政治失敗的各項因素。 [最多 8 分]

政黨政治家：

- 例：
- 聯合內閣政派林立，容易瓦解。(資料 A)
 - 政黨政治家腐敗軟弱。(資料 B)
 - 政黨政治家在經濟、外交等方面表現軟弱無能。(就我所知)

其他因素：

- 例：
- 軍人、元老等會作出敵意反對。(資料 A)
 - 血盟團等極端民族主義組織發動多次行刺，包括五一五事件等打擊政治政治家。(就我所知)

參考答案

政黨政治家應負上最大責任。

參考資料 A，由於新成立的內閣為「聯合內閣」，吉野作造更指出強而有力的內閣應「控制眾議院的大多數」。可見，聯合內閣由於由多個不同政黨組成，政派林立，未必能夠控制眾議院，同時也容易產生意見分歧，奠定了其失敗的基礎。

資料 A 中，吉野作造以社評方式評論所謂強而有力內閣的標準，並指出「拖延行動」及缺乏決心、勇氣只會令內閣不受人民歡迎，故可推斷內閣的懦弱的態度終使政黨政治不受人民支持而失敗。

參考資料 B，櫻會指政黨政治家「忘記了基本原則，缺乏推行國家政策的勇氣，完全忽視了對大和民族崛興至關重要的精神價值」，可見櫻會認為政黨政治家軟弱無能，連重要的價值觀和原則均蕩然無存，最終受到人民抨擊，致使其失敗。

參考資料 B，櫻會指政黨政治家「自私追求」權力及財富，並且是「徹底腐化」、「毫無道德」，可見政黨政治家十分貪腐，結果使其不得民心，最終失敗告終。

就我所知，政黨政治家未能有效解決經濟問題，包括 1923 年的關東大地震、1927 年銀行危機及 1929 年經濟大蕭條，結果日本於 1930 年代初失業人數高達 300 萬人。可見，政黨政治家於解決經濟問題上乏善可陳，使人民生活困苦，最終使其失敗告終。

而且，政黨政府執政期間未能令民主植根於日本，著重以利益取悅群眾，如興建學校等，缺乏灌輸民主意識，終使民主未能屹立於日本，日後政黨政治家不受人民歡迎等同於政黨政治的失敗。

再者，政黨政府在外交上表現軟弱，例如在 1930 年倫敦會議上屈服於英、美的壓力，英、美、日的大型巡洋艦比例為 5 : 5 : 3，未能爭取人民期待的 5 : 5 : 3.5。可見，政黨政府在外交上表現不濟，令人民對其失望，最終難逃失敗的命運。

雖然有其他因素，但重要性不及政黨政治家的責任大。

參考資料 A，軍方也促使政黨政治失敗。資料中，軍方可能會作出「敵對反對」和「無理反對」，使內閣在行政上出現阻礙。可見，軍方打擊了政黨政治家的管治效能，使其逐步不得民心，結果失敗。

然而，政黨政治家責任更大。就因果關係，軍方的強大乃基於政黨政治的不足而致，如政黨政治家於倫敦會議未能達致軍方事前要求及未得天皇同意而簽訂《倫敦條約》而受到批評，故政黨政治家責任更大。

就我所知，極端民族主義組織也導致政黨政治失敗。愛國社、血盟團等極端民族主義組織多次刺殺政黨政治家，例如血盟團於 1932 年發動「五一五事變」刺殺首相犬養毅，事後政黨政治家噤若寒蟬，首相之職更全由軍人出任。可見，極權民族主義組織的血腥行動大大打擊政黨政治，使政黨政治沒落。

然而，政黨政治家責任更大。就因果關係，政黨政府在外交上的無能使極權民族主義分子憤怒，例如血盟團不滿犬養毅反對在華建立滿洲國，所以才發動「五一五事件」，故政黨政府的軟弱更為重要。

總括而言，政黨政治家的責任最大。

細閱資料 A 和 B。

DBQ

#3

資料 A

以下資料自取自一本歷史著作。

日本經濟危機的爆發較晚，直到 1930 年春天，日本才遭到世界經濟危機的猛烈衝擊。1929-31 年間，重要出口商品生絲、棉制品價格暴跌，數量銳減，出口數額減少 44.6%，1932 年減少 62.5%。

日本雖然在 1920 年代經歷了政黨政治的鼎盛時期，但是此時政黨政治不能解決日本的內外危機。同時，各政黨經常從黨利益出發，爭權奪位，互相攻擊，為政黨政治自掘墳墓。同時，選舉中的收買、舞弊現象愈演愈烈，重大貪污案接連不斷。政黨政治在民眾中威信掃地。

法西斯主義運動正是在這一背景下興起的，但是，在具有議會民主制傳統的美國、法國和英國等國家，儘管法西斯主義組織活動頻繁，但統治階級通過調整現存的議會民主制，阻止了法西斯運動的發展。而在封建主義影響較大和議會民主制傳統薄弱的日本，軍國主義勢力卻發展成強大的法西斯運動，為法西斯黨派的上台奠定了重要基礎。

資料 B

以下資料自取自一本歷史著作。

日本政黨政治之所以中途夭折，終被軍國主義者所消滅，固然由於在明治憲法制定後，沒有適當的政治風土來培養一般國民的民主精神，但在本質上，明治憲法本身便不承認政黨政治的合法或合理性。明治憲法的存在，其統帥權獨立的規定，及陸海軍大臣握有幃幄上奏權，使軍國主義獲得憲法的肯定，更使之正當化、制度化、恆久化，竟使軍國主義的罪行被認為是「國家的合法正當權利」，日本軍國主義便獲得法律的保障與鼓勵，而出現了全面和系統的侵略行動。

- (a) 參考資料 A，指出政黨政治所面對的內在和外在危機。 (4 分)
- (b) 從資料 B 推斷明治憲法的性質。試參考資料 B，解釋你的答案。 (3 分)
- (c) 「軍國主義於 1930 年代在日本取得優勢主要受傳統因素影響。」你是否同意此說？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

(a) 參考資料 A，指出政黨政治所面對的內在和外在危機。

(4 分)

評分參考

L1 僅指出政黨政治所面對的內在或外在危機。 [最高 2 分]

L2 能有效指出政黨政治所面對的內在和外在外在危機。 [最高 4 分]

內在危機：

例： - 信心危機(「政黨政治在民眾中威信掃地」
- 法西斯主義運動的興起(「軍國主義勢力卻發展成強大的法西斯運動」)

外在危機：

例： - 世界經濟危機(「遭到世界經濟危機的猛烈衝擊」)

參考答案

內在危機方面，政黨政治面對民眾的信心危機。因資料指政黨經常「爭權奪位」、在選舉屢屢出現收買、舞弊等的醜聞，結果其形象在「民眾中威信掃地」，造成了管治的信心危機。

而且，法西斯運動也成為政黨政治面對的內在危機。資料指「軍國主義勢力卻發展成強大的法西斯運動」，而法西斯運動的興起正正對政黨政治的統治構成挑戰，成為更取替了政黨政治而上台，可見是政黨政治面對的內在危機。

外在危機方面，資料指日本在 1930 年春天受到了「世界經濟危機的猛烈衝擊」，令到日本的出口額在 1929-31 年間銳減 44.6%，從而引發了國內的經濟危機。可見外在的經濟危機成為了政黨政治面對的迫切危機。

(b) 從資料 B 推斷明治憲法的性質。試參考資料 B，解釋你的答案。 (3 分)

評分參考

有效性質 [最高 1 分]

例： - 專制、軍人權力超然。

有效解釋 [最高 2 分]

例： - 憲法中的軍權獨立，這有助軍國主義變得正當化、制度化、恆久化。

參考答案

憲法的性質是專制的。

資料指「在本質上，明治憲法本身便不承認政黨政治的合法或合理性」，可見憲法並不是打算吸納不同人士進入政府，實行多黨議政的民主模式，反而是不承認政黨政治，故性質上是專制的。

資料指憲法有「統帥權獨立的規定，及陸海軍大臣握有幃幄上奏權」，反映軍人權力極大，不受政府約束而獨立向天皇交代，這也導致了軍國主義在憲法的肯定而變得正當化及制度化，故性質上是專制的。

- (c) 「軍國主義於 1930 年代在日本取得優勢主要受傳統因素影響。」你是否同意此說？試參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 論點含混，未能有效論及資料及相關史實，及/或對軍國主義於 1930 年代在日本取得優勢的各項因素討論不足。 [最多 2 分]
- L2 討論片面，僅能有效運用資料或相關史實，及/或片面討論軍國主義於 1930 年代在日本取得優勢的各項因素。 [最多 4 分]
- L3 討論有力且均衡，能有效運用資料及相關史實，及能合理均衡地討論軍國主義於 1930 年代在日本取得優勢的各項因素。 [最多 8 分]

傳統因素：

- 例：
- 日本的封建主義根深柢固和議會民主制傳統薄弱(資料 A)
 - 軍權過大的傳統在明治憲法中充分體現出來(資料 B)
 - 日本傳統忠君愛國的思想(就我所知)
 - 日本傳統的黷武思想(就我所知)

其他因素：

- 例：
- 經濟危機(資料 A)
 - 政黨政治的腐敗(資料 B)
 - 列強的歧視及針對(就我所知)

參考答案

我同意題目所言。

資料 A 所示，日本的「封建主義影響較大和議會民主制傳統薄弱」，其中，「封建主義」正正是指日本傳統的封建政治模式，同時，日本也缺乏民主體制的傳統，結果使軍國主義勢力能夠茁壯成長，最終更加導致軍國主義黨派的上台。

資料 B 指出即使明治憲法推行後，日本也「沒有適當的政治風土來培養一般國民的民主精神」，這正正基於日本缺乏長久以來培養民主傳統，最終成為軍國主義在 1930 年代興起的有利溫床。

資料 B 中，軍權過大的傳統在明治憲法中充分體現出來。憲法規定了「統帥權獨立」，而且「陸海軍大臣握有幃幄上奏權」，結果令軍部擁有超然的權力，為其日後的全面侵略行動提供了「法律的保障與鼓勵」，成為了軍國主義崛起的要因。

就我所知，日本傳統的忠君愛國思想也導致了軍國主義者上台。早於 1890 年，日本已頒布《教育敕語》，強調忠君愛國思想，個人需要為國家貢獻，此思想灌輸有助於日後軍國主義組織的出現，如血盟團、愛國社等，成為了軍國主義興起的思想起源。

日本傳統的武士道精神及黷武主義也有助軍國主義取得優勢。因日本傳統主張勇武的武士道精神，加上日本在過往的多次戰爭中均取得勝利，例如甲午戰爭 (1894-95 年)，結果令軍人在當時社會中擁有崇高的地位，成為軍國主義崛起的重要有利因素。

即使有其他因素，但重要性不及傳統因素。

資料 A 所示，日本在 1930 年代初面對「世界經濟危機的猛烈衝擊」，出口量在 1929-31 年間由銳減 44.6%，成為政黨政治面對的危機，最終導致政黨政治倒台及軍國主義取得優勢。

然而，傳統因素更加重要。就資料 B 所示，英、美、法等國也面對經濟危機的打擊，但由於這些西方國家擁有民主的傳統體制，結果「統治階級通過調整現存的議會民主制」使法西斯主義受到壓抑。然而，日本缺乏民主的傳統就使之容易受到軍國主義的蠶食，故傳統因素更加重要。

資料 A 所示，由於政黨政治過於腐敗，經常「爭權奪位」、在選舉屢屢出現收買、舞弊等的醜聞，結果最終不得民心，成為軍國主義在 1930 年代取得優勢的有利因素。

然而，傳統因素更加重要。因日本傳統的武士道精神強調名譽、忠義、克己，而政黨政治的貪腐行為正正違反了此精神，結果使政黨政治家不得民心，轉而支持強調清廉的軍人，使軍國主義者在 1930 年代取得優勢。

就我所知，列強的針對及歧視也導致軍國主義取得優勢，例如美國在 1924 年推行《種族法案》，禁止日本人移民至美國，使日本深感受到歧視，結果支持軍國主義者的強勢外交，使軍國主義者上台。

然而，傳統因素更加重要。因日本傳統的武士道精神十分著重個人和國家榮譽，因此當受到列強歧視及針對，才強烈支持軍國主義者，可見傳統因素才是根本因素。

因此，傳統因素是軍國主義在 1930 年代興起的主因。

細閱資料 A 和 B。

DBQ

#4

資料 A

以下是 1936 年 8 月 7 日日本廣田弘毅內閣通過的《基本國策綱要》的要點。

- 排除列強在東亞的霸道政策，根據真正的共存共榮的主張，共享幸福，這就是皇道精神的具體體現，也就是我國在對外發展政策上應予經常貫徹的指導精神。
- 對中國大陸，在於希求滿洲國的健全發展，日滿國防的鞏固，消除北方蘇聯的威脅，同時防範英、美，具體實現日、滿、華三國的密切合作，以促進我國的經濟發展。在執行時，應注意保持與各國的友好關係。
- 對南方海洋，特別是對外南洋方面，努力促進我國民族的經濟發展，一面避免刺激他國，一面以漸進的和平手段擴張我國的勢力，並與滿洲國的建成相配合，力求國力的充實和加強。

資料 B

以下節錄自 1937 年日本的一首軍國主義歌曲《愛國行進曲》的歌詞。

看啊~東海天空已黎明
旭日高掛光輝燦爛的話
天地之正氣生機盎然
希望飛躍在全日本
喔喔~晴朗的朝雲
高聳入雲的富士英姿才是
國家不被侵略 國本無可動搖
成為我日本的驕傲

起來與太陽一起永遠擁戴
及效忠一脈相承的天皇
凡我臣民皆有
追隨皇威之大使命
去完成八方疆界為一家的口號
領導四方的民眾
建立正確的和平
皇國才會有永久繁榮的前途

- (a) 指出《基本國策綱要》的兩項對外目的。參考資料 A，就每一項目的引用一項線索，解釋你的答案。 (4 分)
- (b) 參考資料 A 和 B，指出兩項資料中軍國主義的相同主張。 (4 分)
- (c) 假如你是一名生活在 1937 年的日本人，你會否支持軍國主義者？參考資料 A 和 B，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考及參考答案

- (a) 指出《基本國策綱要》的兩項對外目的。參考資料 A，就每一項目的引用一項線索，解釋你的答案。 (4 分)

評分參考

L1 一項有效的對外目的，或兩項對外目的，但缺乏有效解釋。 [最高 2 分]

L2 兩項有效的對外目的。 [最高 4 分]

例： - 排除列強勢力於亞洲之外(資料中「排除列強在東亞的霸道政策」)。
- 加強日本在鄰近地區的擴張(資料中「以漸進的和平手段擴張我國的勢力」)。

參考答案

其一，目的是驅除列強的勢力出亞洲。資料第一點指「排除列強在東亞的霸道政策」，從而達到與東亞「共存共榮的主張」，反映日本希望把列強勢力趕出亞洲，以實現其皇道精神。

其二，目的是加強日本在鄰近地區的擴張。資料第四點指「以漸進的和平手段擴張我國的勢力，並與滿洲國的建成相配合」，反映日本希望加強其於南方海洋的擴張，透過滿洲國來強化對該地區的控制，以使其國力得到提升。

(a) 參考資料 A 和 B，指出兩項資料中軍國主義的相同主張。

(4 分)

評分參考

L1 一項相同主張，或兩項相同主張，但缺乏有效解釋。

[最高 2 分]

L2 兩項有效的相同主張。

[最高 4 分]

- 例：
- 對外擴張。
 - 擁護天皇。
 - 帶來和平。
 - 保衛國家。

參考答案

其一，相同主張是希望加強對於鄰近地區的擴張。資料 A 指「以漸進的和平手段擴張我國的勢力」反映其主張擴張國家在南方海洋的勢力。資料 B 中「去完成八方疆界為一家的口號」反映其主張擴張各方邊界，使鄰近地區成為日本國土。可見，軍國主義主張對外擴張。

其二，相同主張是擁護天皇。資料 A 中的「皇道精神」是指天皇的治國法則，反映其主張效忠天皇，以皇道為指導精神。資料 B 中「效忠一脈相承的天皇」反映該歌詞也是主張擁護天皇。可見，軍國主義主張支持天皇。

其三，相同主張是帶來和平繁盛。資料 A 中「根據真正的共存共榮的主張，共享幸福」反映其主張與東亞國家共存共榮。資料 B 中「建立正確的和平」和「皇國才會有永久繁榮的前途」反映了軍國主義者希望帶來最終的和平，並使皇國繁榮。可見，軍國主義主張要帶來和平繁盛。

其四，相同主張是加強日本國力。資料 A 中「力求國力的充實和加強」反映軍國主義希望強化日本的國力。資料 B 中「國家不被侵略 國本無可動搖 成為我日本的驕傲」反映軍國主義認為其驕傲是日本不被侵略，國力強大穩定。可見，軍國主義主張加強日本國力，使國家不可動搖。

備註：由於題目規定兩項論點，同學可於以上選取兩項論點作答即可。

(b) 假如你是一名生活在 1937 年的日本人，你會否支持軍國主義者？參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

評分參考

- L1 論述含混，未能有效運用資料及相關史實。 [最高 2 分]
L2 論述欠均衡，僅能運用資料或相關史實。 [最高 4 分]
L3 論述合理及均衡，能同時運用資料或相關史實。 [最高 8 分]

支持：

- 例：
- 軍國主義主張對外擴張，有助提高日本外交地位。(資料 A 及 B)
 - 軍國主義透過「實現日、滿、華三國的密切合作」，以促進日本經濟發展。(資料 A)。
 - 日本於經濟大蕭條後陷入嚴重經濟問題，軍國主義的主張有助解決經濟問題。(就我所知)
 - 日本於 1920 年代受到西方列強歧視及針對，軍國主義的主張有助提高日本的外交地位。(就我所知)

反對：

- 例：
- 軍國主義者主張對外擴張的政策難免會挑起與鄰國的衝突以至戰爭爆發。(資料 A 及 B)
 - 軍國主義者主張對外侵略，結果導致 1937 年中日戰爭爆發。(就我所知)
 - 軍國主義者使日本陷入恐怖統治之中。(就我所知)
 - 軍國主義者使日本投入大量開支於軍事方面，拖垮經濟發展。(就我所知)

參考答案

我不會支持軍國主義者。

資料 A 中，儘管軍國主義者會「避免刺激他國」及「漸進的和平手段擴張我國的勢力」。但是，對外擴張難免會與外國有所衝突，破壞與鄰國的關係，故我不會支持。

資料 B 中，軍國主義者主張「去完成八方疆界為一家的口號」，從而「建立正確的和平」。但是，要收復鄰近地區，完成天下一家的思想就必須要透過戰爭強硬地使鄰國置於日本的統治之下，會導致戰爭不斷，故我不會支持。

就我所知，對外方面，日本軍方已經於 1931 年及 1932 年發動了「九一八事變」及「一二八事變」，並在 1937 年全面入侵中國，使中日爆發大戰，導致生靈塗炭，故我反對。

對外方面，軍國主義者在對外方面濫殺無辜，於 1937 年 12 月進行了「南京大屠殺」，殺害無辜的平民，非文明之舉，故我亦不會支持。

政治方面，軍國主義者在對內方面亦肆意進行暗殺行動，例如於 1932 年刺殺首相犬養毅，使日本陷入恐怖統治之中，十分可怕，故我不會支持。

經濟方面，軍國主義者投放大量資源於軍事方面，尤其是隨著 1937 年 7 月中日戰爭爆發，國家更加是全力投入戰爭，使經濟受到重大拖累，民生日困，故我不會支持。

社會方面，軍國主義者嚴格控制言論、出版及集會的自由，同時在學校內會開除提倡自由民主思想的教師，使社會自由度大大受到限制，故我不會支持。

儘管軍國主義者的主張不無好處。

資料 A 中，軍國主義者主張在中國及南方海洋進行擴張，「力求國力的充實和加強」，使日本變得更加強大，影響力片及亞洲。

資料 A 中，軍國主義者強調「實現日、滿、華三國的密切合作，以促進我國的經濟發展」，反映日本可以透過與滿洲國和中華民國的合作，從而推動經濟發展，有經濟上的好處。

資料 B 也指出「去完成八方疆界為一家的口號」，從而能夠「建立正確的和平」和「皇國才會有永久繁榮的前途」，反映當完成侵略後，就能夠帶來最終的和平和日本的繁盛。

資料 B 也指出「國家不被侵略 國本無可動搖」，反映其主張保衛國家，使國家強大穩定，這也是一個國民所期望的。

就我所知，經濟方面，日本於 1929 年經濟大蕭條後，失業人數高達 300 萬人，軍國主義者對外擴張以攫取資源的主張能有效改善經濟問題，故也並非不無好處。

外交方面，日本於 1930 年倫敦會議受到美、英聯合壓抑日本海軍，而軍國主義者強勢的外交政策有助提高日本外交地位，使日本在國際事務上更具影響力，也有好處。

相比之下，我反對多於支持軍國主義者。就經濟利弊比較而言，雖然日本對外擴張有助獲取資源、市場等，有助改善經濟問題，但與此同時，日本也需要為戰爭負上昂貴的代價，而此一代價於戰敗後更加得不償失。因此，保守起見，我不會支持軍國主義者。

就和平而言，儘管軍國主義認為統一附近地區後就能夠帶來最終的和平，但事實上，鄰近地區受到日本入侵時會起猛烈反抗，不但帶來戰火不斷、生靈塗炭，而日本四處擴張的主張更可能令日本受到圍攻而致戰敗，故是得不償失，我不會支持。

因此，我不會支持軍國主義者。

細閱資料 A 和 B。

DBQ
#5

資料 A

以下漫畫出版於 1932 年日本在華協助建立「滿洲國政權」後的中國。



資料 B

以下是一本歷史書籍對於 1930 年代初的日本的描述。

當時[1930 年代初]若槻禮次郎內閣主張「不擴大方針」，然而關東軍卻無視於國內政府的政策，擅自發動軍事行動[九一八事變]。政府有意透過外交談判來解決事態。然而在野黨立憲政友會認為政府態度軟弱，而加以攻擊。再加上各報新聞競相報告戰況，大部分輿論都支持關東關的行動，若槻內閣因而總辭下台。

滿洲事變發生後，報紙、廣播卯足了勁展開大篇幅的報導。於是在民間，一方面對政黨無法有效遏止恐慌的蔓延而感到不信任，對貪圖巨利的財閥感到不滿，另一方面也萌生出支持軍部作為的氣氛。久滯不去的不景氣，更加深了民眾這種情感。就在這種氛圍中，部分軍部和右翼勢力隨之崛起。…… 一九三二年五月十五日，由於首相犬養毅對滿洲國獨立持保留態度，而遭到海軍少壯軍官暗殺。史稱「五一五事件」。這個事件也意味著政黨政治走進歷史。

- (a) 參考資料 A，推斷漫畫的目的。 (4 分)
- (b) 參考資料 B，指出日本軍部及右翼勢力崛起的原因。 (3 分)
- (c) 參考資料 A 及 B，並就你所知，討論日本軍國主義所造成的國內和國外影響。 (8 分)

(a) 參考資料 A，推斷漫畫的目的。

(4 分)

評分參考

- L1 答案含混，僅描述漫畫，沒有推斷其目的。 [最多 2 分]
L2 合理推斷目的，並能有效參考資料。 [最多 4 分]

目的：

例： - 宣傳中日友好關係，以爭取中國人支持滿洲國政權及減低對日本的不滿。

線索：

- 例： - 漫畫出版於 1932 年日本在華協助建立「滿洲國政權」後，因此日本希望爭取中國人支持「滿洲國政權」。
- 漫畫中，日本軍人搭著中國人的肩膀，示意兩國友好，減低中國人對日本的反感。
- 漫畫文字「軍民的一致協力」指日軍與中國人團結一致，美化中日關係。

參考答案

漫畫目的是宣傳中日友好關係，以爭取中國人支持滿洲國政權及減低對日本的不滿。

首先，漫畫出版於 1932 年日本在華協助建立「滿洲國政權」後，因此可推斷日本希望爭取中國人支持「滿洲國政權」。

其次，漫畫中，日本軍人搭著中國人的肩膀，示意兩國友好，希望藉此減低中國人對日本的反感，以爭取中國人支持。

再者，漫畫文字「軍民的一致協力」指日軍與中國人團結一致，美化中日關係，減低中國人對日本的不滿，以支持建立滿洲國。

最後，漫畫將滿洲形容為「樂土」，而漫畫內描繪滿洲景象繁榮，而背後的日本軍旗更加耀目，暗示在日本的協助管治下，滿洲欣欣向榮，故是爭取中國人支持滿洲國政權及減低對日本的不滿。

(b) 參考資料 B，指出日本軍部及右翼勢力崛起的原因。

(3 分)

評分參考

L1 嘗試解釋原因，但未能有效運用資料。

[最高 2]

L2 解釋清楚，能恰當引用資料。

[最高 3]

例： - 內閣的「不擴大方針」使其成為其他政黨及軍方攻擊的對象。
- 媒體的渲染力。
- 經濟的不景氣。

參考答案

其一，若槻內閣主張的「不擴大方針」不受軍方及其他政黨的支持，軍方無視政府政策而擅自策劃了「九一八事變」，同時立憲政友會亦批評政府過於軟弱，結果使若槻內閣下台，日本軍部及右翼勢力上升。

其二，由於媒體不斷渲染日本軍方對外擴張的情況，「報紙、廣播卯足了勁展開大篇幅的報導」，結果使政府形象低落，反之人民對軍方的支持度卻日益上升。

其三，經濟的不景氣也有助軍部崛起，因資料指「久滯不去的不景氣」加深了人民對政黨的不信任，使軍部和右翼勢力在這種氣氛中崛起。

(c) 參考資料 A 及 B，並就你所知，討論日本軍國主義所造成的國內和國外影響。

(8 分)

評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知作答。 [最多 2 分]
L2 答案欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知作答。 [最多 4 分]
L3 答案合理及均衡，能有效運用資料及相關史實作答。 [最多 8 分]

國內影響：

例： - 軍人及右翼分子發動「五一五事件」，使政黨政治走進歷史。(資料 B)

- 除了「五一五事件」外，軍國主義者也發動了「二二六事件」等政變。

(個人所知)

- 軍國主義使日本政治更趨專制，例如恢復「軍部大臣現役武官制」(1936 年)及成立大政翼贊會(1940 年)。(個人所知)

- 軍國主義者在戰爭期間將大部分國家開支投放於軍事方面，使經濟畸型發展。(個人所知)

- 軍國主義者限制社會自由，例如打壓罷工及審查出版自由。(個人所知)

國外影響：

例： - 關東軍在中國擴張，建立「偽滿洲國」以加強對中國的支配。(資料 A)

- 關東軍發動九一八事變，侵略中國。(資料 B)

- 除了「九一八事件」外，軍部也發動了「一二八事件」及「七七事件」侵略中國。(個人所知)

- 侵略東南亞各地，例如馬來西亞、印尼等等。(個人所知)

參考答案

國內影響而言，資料 B 反映了政治方面，隨著軍部和右翼勢力的崛起，首相犬養毅遭到右翼軍人的暗殺[五一五事件]，結果使政黨政治走向終結。

就我所知，政治方面，除了「五一五事件」外，軍國主義者也發動了名為「二二六事件」的政變，使多名政府要員遇害，可見政變暗殺不斷是軍國主義對日本的國內影響。

此外，軍國主義使日本政治更趨專制，例如於 1936 年恢復了「軍臣大臣現役武官制」，使內閣的成立再次受到軍方箝制，其後又於 1940 年成立大政翼贊會以取締所有政黨，使日本成為一個一黨專制的國家。

經濟方面，軍國主義者於 1938 年推行《國家總動員法》，將大部分國家開支投放於軍事方面，於 1944 年時軍費開支更高達 99%，使日本經濟畸型發展。

社會方面，軍國主義者限制社會自由，打壓罷工及審查出版自由，例如紀錄片製作人岩崎昶就於 1941 年被指違反治安維持法而被捕入獄，使日本的言論、出版等自由大受壓制。

國外影響方面，資料 A 的漫畫描繪日本軍人與中國國民一致建立「滿洲樂土」，反映了關東軍在中國擴張，建立「滿洲國政權」以加強對中國的支配，結果令中國主權受損。

資料 B 指出關東軍無視內閣的政策，「擅自發動軍事行動[九一八事變]」，侵略中國領土，令到中國受到入侵，戰火出現。

就我所知，除了「九一八事變」外，日本軍方也發動了「一二八事變」，其後更於 1937 年發動「七七事變」，全面入侵中國，同樣地令中國出現戰爭。

除了入侵中國外，日本軍方也於 1938 年提出「大東亞新秩序」，藉解放東南亞國家為名，大肆侵略東南國各國，例如馬來西亞、印尼等等，使東南亞國家陷入戰爭。

格分法：

(a) 列舉兩項建議(4分)

參考答案

其一，應控制眾議院的大部分政黨。因新成立的內閣是聯合內閣，其認為「不論是由單一政黨或由不同政黨聯合組成」，內閣均應控制大部分政黨，令參議院及軍方等不會作出惡意反對，免受各方抨擊。

其二，應勇敢面對參議院、樞密院、軍方及元老的反對。因若然內閣以「拖延行動來討好各方」缺乏效用，只有堅決勇敢面對「反對其信念的敵人」，才能得到人民的支持。

(b) 參考資料的用語，指出態度(4分)

參考答案

從櫻會對政黨政治家的負面用語可見其持鄙視、批評、抨擊的負面態度。

其一，櫻會形容政黨政治家「只顧自私地追求」權力及財富，而「自私」則為只顧私利，可見其櫻會批評政治家之意。

其二，櫻會直指政黨政治家「徹底腐化」，即指政治家的思想已變壞、墮落，亦可見櫻會的不滿態度。

其三，櫻會形容政黨政治家「毫無道德」，用語上直指其思想鄙劣亦可見櫻會批評之態度。

其四，櫻會以「蒙蔽」形容政黨政治家的所作所為，即指政治家對人民及天皇缺乏交代，用語上亦醜化政黨政治家之作為。

其五，櫻會指政黨政治家以「惡毒之劍指向軍方」，正正以「惡毒之劍」譴責政黨政治家政策之陰險，亦可見醜化之意。

(c) 政黨政治家還是軍方應對日本政黨政治失敗負上較大責任[S+K](7分)

參考答案

政黨政治家應較軍方負上較大責任。

參考資料 A，由於新成立的內閣為「聯合內閣」，政派林立，故令聯合內閣難以團結。因此，黨派林立及不和奠定了政黨政府自身失敗的基礎。

而且，資料 A 中，吉野作造以社評方式評論所謂強而有力內閣的標準，並指出「拖延行動」及缺乏決心、勇氣只會令內閣不受人民歡迎，故可推斷內閣的懦弱的態度終使政黨政治不受人民支持而失敗。

參考資料 B，櫻會批評政黨政治家自私自利，而且「徹底腐化」，並且蒙蔽人民及天皇，出賣國家利益，故使其不受支持，受到人民、軍方的抨擊，終使政黨政治失敗。

就我所知，人民對於日本內閣的組成有欠支持，使內閣經常頗受樞密院及軍方的反對及抨擊，並於 1925-1931 年的短短 6 年間已四次換閣，可見內閣不受人民支持是其失敗的主要原因。

就我所知，政黨為求取得更多政治捐獻，與商界關係密切，於推行政策時經常有惠於財閥，如低價出售官方資產及對商界徵較低稅率，可見其為求私利，故不受人民支持而失敗。

而且，民主政府執政期間未能令民主植根於日本，著重以利益取悅群眾，如興建學校等，缺乏灌輸民主意識，終使民主未能屹立於日本，日後政黨政治家不受人民歡迎等同於政黨政治的失敗。

雖然軍方對政黨政治失敗亦需負上部分責任，如資料 A 中軍方可能會作出「惡意的反對」，使內閣行政上出現阻礙。

而且，資料 B 中「作為陸軍的骨幹」的櫻會猛烈批評政黨政治家，對打擊政黨政治家的形象亦具影響，皆對政黨政治失敗產生一定作用力。

就我所知，以少壯派軍官為主的「血盟團」於 1932 年刺殺首相犬養毅，釀成「五一五事件」，令政黨政治家於事後噤若寒蟬，使政黨政治失敗告終。

然而，軍方的強大乃基於政黨政治的不足而致，如政黨政治家於倫敦會議未能達致軍方事前要求及未得天皇同意而簽訂《倫敦條約》而受到批評。

再者，若槻內閣未能解決經濟大衰退(1929 年)帶來的問題，其處理經濟問題的失當導致軍方批評，最終使內閣倒台。

因此，政黨政治家責任較軍方為大。

格分法：

K.W.HO 論述題出題分析

A. 因素

★ 直述及評估類

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1 | 討論軍國主義在 1930 年代日本崛起的原因。 |
| 2 | 解釋日本軍國主義為何興起於 1930 年代而非 1930 年代之前。 |
| 3 | 選取兩個國家，討論哪些因素影響了該兩國於 1900-49 年間的關係。 |

★ 一果多因及相對重要性類(單主項)

- | | |
|---|---|
| 4 | 「政黨政治的失敗是導致 1930 年代軍國主義於日本取得成功的最主要原因。」評論此說能否成立。 |
| 5 | 「國外因素是導致 1930 年代軍國主義在日本上台的最主要因素。」評論此說能否成立。 |
| 6 | 就導致日本軍國主義於 1930 年代的崛起一事而言，討論經濟因素相對於其他因素的重要性。 |
| 7 | 傳統因素在什麼程度上導致軍國主義在 1930 年代興起？ |
| 8 | 「國外因素是日本於 1931-41 年對外侵略的最重要因素。」評論此說能否成立。 |

★ 一果多因及相對重要性類(雙主項)

- | | |
|----|---|
| 9 | 評估政黨政治家及軍方於導致 1930 年代軍國主義於日本興起一事上的相對重要性。 |
| 10 | 評估國內因素及國外因素於導致 1930 年代軍國主義於日本興起一事上的相對重要性。 |

★ 一果多因及相對重要性類(多主項)

- | | |
|----|---|
| 11 | 評估各個主要因素於導致軍國主義在 1930 年代日本興起一事上的相對重要性。 |
| 12 | 評估各個主要因素於導致 1930 年代日本採取對外擴張政策一事上的相對重要性。 |

B. 情況

★ 直述及評估類

13 探討大正期間(1912-26 年)日本在各方面的主要特徵。

14 追溯並解釋 1900-45 年間日本政治的發展。

15 追溯並解釋 1900-45 年間日本經濟的發展。

★ 兩極化類

16 在二十世紀初，日本在何等程度上是一個現代化國家？

17 日本在什麼程度上是一個現代化國家？試以 1920 年代為限，加以討論。

★ 比較類

18 探討日本於 20 世紀初在什麼程度上不同於 20 世紀末。

C. 意義

★ 直述及評估類

19 討論 20 世紀上半葉日本對其所屬洲份的影響。

20 討論日本軍國主義的國內及國外影響。

★ 兩極化類

21 「直至 1945 年，軍國主義對日本是禍而非福。」評論此說能否成立。

★ 比較類

22 1930 年代軍國主義的統治在哪些方面是 20 世紀上半葉日本歷史的轉捩點？

23 第二次世界大戰在哪些方面是 20 世紀日本歷史的一個轉捩點？

24 比較第一次世界大戰與第二次世界大戰對日本的影響。

25 比較軍國主義統治時期(1931-45)及盟總佔領時期(1945-52)對日本發展的影響。

26 第一次世界大戰在什麼程度上是二十世紀初日本歷史的轉捩點？

27 「軍國主義對日本而言是禍多於福。」參考 1930-45 年間的歷史，評論此說能否成立。

討論軍國主義在 1930 年代日本崛起的原因。

定義 軍國主義是一種黷武精神，指社會及國家的決策從屬於軍事價值的考慮，主張以武力解決問題及奉行對外擴張政策。 // **架構** 日本軍國主義於 1930 年代取替了政黨政治而崛興，探究軍國主義得以在日本興起的原因，可從政治、經濟、社會、軍事及外交等方面討論。

主旨句 政治方面，政黨政府的軟弱腐敗是軍國主義者於 1930 年代日本上台的要因。 // **段落內容** 政黨政府於執政期間貪污腐敗、醜聞不斷，例如 1924 年時就有 15,000 個違反選舉法的個案，使政府不得民心，更替頻繁，於 1918-32 年間換閣多達 11 次，政黨政府搖搖欲墜。更甚，政黨政府在推行政策時過於軟弱，例如首相犬養毅於 1930 年代初反對在中國建立「偽滿洲國」，結果成為國內激進分子及媒體抨擊的目標，最終更受到「血盟團」的刺殺。事後，行兇者更得到 35 萬日人以鮮血聯署要求法院從輕發落，反映政黨政治已失去民心，相反，以恐怖方式打擊政黨政府的軍國主義組織反得到人民的支持，令軍國主義思想主導了 1930 年代日本的政治發展。 // **小結** 可見，政黨政府的軟弱腐敗必須為軍國主義於 1930 年代的崛興負上責任。

經濟方面，惡劣的經濟環境對於軍國主義於 1930 年代的崛興也具重要性。蓬勃的經濟發展有助提高人民對政府的支持，然而，自 1910 年代末開始，隨著一次大戰完結，列強重返中國的市場，使日本的出口量銳減，經濟開始衰退。更甚，日本於 1920 年代經歷多次經濟危機，面臨嚴重的經濟問題，例如 1923 年的關東大地震導致了超過 10 萬間房屋損毀，經濟損失達 300 億美元，及至 1927 年的銀行危機亦造成 30 多間銀行的倒閉。至 1929 年經濟大蕭條，日本經濟更跌至谷底，失業人數高達 300 萬人。惡劣的經濟環境一方面使政府不得民心，認為政府無力解決經濟問題，另一方面導致日人支持軍國主義者的對外擴張政策，例如在中國的關東軍發動「九一八事變」(1931 年)及「一二八事變」(1932 年)後，日人及媒體不但沒有譴責關東軍的行動，更對之表示支持，使軍國主義於 1930 年代受到人民的支持而崛興。可見，經濟衰退的環境成為軍國主義崛興的溫床。

社會方面，傳統極端民族主義也是軍國主義於 1930 年代興起的遠因。傳統以來，武士道精神深入日人骨髓，日人習慣服從上級。至明治時期，政府更不斷向人民強調國粹主義，對內灌輸為國奉獻的民族意識，對外主張拯救其他亞洲民族及為大和民族爭取光榮的思想，例如 1890 年頒布的《教育敕語》就是日本政府思想灌輸的代表例子，強調忠君愛國，為國犧牲。在極端民族主義思想的浸淫下，軍國主義思想和組織相繼成立，例如提倡侵略中國以實現「大亞細亞主義」的「黑龍會」(1901 年)；主張以暗殺方式剷除腐敗官員的「血盟團」(1931 年)。往後，此等組織更策略多次事變以打擊政黨政府，例如於 1932 年血盟團發動「五一五事件」，刺殺首相犬養毅，使政黨政治家噤若寒蟬，往後首相一職均由軍方或元老出任，標誌了政黨政治的告終。可見，傳統極端民族主義是軍國主義得以崛興的要因。

軍事方面，軍部的權力過大也是軍國主義得以在 1930 年代崛起的要因。傳統以來，軍人在日本政治上均擁有極大的權力，例如明治天皇掌政以前，日本政治由幕府大將軍控制。及後，由於藩鎮的武士在倒幕運動一事上貢獻重大，因此在明治天皇重新執政後，軍人一直保留有重大的權力，例如《明治憲法》中規定軍隊直接覲見天皇，向天皇交代。而且，內閣更受到軍部的控制，因「軍部大臣現役武官制」中列明，若軍部拒絕派人出任內閣的海、陸大臣之職，內閣就不能成立。儘管此制度於 1913 年曾被取消，但軍部的權力一直未有削弱，例如 1928 年在中國的日本關東軍擅自策劃暗殺中國軍閥張作霖的事件，反映軍部不受內閣控制。至 1936 年「二二六事變」後，「軍部大臣現役武官制」更得到恢復，使軍部再次操控內閣的成立及運作，往後，幾乎所有閣員均是軍方人員出任，使軍人徹底掌控了內閣。可見，軍部權力過大埋下了往後軍國主義於日本崛起的伏線。

外交方面，西方對日本的針對也是軍國主義於日本興起的要因。隨著日本的國力於 19 世紀末的明治維新後不斷壯大，不但於甲午戰爭(1894-95 年)中打敗中國，更於日俄戰爭(1904-05 年)中擊敗歐洲勁旅俄國，使西方有感日本的威脅漸增。於此情況下，西方列強不但對日本採取排斥性的政策，例如美國於 1924 年通過《排外法案》，禁止日本在內的黃種人移民到美國。此外，列強更試圖壓抑日本的勢力，例如在 1921-22 年的華盛頓會議中迫使日本交還原本在中國山東的勢力範圍；1930 年的倫敦會議中限制日本的大型巡洋艦與美、英的比例至 10 : 10 : 6，令日人於 1920 年代起產生強烈的仇外情緒，支持軍方的對外擴張行動，如九一八事變(1931 年)等，希望藉對外擴張而挽回民族光榮，致使軍國主義者在取得人民支持下上台。可見，西方對日本的針對也助長了軍國主義在日本興起。

總括而言，政治、經濟、社會、軍事及外交等方面的因素促使了軍國主義於 1930 年代的崛興，但軍國主義者的上台卻使日本不斷發動侵略，使亞洲陷入戰火之中，同時四處樹敵，也埋下了日本往後戰敗的種子。

字數：1,924 字

解釋日本軍國主義為何興起於 1930 年代而非 1930 年代之前。

架構 日本的政治、經濟、社會及外交狀況在 1930 年前後出現了明顯的轉變，此等轉變導致了軍國主義日趨受到人民支持，並成功於 1930 年代興起。以下，將從上述各方面解釋日本軍國主義於 1930 年代興起而非此年代之前興起的原因。

主旨句 政治方面，1930 年代日本政黨政府的腐敗及軟弱令軍國主義成功興起。 // **問題 A 的內容** 政黨政府於 1918 年上台後就日趨貪腐，經常勾結財閥，藉此取得選舉經費以取得選舉勝利，結果使財閥至 1930 年時勢力極大，甚至壟斷了日本經濟，例如 1930 年時三井、三菱及住友在採礦業和交通運輸業的佔有率就高達 63%，令中、小企業難以生存，導致了日人的不滿。此外，政黨政府於對外事務上也表現軟弱，例如在建立「偽滿洲國」一事上，由於政黨政府採取「不擴大方針」，故持反對的立場，結果導致軍方大為不滿，極端民族主義組織血盟團更刺殺了首相犬養毅，史稱「五一五事件」(1932 年)，大大打擊了政黨政治的發展，往後所有首相均由軍人或貴族出任，軍國主義取得了極大的優勢。 // **小結** 可見，1930 年代政黨政府的腐敗及軟弱使軍國主義於日本興起。

主旨句 相反，1930 年代之前民主的氣氛十分濃厚，因此軍國主義未有興起。 // **問題 B 的內容** 在 1910 年代開始，日本的民主化運動發展迅速，例如 1913 年出現了第一次護憲運動，事後更廢止了軍部左右內閣成立的「軍部大臣現役武官制」，及後，原敬更於 1918 年成為首位政黨出身的首相，開展了政黨政治的發展。至 1920 年代，縱然 1922-24 年間，元老先後推薦了 3 位軍方或貴族背景的人士組閣，但由於當時民主氣氛十分濃厚，最終均迫使了軍人政府下台，事後更通過了《普通選舉法》，規定 25 歲或以上的男性擁有選舉權，使民主的氣氛充斥於日本社會，軍國主義未能於此時期興起。 // **小結** 因此，1930 年代之前濃厚的民主氣氛使軍國主義難以興起，但隨著政黨政府表現日趨腐敗及軟弱，令民心盡失，最終才使軍國主義於 1930 年代得以興起。

經濟方面，1930 年代日本經濟惡劣至極點，使軍國主義成功興起。由於日本於 1920 年代經歷了數次的經濟危機，至 1929 年發生全球的經濟大蕭條後，日本經濟因各國建立起貿易壁壘而大受打擊，出口量銳減，由 1929-31 年間總出口量下降了 50%。同時，由於工廠倒閉，引致嚴重的失業，失業人數於 1930 年代初高達 300 萬人。惡劣的經濟環境大大導致了日人的不滿，日人更將經濟上的不景氣歸咎於政黨政府的無能，使政黨政府的形象更趨低落。反之，軍方則因主張對外擴張，例如對中國的「九一八事件」(1931 年)及「一二八事件」(1932 年)等而受到人民的支持，最終於 1930 年代成功興起。可見，1930 年代惡劣的經濟環境使軍國主義興起。

相反，1930 年代之前的經濟環境仍然未跌至谷底，軍國主義因而尚未興起。日本經濟於 20 世紀初發展蓬勃，早於日俄戰爭(1904-05 年)中打敗俄國，獲得了原本俄國在中國山東的大部分利益。及後，又於一次大戰期間趁歐洲列強專注於歐洲戰事而壟斷了中國市場，並迫使袁世凱簽訂了《廿一條》(1915 年)，大大擴大了在中國的利益，同時出口量大增，經濟發展迅速。雖然於 1920 年代起日本經歷了多次經濟危機，例如 1923 年關東大地震及 1927 年銀行危機，但由於日本本身的經濟實力強大，故仍能支撐下去，經濟並未跌於谷底，軍國主義也未能乘勢而起。因此，1930 年代前的日本經濟環境並非助長軍國主義興起的理想溫床，但 1929 年經濟大蕭條為日本經濟送上致命一擊，導致日本經濟崩潰，最終有助軍國主義於 1930 年興起。

社會方面，1930 年代極端民族主義情緒熾熱，使軍國主義興起。自 1920 年代末起，隨著政黨政府於經濟及外交上的表現日趨軟弱，主張利用暗殺手段以剷除政黨政治家的極端民族主義組織紛紛成立，例如愛國社(1928 年)及血盟團(1930 年)。這些極端民族主義組織成立後，利用暴力方式打擊政黨政治家，例如 1930 年愛國社成員佐鄉屋留雄襲擊首相濱口雄幸，以致濱口雄幸重傷，亦於次年死亡。及後，血盟團更於 1932 年發動了「五一五事件」，刺殺了首相犬養毅。連串的行刺嚴重打擊了政黨政治家的勢力，於「五一五事件」後，首相一職均由軍人或軍國主義者出任，象徵了政黨政治的結束。可見，極端民族主義的行刺行動使軍國主義於 1930 年代興起。

相反，1930 年代之前極端民族主義情緒不夠高漲，以致軍國主義尚未興起。儘管早於 20 世紀初已經有極端民族主義組織成立，例如黑龍會(1901 年)及在鄉軍人協會(1910 年)等，然而，這些組織相對較為緩和，加上當時內閣由元老或貴族等出任，因此未有激起這些組織的不滿。至 1910 年代，隨著兩次護憲運動的出現(1913 年；1924 年)，加上原敬於 1918 年成為首位政黨出身的首相，極端民族主義開始一度式微，民主的氣氛開始出現。因此，在此氣氛下，軍國主義於 1930 年代之前尚未崛起，但至 1930 年代起，政黨政府的表現積弱，極端民族主義組織再次興起，並利用暴力方式打擊政黨政治家，最終才使軍國主義於 1930 年代興起。

外交方面，1930 年代的外在形勢大大有助日本軍國主義的興起。隨著 1920 年代末起，國民黨的北伐成功使日本在中國的利益受到重大影響，加上美、英等列強不斷限制日本國力的發展，例如於 1930 年倫敦海軍會議中限制日本海軍的增長，使英、美、日的大型巡洋艦比例只得 5：5：3，令政黨政府受到軍方及國內媒體的嚴厲批評。於「五一五事件」後，儘管軍人在政府中已經取得優勢，然而，當時軍方分為支持天皇的皇道派及支持法西斯體系的統制派兩個派別。當 1933 年日本欣羨及學習的德國也於變為法西斯國家後，人民更趨支持軍國主義，統制派於政府的勢力日大。至 1936 年皇道派發動「二二六事件」失敗後，統制派更取得了對政府的全面支配，遂恢復「軍部大臣現役武官制」，軍人再次能夠控制內閣的成立，仿效德國的獨裁統治模式，使軍國主義者完全主宰了日本政壇。可見，1930 年代的外在形勢大大有助軍國主義於 1930 年代的日本興起。

相反，1930 年代之前的外在形勢未為軍國主義帶來有利形勢，使之未能成功興起。雖然 1930 年代之前也有列強歧視或針對日本的例子，例如日本於 1921-22 年華盛頓會議被迫交出中國山東的利益，以及美國於 1924 年禁止日本人移民到美國的《排外法案》。然而，當時日本的國際地位仍然崇高，因日本成為國聯的四個常任理事國之一，華盛頓會議也反映了日本是第 3 大海軍強國的地位，故日人的不滿有限。此外，即使意大利於 1922 年已經變成法西斯國家，但當時的法西斯主義發展仍然未成氣候，而日本所欣羨的德國也正實行民主的政治制度，令日人更支持象徵民主的政黨政府，軍國主義在此形勢下難以興起。因此，1920 年代的外在形勢並非軍國主義興起的有利溫床，然而，至 1930 年代，外在形勢的改變使日人日趨支持軍國主義，使軍國主義興起。

總括而言，政治、經濟、社會及外交等情況的轉變使政黨政治逐步失去民心，相反，軍國主義盡得人民支持而聲勢日大，最終於 1930 年代成功興起。

字數：2561 字

考生答卷示範

分數：10/15

1930 年代日本的軍國主義得以興起，對於興於 1930 年代而非之前，政黨政治的興盛、極端民族主義的式微為日本未有在 1930 年代之前興起的原因。而經濟危機，極端民族主義崛起和政黨政治失敗和極權主義，使 1930 年代軍國主義興起，現分析如下。

首先，1930 年代前日本的政黨政治興盛，使軍人的權力不足。如在 1913 年的大正政變，軍部大臣現役武官制已經廢除，使內閣不再需要陸軍軍部大臣的支持才能成立，加上，1918 年開始了政黨政治的興起。如寺內內閣因米騷動倒台，1918 年的原敬上台，政黨政治的民主思想興起，人民加以支持其在 1925 年的普通選舉法，能夠使 25 歲的男性投票。人民認為政黨政治並非專制，人民加以順服，故此政黨政治的統治仍然能夠維持。

另外，在極端民族主義上，極端民族的勢力在二十世紀初並不得到支持。在 1901 年極端民族主義已經興起，如黑龍會、但二十世紀初的極端民族主義不受支持，因為 1912-13 年和 1925 年兩次的護憲運動均使極端民族主義思想減退，故此未有任何行動，使人民推舉政黨政治的民主穩定，故使軍國未盛起。

然而，在 1930 年代經濟的危機同期極端民族主義的崛起，極端民族主義興起和政黨政治的失敗使極權主義在 1930 年代興起。

首先在經濟的危機方面，經濟的衰退成為了 1930 年代軍國主義擴張的藉口。其中如 1927 年的銀行危機和 1939 年的經濟大衰退均使日本經濟出現困難，1929 年 300 萬人失業，故此在接連的 1930 年代日本的軍人即提出對外侵略而奪取資源，加上中國在 1928 年的時候南京政府統一，日本軍方害怕改變中國的權益。故此，日本軍人以九一八事變，一二八事變，以奪取中國資源，受到國民的歡迎。故使 20 年代經濟危機使軍國主義上台。

另外，同期的極端主義使日本在 1930 年代軍國主義興起。其中 1933 年德國的希特拉同樣因經濟衰退而得到上台，建立納粹德國，而意大利雖在 23 年已崛起，但墨索里尼在 1930 年代同樣因經濟危機對外擴張而得到國民的支持，在此同樣為法西斯主義的極權主義崛起，為日本的軍人仿效，在國內的鼓勵對外擴張，能夠以侵略解決經濟問題。故使 1930 年代日本同樣以政變如九一八(1931)一二八事件等，使極權主義的國家興起，成為一黨專政取締政黨，如 1940 年

的大政翼贊會。至此軍人的地位崛起，軍國主義對外侵略思想鞏固。

再者，極端民族主義在 30 年代崛起亦大大破壞了政黨政治運作。極端民族組織在 1930 年代不甘列強的欺壓故此對政黨政治的外交無力感到失望。故使刺殺的行為出現，如在 1930 年的倫敦會議中因為日本的政黨未能在會議中維護日裁軍 10:10:7 的比例，故此極端組織愛國即行刺首相濱口雄幸，更支持軍人在 1931 年的五一五行刺首相犬養毅，使政黨政府的官員大受打擊。成為軍人政府有機會奪取政府的時機。自 1932 年後首相便由軍人壟斷。

最後，政黨政治在 30 年代的失敗亦使軍國主義崛起。政黨政治未有鞏固自身的勢力。相反軍人的坐大，加上政黨政治在 30 年代不受到支持，如 1932 年九一八事變建立偽滿州國之時，犬養毅反對，使國民認為政府未能夠為人民爭取大和民族的光榮。故使五一五事年後，35 萬的人民血書支持軍國主義者，希望經濟發展，同時政黨政府則沒有削弱軍人的權力，使 1936 年的軍部大臣軍國主義復辟，使軍人能箝制內閣，使軍人的權力更為鞏固。

綜合以上各點，1930 年代為軍國主義未能興起，由於人民對民主政府的促進和極端民族主義的式微，但在 1930 年代隨著同期的極權主義，經濟危機，極端民族主義興起刺激化使政黨政治的失敗，使 1930 年代日本軍國主義興起。

明顯可改善之處：

就導致日本軍國主義於 1930 年代的崛起一事而言，討論經濟因素相對於其他因素的重要性。

架構及立場 經濟情況是影響國家政權穩定與否的一項重要因素，而就導致日本軍國主義於 1930 年代的崛起而言，其重要性更是最大，比其他因素重要，包括政黨政府的軟弱、極端民族主義的興起等。以下，將從經濟衰退及財閥的壟斷探討經濟因素如何導致軍國主義於 1930 年代的日本崛起。

主旨句 首先，經濟衰退對於日本軍國主義於 1930 年代的崛興極具重要性。
// **主項重要性** 蓬勃的經濟發展有助提高人民對政府的支持，然而，自 1910 年代末開始，隨著一次大戰完結，列強重返中國市場，使日本的出口量銳減，經濟開始衰退。更甚，日本於 1920 年代經歷多次經濟危機，面臨嚴重的經濟問題，例如 1923 年的關東大地震導致了超過 10 萬間房屋損毀，經濟損失達 300 億美元，及至 1927 年的銀行危機亦造成 30 多間銀行的倒閉。至 1929 年經濟大蕭條，日本經濟更跌至谷底，失業人數高達 300 萬人。惡劣的經濟環境一方面使政府不得民心，認為政府無力解決經濟問題，另一方面導致日人支持軍國主義者的對外擴張的政策，例如在中國的關東軍發動「九一八事變」(1931 年)及「一二八事變」(1932 年)後，日人及媒體不但沒有譴責關東軍的行動，更對之表示支持，使軍國主義於 1930 年代受到人民的支持而崛起。// **小結** 可見，經濟衰退的環境成為軍國主義崛起的溫床。

其次，財閥對於經濟的壟斷也使政黨政府不得民心，使軍國主義崛起。財閥對經濟的壟斷使人民不滿政黨政府，因自 1910 年代末的政黨政治時期開始，由於政黨需要依賴財閥的政治捐獻以作選舉宣傳之用，因此政黨與財閥的勾結與日俱增，造成大量貪污舞弊的現象出現，例如 1924 年違反選舉法的個案就有 15,000 個，使政府形象受損，內閣亦因不得民心而更迭頻繁，如於 1918-32 年間已 11 次換閣。同時，日人視政黨為協助財閥壟斷經濟的幫兇，結果使政黨受到極端民族主義組織的抨擊，視政黨為日本政治的毒瘤，更不惜以刺殺手段以打擊政黨政治，例如 1932 年的「五一五事件」行刺首相犬養毅，事後，更有 35 萬人以鮮血聯署要求輕判行兇者，顯示政黨政府已不得民心，軍國主義者反受到人民的支持。可見，財閥對經濟的壟斷也使政黨政治失去民心，使軍國主義崛起。

從上可見，經濟因素對於軍國主義於日本的崛起極具意義，其他因素：政黨政府的軟弱、極端民族主義的興起等的重要性不及之。

主旨句 其一，政黨政府的軟弱對於軍國主義者得以上台亦具重要性。 // **他項重要性** 政黨政府過於軟弱，表現令日人失望，例如在外交事務上屈服於列強，包括在倫敦海軍會議(1930 年)時未能滿足軍方的要求，只能達到 10(美):10(英):6(日本)的大型巡洋艦比例，未能達到軍方事前要求的 10:10:7，結果遭到日人及軍方的批評，導致日人支持強勢的軍國主義者，使軍國主義於 1930 年代日本盛行及受到歡迎。

主旨句 然而，權衡之下，經濟因素較政黨政府的軟弱更為重要。 // **駁論** 因經濟危機盡顯政黨政府的無能，政黨政府自一上台後便隨即面對一次大戰後的經濟衰退問題，及後又經歷關東大地震、銀行危機及經濟大蕭條等嚴峻的經濟危機，使政黨政府完全無力招架，最終不得民心而倒台。反之，軍國主義者提倡對外擴張，惡劣的經濟環境正造就出有利的溫床，使軍國主義者成功崛起。 // **小結** 可見，經濟因素才是導致軍國主義者上台的主因。

其二，極端民族主義思想的興起也是導致軍國主義上台的原因。日本政府一向向人民強調國粹主義，對內灌輸國家至上的民族意識，對外主張拯救其他民族及為大和民族爭取光榮。因此，這種極端的民族思想逐漸誘發軍國主義思想及相關組織的出現，如黑龍會、血盟團等，此等團體更於 1930 年代與軍方共同策劃多次暗殺，如 1932 年的「五一五事件」則由血盟團所發動，終對政黨政府造成重大打擊，促使軍國主義者於 1930 年代上台。

然而，對於軍國主義者得以上台，經濟因素較極端民族主義的興起更為重要。因極端民族主義思想曾經於 1910 年代減弱，隨著原敬成為首位平民首相就象徵著政黨政治時期的開始，但由於日本自 1918 年政黨政治開始後隨即面對一連串的經濟難題，惡劣的經濟環境激起了日人的不滿，極端民族主義思想隨著不滿而再次興起，如愛國社(1928 年)及血盟團(1931 年)等右翼組織便是在此等氣氛下成立，更於成立後積極支持軍方對外擴張，使軍國主義崛起。可見，經濟因素較極端民族主義思想的興起對於軍國主義者上台更為重要。

總括而言，雖然有眾多因素導致軍國主義於 1930 年代的日本崛起，但衡量之下，經濟因素的重要性最大，重要性較政黨政府的軟弱及極端民族主義的興起重要。

字數：1,709

「國外因素是導致 1930 年代軍國主義在日本上台的最主要因素。」評論此說能否成立。

背景 軍國主義於 1930 年代在日本上台，終結了政黨政治時期，更引領日本走向第二次世界大戰。 // **立場** 探究其取得上台的原因，國外因素較國內因素更為重要，是導致軍國主義上台的主因，故題目所言確能成立。 // **架構** 以下將從西方對日本的針對及排拆、中國的局勢變動和同期極權主義的發展三方面先探討國外因素如何導致軍國主義上台。

主旨句 西方對日本的針對及排拆是導致日本軍國主義上台的主因。 // **主項重要性** 二十世紀初，「黃禍」的思想於歐、美地區瀰漫，認為黃種人有威脅歐美帝國霸權的潛力，因此作為黃種人的日本也受到西方的針對及疏離，如美國於 1924 年通過《排外法案》，禁止日本在內的黃種人移民到美國。此外，在華盛頓會議(1921-22 年)及倫敦海軍會議(1930 年)中，列強更壓抑日本的勢力，如華盛頓會議中迫使日本交代原本在中國山東的勢力範圍；倫敦會議中限制日本的大型巡洋艦與美、英的比例至 10 : 10 : 6，因此令日人於 1920 年代起產生強烈的仇外情緒，更支持軍方的對外擴張行動，如九一八事變(1931 年)等，希望藉對外擴張而挽回民族光榮，致使軍國主義者在取得人民支持下上台。 // **小結** 可見，西方對日本的針對有助日本軍國主義的上台。

中國的局勢變動也是導致日本軍國主義上台的要因。隨著中國在 1926 年開展北伐，逐步統一中國，因此令日本在中國的利益受到挑戰。中國的局勢發展一方面刺激了軍方的行動，擅自策略事件以擴大在中國的利益，如 1928 年日本關東軍炸死奉系軍閥領袖張作霖，以進一步侵略中國東北。另一方面，由於政黨政府在對華態度上過於軟弱，如首相犬養毅反對「滿洲國」的成立，故挑起了極端民族主義組織的不滿，最終釀成「五一五事件」，犬養毅於 1932 年被血盟團所刺殺。事後，政黨政治漸趨衰落，軍方反而大行其道，至二次大戰結束前，首相之職大多由軍人所出任。可見，中國的局勢變動也大大助長了軍國主義者的上台。

同期極權主義的發展也刺激了日本軍國主義的盛行，使之上台。一次大戰後，極權主義在惡劣的經濟及社會環境下迅速滋長，法西斯主義的墨索里尼早於 1922 年已經上台，及後，至 1933 年納粹主義的希特拉也取得政權。這些極權主義者上台後積極鞏固權力，強化一黨專政、獨裁統治的體系也成為日本軍國主義者模仿的對象，如 1936 年二二六事變後，日本重新恢復「軍部大臣現役武官制」，使內閣再次受到軍方的箝制。更甚，至 1940 年，日本更成立「大政翼贊會」以取締其他政黨，仿倣意大利和德國等成立一黨專政的獨裁體制，使軍國主義在日本獲得絕對的支配性。可見，同期極權主義的發展對於日本軍國主義取得優勢也極具影響力。

雖然有其他因素，如政黨政治的腐敗、極端民族主義思想的興起對於軍國主義者得以上台有具重要性，但卻並非是主因。

主旨句 其一，政黨政治的腐敗對於軍國主義者得以上台的重要性不及國外因素。 // **他項重要性** 政黨政治執政時期過於貪腐，經常勾結財閥，藉此取得選舉經費以取得選舉勝利。同時，在經濟及外交議題上過於軟弱及無能，如未能有效解決銀行危機(1927年)及經濟大蕭條(1929年)等經濟危機，而且在華盛頓會議(1921-22年)及倫敦海軍會議(1930年)時也未能滿足日人及軍方的要求，因此令日人支持強硬的軍國主義者，使軍國主義於1930年代日本盛行及受到歡迎。 // **駁論** 然而，國外因素較政黨政治的腐敗更為重要。就因果關係而言，國外因素揭示了政黨政治的腐敗。因美、英等國在中國市場與日本的競爭，再加上經濟大蕭條所造成的重大打擊，令日本經濟陷入谷底，失業人數高達300萬人，成為政黨政府難以解決的難題。而且，政黨政府在華盛頓會議及倫敦會議中的弱勢表現因受到多國的壓抑所致，如英、美兩國在倫敦會議中共同限制日本大型巡洋艦的數量，才使政黨政府無力招架。 // **小結** 可見，國外因素才是導致軍國主義者上台的主因。

其二，極端民族主義思想的興起也是導致軍國主義上台的原因，但重要性不及國外因素。日本政府向人民強調國粹主義，對內灌輸國家至上的民族意識，對外主張拯救其他民族及為大和民族爭取光榮。因此，這種極端的民族思想逐漸誘發軍國主義思想及相關組織的出現，如黑龍會、血盟團等，此等團體更於1930年代與軍方共同策劃多次政變，如1932年的「五一五事件」則由血盟團所發動，終對政黨政府造成重大打擊，促使軍國主義者於1930年代上台。然而，國外因素更為重要。就因果關係而言，國外因素刺激起極端民族主義的滋長。因極端民族主義思想曾經於1910年代減弱，隨著原敬成為首位平民首相就象徵著政黨政治時期的開始，但由於列強對日本的針對性及壓抑性政策，惹起了日人的不滿，極端民族主義思想隨著不滿而再次興起，支持軍國主義者的對外擴張政策。可見，國外因素較極端民族主義思想的興起對於軍國主義者上台更為重要。

總括而言，在塑造日本軍國主義的發展一事上，國外因素較國內因素更為重要，是導致1930年代日本軍國主義者得以上台的最重要因素。

字數：1,811

評估各個主要因素於導致軍國主義在 1930 年代日本興起一事上的相對重要性。

立場 於導致軍國主義於 1930 年代的日本興起一事上，政黨政府的失敗需要負上最大的責任，其次為國際因素，最次要的是國內的民族因素。**架構** 以下，將逐一就上述因素討論其重要性，並將各個因素相互比較重要性。

主旨句 首次，政黨政府的失敗是導致日本軍國主義於 1930 年代崛興的最重要因素。 // **主項 A 重要性** 政黨政府的醜聞不斷，貪污、不合法競爭手段於選舉過程中屢見不鮮，如 1924 年違反選舉法的個案就有 15,000 個，使政府形象受損，內閣亦因不得民心而更迭頻繁，如於 1918-32 年間已 11 次換閣。此外，政黨政府在應對經濟問題時表現無能，未能有效解決關東大地震(1923 年)、銀行危機(1927 年)及經濟大蕭條(1929-32 年)等經濟危機，使日本面對嚴峻的經濟問題，失業人數達到 300 萬人，人民也因而支持軍國主義者進行對外擴張，如對中國的「九一八事變」(1931 年)，侵略中國東北地區，終使軍國主義於 1930 年代日本盛行及得到人民支持。 // **小結** 可見，政黨政治的失敗對於軍國主義成功於日本興起極具重要性。

主旨句 相對於國際因素，政黨政府的失敗對於促使軍國主義者上台的重要性更大。 // **駁論** 從因果關係而言，基於政黨政府多次在外交上表現得軟弱無能，例如 1930 年倫敦海軍會議時未能維護日本海軍的實力，在大型巡洋艦的比例安排上屈服於英、美的 10:10:6 的要求，未能爭取日本軍方事先要求的 10:10:7 的比例。結果，日人認為政黨政府無力捍衛國家權益，轉而支持軍人，渴望能夠與西方各國一較長短，才令到軍國主義在日本取得優勢。 // **小結** 可見，在導致軍國主義興起一事上，政黨政府的失敗較國際因素更加重要。

相對於國內的民族因素，政黨政府的失敗對於導致日本軍國主義興起一事更具重要性。就因果關係而言，政黨政府的無能是導致日本民族主義演變成極端民族主義的原因。由於政黨政府於經濟及外交等方面表現軟弱無能，例如未能解決經濟大蕭條(1929年)等經濟危機，亦於1931年反對在中國建立「偽滿州國」，結果導致國內民族主義分子不滿，演變成極端民族主義，不惜以刺殺方式打擊政黨政府的統治，其中1932年血盟團就刺殺了首相犬養毅(「五一五事件」)，事後，日本的首相之職全由軍方或貴族出任，標誌了政黨政治的告終，軍國主義者得以上台。可見，對於軍國主義在日本興起而言，政黨政府失敗的重要性大於民族因素。

國際因素對於軍國主義在日本興起的重要性雖不及政黨政府的失敗重要性，但就較民族因素重要。

國際因素對於軍國主義在日本興起一事上亦具重要性。二十世紀初，「黃禍」的思想於歐、美地區瀰漫，認為黃種人有威脅歐美帝國霸權的潛力，因此作為黃種人的日本也受到西方的針對及疏離，如美國於1924年通過《排外法案》，禁止日本在內的黃種人移民到美國。此外，在華盛頓會議(1921-22年)及倫敦海軍會議(1930年)中，列強更壓抑日本的勢力，如華盛頓會議中迫使日本交還原本在中國山東的勢力範圍；倫敦會議中限制日本的大型巡洋艦與美、英的比例至10:10:6，因此今日人於1920年代起產生強烈的仇外情緒，更支持軍方的對外擴張行動，如九一八事變(1931年)等，希望藉對外擴張而挽回民族光榮，致使軍國主義得以在日本興起。可見，列強的歧視及針對大大促使軍國主義在日本興起。

相對於民族因素而言，國際因素在日本軍國主義興起一事上更具重要性。從因果關係分析，國際因素導致日本國內的民族情緒變得更趨熾烈，因列強對日本實行的針對性及壓抑性政策，惹起了日人的不滿，例如 1924 年美國的《排外法案》令日人感到侮辱，結果極端民族主義隨著對西方國家的不滿而再次興起，支持軍國主義者的對外擴張政策，以彰顯日本的強國地位，使軍國主義在日本漸趨受到歡迎。可見，國際因素較民族因素對於軍國主義在 1930 年代的日本興起更具重要性。

最後，民族因素對於軍國主義得以在日本興起的重要性最小。

民族因素對於日本軍國主義興起雖有重要性，但亦存有頗大的局限。日本政府向人民強調國粹主義，對內灌輸國家至上的民族意識，對外主張拯救其他民族及為大和民族爭取光榮。這種極端的民族思想逐漸誘發軍國主義思想及相關組織的出現，如黑龍會、血盟團等，此等團體更於 1930 年代與軍方共同策劃多次政變，如 1932 年的「五一五事件」則由血盟團所發動，終對政黨政府造成重大打擊，促使軍國主義者於 1930 年代上台。然而，民族因素的重要性最小。因極端民族主義思想曾經於 1910 年代及 1920 年代初減弱，當時民主思想開始流行，例如出現兩次護憲運動(1913 及 1924 年)，原敬亦成為首位政黨出身的首相。至於後來極端民族主義再次出現乃基於政黨政府的無能和列強的歧視所導致。可見，民族因素雖然對於日本軍國主義興起不無重要性，但重要性卻是最小。

總括而言，軍國主義於 1930 年代的日本興起，導致往後日本四出侵略，終致烽煙四起。探究軍國主義在日本興起的原因，政黨政府的失敗重要性最大，其次為國際因素，最次要為民族因素。

字數：1844

日本在什麼程度上是一個現代化國家？試以 1920 年代為限，加以討論。

定義 現代化指一國家或地區成功擺脫落後及封建，本質上達致先進、文明的狀況。 // **架構** 儘管日本於 19 世紀初開始的明治維新後已經出現了重大的轉變，在教育及軍事方面已達致現代化，然而，在政治、經濟、社會及外交方面仍然未達到現代化的標準。 // **立場** 因此，1920 年代末的日本只在小程度上已現代化。

主旨句 政治方面，1920 年代末的日本並不能達致真正的現代化。 // **標準** 政治現代化是指法治而非人治的政府，內閣應擁有箝制軍部的權力。 // **段落內容** 雖然日本於 1910 年代末進入政黨政治時期，原敬於 1918 年成為了首位擁有政黨背景的首相，加上 1925 年《普通選舉法》的落實，允許年滿 25 歲的男性就擁有選舉權，使選民人口大幅提高至 19%。然而，日本政治只是表面上的現代化。在政府方面，日本政治仍然是人治而非法治的政府，《明治憲法》賦予了天皇至高無上的權力，可以修改憲法、解散國會、控制軍隊，權力凌駕憲法。此外，在內閣權力方面，雖然左右內閣的成立的「軍部大臣現役武官制」於 1913 年被取消，但軍部仍然擁有超然的權力，直接覲見天皇，向天皇交代，不受內閣控制，例如 1928 年在中國的日本關東軍擅自策劃暗殺中國軍閥張作霖的事件，反映內閣權力有限，不能箝制軍部。 // **小結** 可見，1920 年代末的日本政治實未能達致現代化。

經濟方面，1920 年代末的日本經濟也不能稱得上是真正的現代化。經濟現代化指經濟均衡地發展，人民生活溫飽。儘管日本於 20 世紀初經濟發展蓬勃，工廠的機械化程度高，例如 1907 年時，日本 8,000 多家工廠中已多達 3,700 多間採用機械運作。然而，日本經濟仍未達致現代化。在均衡發展方面，日本經濟由少數財閥壟斷，例如 1929 年時，三井、三菱、住友、安田及第一等由財閥擁有的五大銀行佔全國銀行存款的 34.5%，令日本經濟發展失衡，中、小企業難以發展。在人民生活方面，低下階層生活仍然惡劣，早於 1918 年時就有日本近數百年來最大規模的暴動「米騷動」，低下階層因為衣食難繼而搶奪米糧。至 1920 年代，日本更經歷了關東大地震(1923 年)、銀行危機(1927 年)，至 1929 年經濟大蕭條發生後，日本失業人數高達 300 萬人，低下階層生活惡劣，溫飽不保。可見，1920 年代末的日本在經濟方面仍然未稱得上是現代化。

社會方面，1920 年代末的日本社會受到限制，並未達致現代化。社會現代化指人民可享高的自由度，同時，民族主義並不會發展至偏激的極端民族主義思想。儘管《明治憲法》賦予了人民擁有言論、集會、出版等自由，表面上達致現代化。事實上，日本社會本質仍未達致現代化。在自由度方面，人民的自由只能在「不損害和平的情況」下享有，而政府就經常利用「和平」此一含糊的藉口去壓制人民自由，使人民的權力受到限制。至 1925 年，日本更頒布了《治安維持法》，初初只針對共產主義分子，但後來卻成為了政府打擊反對言論的工具，成為使人民的自由度進一步受到壓制。在民族主義方面，傳統的武士道精神及忠君愛國思想於 20 世紀初演變成極端民族主義思想，主張以激進方式捍衛國家利益，剷除國內腐敗的政治家，例如愛國社(1928 年)成員於 1930 年襲擊首相濱口雄幸等，這些極端民族主義思想更成為了日後軍國主義思想興起的根源。可見，日本社會仍未稱得上是現代化。

外交方面，日本在 1920 年代末並未達致現代化。外交現代化指一個國家在國際事務上受到公平及平等的待遇，受到尊重。雖然日本於 20 世紀初崛起成為強國，於 1920 年更是國聯的四個常任理事國之一，表面上享有崇高的國際地位。然而，在國際待遇方面，由於日本是新興的亞洲國家，國力於短期內迅速崛起，並且涉足世界舞台，令西方列強對日本產生恐懼，擔心亞洲國家會威脅其世界領導的地位，故在外交事務上針對日本，使日本在國際舞台上受到西方的歧視。例如日本在 1919 年巴黎和會中要求加入「種族平等」的條款，但卻遭到英國的反對，令日本大和民族要求與西方達致平等的要求直接受到否決。此外，至 1924 年時，美國更頒布了《排外法案》，禁止日本人移民到美國，政策上明顯歧視日本人，反映日本未能享受平等及受尊重的國際地位。可見，1920 年代末日本外交受到列強歧視及針對，並未達致現代化的標準。

儘管日本在政治、經濟、社會及外交方面並未達致現代化，但也不能忽視日本已實現現代化的方面。

教育方面，高的教育水平可使日本冠以現代化之名。教育現代化指高的教育及學術水平。在教育水平方面，1920 年代末的日本教育水平不但冠絕亞洲，更能媲美歐、美等西方國家，因日本早於 19 世紀末已實行了強制性教育政策，至 1907 年更將強制性教育的期限由 4 年提昇為 6 年，大大提昇了日本受教育的人口及水平，使入學率高達 97%。其後，此百分比更於 1920 年進一步提高至 99%，教育水平不但已經遠超亞洲其他國家，並且能夠媲美西方國家，幾乎做到全民教育的水平。在學術水平方面，隨著教育水平不斷提昇的同時，學術水平也相應大幅提昇，物理學、醫學、天文學等範疇均活躍發展起來，如北里柴三郎及野口英世就因醫學貢獻而被提名諾貝爾學術獎，而森鷗外及夏日漱石也成為當時世界級的文豪，在海外具有很高的知名度。可見，日本擁有高的教育及學術水平，是達到現代化的表現。

軍事方面，強大的軍事實力也令日本可冠以現代化之名。軍事現代化指擁有先進的武備，並且具有平內抵外的能力。在武備方面，日本於 1920 年代末擁有先進且強大的軍事實力。於 19 世紀末期起，日本已自行研發先進艦隻的生產，由於大量資金的投入，使海軍科技研發迅速，直 1922 年，日本更建造出世界第一艘完工服役的標準航空母艦「鳳翔號」，海軍實力足以與西方列強相庭抗禮。於 1921-22 年的華盛頓會議中，日本的軍艦數量僅次於英、美，成為世界第三大海軍強國。在平內抵外方面，上述現代化的軍事建設，使日本不但能平內抵外，甚至能夠對外擴張，例如於 1931 年發動「九一八事變」，侵略中國東北地區。可見，1920 年代末的日本擁有先進和強大的軍力，達致了現代化。

總括而言，雖然日本在教育及軍事方面已經達致現代化，但整體衡量之下，日本在政治、經濟、社會、外交方面的現代化程度僅停留於表面的層面，不但未能完全達到現代化的標準，更成為 1930 年代軍國主義興起的有利溫床。因此，1920 年代末的日本只在小程度上達致現代化。

字數：2,322

探討大正期間(1912-26 年)日本在各方面的主要特徵。

背景 經歷明治維新後，雖然日本已經大體上成為一個現代化國家，但同時也保留了日本濃厚的傳統特色。 // **架構** 至大正天皇於 1912 年繼位後，日本在政治、經濟、社會、教育、軍事及外交方面均不斷發展及演變，以下將從上述各方面探討該時期日本的主要特徵。

主旨句 政治方面，大正時期的日本雖然步入政黨政治時期，但卻是動盪不穩的。 // **段落內文** 大正時期，日本政治已經漸趨開放，如日本已經出現了首次的護憲運動(1913 年)，要求由元老指名擔任首相的桂太郎辭職，反映傳統的元老政治已經受到挑戰。及後，1918 年的原敬出任首相，成為首位非元老或軍方背景的首相，標示了日本進入政黨政治時期，令政黨政治成為大正時期的重要特色。然而，大正時期的政黨政治並不穩固，因原敬至大正時期結束期間，日本七度更換首相，內閣亦更替頻繁。而且，於 1922-24 年間，元老先後推薦了擁有海軍及元老背景有加藤友三郎、山本權兵衛和清浦奎吾組閣，中斷了政黨政治的發展，反映政黨政治未能紮根於大正時期的日本。 // **小結** 可見，大正時期的政黨政治並不穩固，反而動盪不穩。

經濟方面，日本的特徵是財閥壟斷經濟發展，低下階層生活惡劣。自明治政府成立以來，政黨已與財閥關係密切，至大正時的政黨政治時期，財閥的政治捐獻更是政黨選舉經費的主要來源。因此，政治政策偏袒於財閥的利益，財閥成功壟斷當時的經濟發展，如三井、三菱、住友及安田就是大正時期日本的四大財閥，日本經濟實質操控於財閥手中。另一方面，低下階層的生活環境惡劣，如工人的工時長、工資低，缺乏社會福利的保障。此外，上漲的地稅使農民造成沉重的負擔，部分農民更需要變賣農地，成為佃農。此等的環境更成為不滿滋長的溫床，導致暴動的出現，如 1918 年的米騷動就是低下階層對於米價暴漲及惡劣環境不滿的表現。可見，日本在經濟方面的特徵是財閥壟斷經濟，低下階層處境惡劣。

社會方面，日本的社會特徵是有限度的社會自由。雖然大正時期的日本是一個君主立憲國家，《明治憲法》內亦規定了人民擁有言論、集會、出版等自由，但人民自由只能在「不損害和平的情況」下享有，而政府就經常利用「和平」此一含糊的藉口去壓制人民自由，使人民的權力受到限制。至 1925 年，日本更頒布了《治安維持法》，雖然該法原意是針對共產主義及反天皇的思想及言論，然而同時卻成為了政府打擊反對聲音的工具，使日人的自由度進一步受到壓制。可見，雖然大正時期的日本列明日人享有自由，但只為一有限度的自由。

教育方面，大正期間的日本教育及學術水平十分高。大正時期的日本教育水平不但冠絕亞洲，更能媲美歐、美等西方國家，因日本早於 19 世紀末已實行了強制性教育政策，至 1907 年的人學率已高達 97%，至 1920 年更進一步提升至 99%，反映日本的教育不但已經遠超亞洲其他國家，並且能夠媲美西方國家，幾乎做到全民教育的水平。此外，在教育水平不斷提昇的同時，學術水平也相應大幅提昇，物理學、醫學、天文學等範疇均活躍發展起來，如野口英世就因醫學貢獻而於 1914 年、1915 年被提名諾貝爾學術獎，而森鷗外及夏目漱石也成為當時世界級的文豪，在海外具有很高的知名度。可見，高的教育及學術水平是大正時期日本的特徵。

軍事方面，強大的軍事實力是大正時期日本的一大特徵。日本於 20 世紀初已經擁有先進武備的軍隊，並且具有平內抵外，以致能夠對外擴張的軍事能力。在海軍方面，日本於 19 世紀末期已自行研發先進艦隻的生產，由於大量資金的投入，使海軍科技研發迅速，直 1922 年，日本更建造出世界第一艘完工服役的標準航空母艦「鳳翔號」，海軍實力足以與西方列強相庭抗禮。於 1921-22 年的華盛頓會議中，日本的軍艦數量僅次於英、美，成為世界第三大海軍強國。陸軍方面，日本早於 20 世紀前已實行徵兵制，加上成立陸軍學校及學習德國的陸軍訓練方式及武備，使日本於 1906 年已有 13 個配備先進武備的正規師團，陸軍實力也不容忽視。此等現代化的軍事建設，使日本不但能平內抵外，更能對外擴張，如 1905 年擊敗俄國(日俄戰爭)，成為軍事現代化的強國。可見，強大的軍事實力就是日本軍事方面的最大特徵。

外交方面，大正期間日本在外交上雖然享有崇高的國際地位，但同時受到其列強的針對。自二十世紀初起，日本已經成為一個世界強國，不但成為英國在亞洲地區的盟友(1902年的英日同盟)，更在1920年成立的國聯中擔當常任理事國，在國際事務上發揮著重大的影響力，此等均可反映日本的國際地位崇高。然而，日本在同時卻受到其他列強的針對，如在1921年舉行的華盛頓會議中，被英、美等列強強迫要求交出在中國山東的利益，損害了日本的殖民地利益。此外，在1924年，美國更通過《種族法案》，禁止包括日本人在內的黃種人移民到美國，反映日本受到其他國家的歧視。可見，大正時期的日本需要擁有崇高的國際地位，但同時也受到列強的針對。

總括而言，從政治、經濟、社會、教育、軍事及外交方面可反映大正時期的日本大體上成為現代化國家，但同時也未有擺脫全部的傳統思想及模式，令日本成為了一個揉合東、西文化的國家。

字數：1,876 字

「直至 1945 年，軍國主義對日本是禍而非福。」評論此說能否成立。

定義 軍國主義是一種黷武精神，指社會及國家的決策從屬於軍事價值的考慮，主張以武力解決問題及奉行對外擴張政策。 // **架構** 軍國主義於 1930 年代的日本崛起，對日本政治、經濟、社會、軍事及外交方面帶來了舉足輕重的影響，但此等影響卻是禍而非福。 // **立場** 因此，題目所言確能成立。

// **主旨句** 政治方面，軍國主義導致日本政變、暗殺不斷，更使日本失去民主，是一禍。 // **贊成核心 A 的理據** 軍國主義主張以刺殺方式剷除腐敗的政治家，並且建立軍人獨裁統治的政府，結果不單令日本政壇出現多次政變及暗殺，例如 1932 年軍國主義組織「血盟團」刺殺首相犬養毅的「五一五事件」；1936 年皇道派軍人刺殺前首相齋藤實的「二二六事件」。更甚，此等暗殺、政變大大打擊了日本的民主進程，使日本逐步成為軍人獨裁統治的國家，例如「五一五事件」後，政黨政治家噤若寒蟬，往後首相一職均由軍人或元老出任，正式標誌了政黨政治的終結。至 1940 年，軍國主義者更建立了「大政翼贊會」以取締其他政黨，日本正式成為一個一黨專政，軍人獨裁統治的專制國家。 // **小結** 可見，軍國主義使日本政治進入黑暗時期，禍害極大。

經濟方面，軍國主義拖垮日本經濟，為一禍。軍國主義主張將國家資源優先投放於軍事發展，使日本的軍事開支不斷增加。於 1938 年，軍人政府更通過了《國家總動員法》，將 70% 的國家開支投放於對外戰爭上，至百分比更於 1944 年推高至 99%。然而，大量資源投放於軍事用途，增加軍事工業的生產，導致日本國內物資短缺，貨幣貶值，通貨膨脹，嚴重拖垮了日本的經濟發展。更甚，日本於戰爭後期節節敗退，美軍轟炸日本本土也造成了龐大的經濟破壞，其中美國於 1945 年投放兩枚原子彈到廣島及長崎更直接摧毀了日本的兩個重要城市。結果，日本經濟財力力竭，日本中央銀行於 1945 年時的債務就佔國內生產總值的比重高達 204%，反映日本經濟已經面臨崩潰。可見，軍國主義使日本經濟跌入谷底，為禍甚大。

社會方面，軍國主義使日本受到高壓控制，為一禍。軍國主義主張壓制人權、自由，人民要絕對服從政府政策，教育也應該以灌輸愛國思想及培育軍事人才為優先考慮。結果，軍國主義者於 1930 年代上台後，隨即使日本社會受到高壓控制，例如在教育方面，軍國主義政府不但在學校強行引入軍事訓練(1938 年)，同時也開除宣揚人權及自由思想的老師，使教育受到嚴厲的控制。此外，一切的社會活動也置於軍國主義政府的監控之下，工人罷工受到禁止，所有刊物的出版也必須得到軍方批准才可出版。更甚，軍國主義者會利用《治安維持法》以打壓異見人士，例如紀錄片製作人岩崎昶就於 1941 年被指違反該法而被捕入獄，使日本的言論、出版等自由大受壓制。可見，軍國主義者對日本社會而言是禍。

外交方面，軍國主義使日本外交陷入孤立，為一禍。軍國主義主張對外擴張以攫取資源，彰顯國力，但日本的侵略行動就會令其與鄰近的國家關係交惡，例如日本於 1937 年發動「七七事變」，侵略中國，令中日戰爭爆發。及後，日本於 1940 年宣佈建立「大東亞共榮圈」，以驅逐西方列強為藉口，大肆侵略東南亞各國，結果使日本與東南亞國家關係惡化。此外，日本更於 1941 年偷襲美國珍珠港，也挑起了與美國間的戰爭爆發，日本與多國為敵，在亞洲的外交關係陷入孤立。更甚，日本軍國主義者在戰爭期間的惡行也令人髮指，例如於 1938 年的「南京大屠殺」就殺害了 20-30 萬中國軍民，令日本往後與鄰近亞洲國家的關係一直交惡。可見，軍國主義大大惡化了日本的外交關係，禍害甚大。

儘管有指軍國主義對日本而言是福，然而，此等理據欠缺說服力。

反對核心 B 的理據 有指軍國主義對日本農村經濟方面是福。因軍國主義者積極推動農村改革，例如於 1932 年的五一五事件後，軍國主義者於全國多地發起了救濟農村請願活動，要求延緩農民的負債 3 年，並且改善農村的水利工程，令農村經濟有所改善。 // **駁論** 然而，衡量之下，軍國主義對農村經濟而言是禍而非福。因軍國主義於 1937 年發動對中國的戰爭，大量男丁被徵召參軍，令農村的勞動人口大大減少，農產量驟跌。此外，由於大量農作物也需要上繳用作軍餉，令農村的糧食不足，加上軍人政府於戰時不斷濫發紙幣，結果導致了嚴重的通貨膨脹，農村生活變得更加差劣。 // **小結** 可見，雖然軍國主義者短暫推動了日本的農村經濟，但往後的戰爭則使農村生活變得更加困苦，是禍而非福。

有指軍國主義對日本軍事方面是福。因軍國主義主張擴張軍備以對外擴張，使日本軍事實力大大加強，例如在空軍方面，日本共生產了多達 10430 架零式戰鬥機(太平洋戰爭期間)，令日本的軍力足以吞佔大半個亞洲，日本的軍事實力達致巔峰時期。然而，日本軍國主義者挑起太平洋戰爭，反令日本戰敗，最終日本於戰後被迫進行非軍事化措施，不能擁有軍隊，為禍甚大。至第二次世界大戰後期，日軍已經開始節節敗退，最終更於 1945 年宣佈投降，而日本投降後，被盟總政府接管，被迫剷除軍事設施及不能擁有軍隊，結果令日本失去了軍事能力，往後需要靠美軍駐守以保衛國土。可見，軍國主義者雖然一度把日本軍事發展推至高峰，但戰敗後反令日本軍事發展受到限制，為一禍而非福。

總括而言，軍國主義不但使日本政治和社會陷入高壓、專制的時期，同時也損害了日本的經濟、軍事及外交等方面的發展，對於日本為禍甚深，因此題目所言確能成立。

字數：2,039

選取一個國家，討論該國家於 1900-49 年間對其所屬洲份所帶來的影響。

架構 自日本於 19 世紀末崛起成為強國後，對 20 世紀上半葉的亞洲在政治、經濟、社會及軍事等方面帶來了意義深遠的影響。以下，將分負面和正面方面以討論日本對亞洲造成的各方面影響。

主旨句 政治方面，日本大大損害了各國的主權。 // **段落內容** 日本自 19 世紀末明治維新成功後，隨即積極侵略亞洲各國，例如其於 1910 年已經迫使朝鮮簽訂了《日韓合併條約》，吞併了朝鮮，使朝鮮失去自主權。此外，日本多次介入中國內政，例如在 1915 年威迫利誘要求袁世凱簽訂《廿一條》，希望把中國成為日本的保護國。及後，日本又於 1932 年扶植溥儀復辟，建立「偽滿洲國」，藉傀儡政權以干預中國內政，加強日本在華的影響力。再者，日本同樣地介入東南亞內政，其於 1940 年宣佈建立「大東亞共榮圈」，表面是驅逐西方列強出亞洲，但實際大肆侵略，在東南亞各國建立親日政權，結果嚴重損害了亞洲各國的主權。 // **小結** 可見，日本損害了各國的主權，為一負面影響。

政治方面，日本的侵略誘發了共產主義在亞洲的崛起。日本於 20 世紀上半葉不斷侵略亞洲各地，例如 1937 年全面入侵中國；1940 年開始入侵東南亞各國，打破了亞洲各國的原有政局，反使共產主義趁勢發展，成為推動共產主義於亞洲滋長的間接因素。例如在中國方面，在 1937 年日本全面侵華前，經過國民黨多次對共產黨的圍剿後，共產黨人員於 1937 年僅餘 4 萬人，但日本於 1937 年的「七七事變」反迫使國民黨放棄「攘外必先安內」的政策，給予共產黨生機，而共產黨更趁國民黨專注抗日期間而積極擴張勢力，最終於戰時逐漸扭轉劣勢。此外，朝鮮、越南等國亦然，日本的侵略也成為共產主義萌芽的溫床，共產黨於戰後勢力大增，日後更難逃赤化，成為共產主義政權。可見，日本的侵略使共產主義於亞洲迅速傳播。

經濟方面，日本大大損害了亞洲國家的經濟發展。為了刺激日本國內的經濟發展，日本不斷發動侵略，以獲取更多的資源。結果，不少亞洲國家成為日本侵略的目標，經濟資源受到其榨取，例如對中國的《廿一條》(1915年)中，取得了南滿洲及內蒙古東部的礦物開採權，攫取了中國的資源。此外，對東南亞方面，日本於1938年宣佈建立「東亞新秩序」，將其侵略的利爪擴至東南亞國家，也榨取了當地的資源，剝削了東南亞國家的經濟利益。更甚，日本於第二次世界大戰期間對亞洲國家的經濟破壞更加嚴重，長期的戰爭導致了大量工廠停產、農田受損，經濟停頓，帶來了災難性的損失，單單是對中國方面，日本侵略者對中國帶來了1000億美元的直接損失和5000億美元的間接損失，為禍甚深，令亞洲國家於戰後經濟百業蕭條、千瘡百孔。可見，日本使亞洲國家的經濟飽受破壞。

軍事方面，日本令亞洲地區陷入戰火之中。20世紀上半葉的日本銳意對外擴張，以獲取經濟利益及建立其強國的地位，因此多次發動侵略及戰火，使亞洲陷入戰火之中。例如早於1904年日本偷襲俄國在中國旅順的軍隊，導致中國成為日俄戰爭的戰場，飽受戰火破壞。此外，日本發動「九一八事變」(1931年)及「一二八事變」(1932年)也分別導致中國東北地區及上海附近地區發生戰禍。更甚，至1937年日本全面侵略中國，更使中國陷入八年戰禍。及後，日本更進一步侵略亞洲其他國家或地區，例如自1940年起以驅逐西方帝國主義為名，入侵東南亞各國，又於1941年侵略香港，最終導致戰火不斷，生靈塗炭，單單中國就有約1800萬人因日本發起的戰爭而死亡，為亞洲地區帶來了無可挽回的災難性影響。可見，日本使亞洲地區戰火連連，為禍甚深。

雖然日本對亞洲造成了毀滅性的影響，但亦不能忽視其所帶來的正面影響。

政治方面，日本的侵略間接推動了亞洲非殖民地化運動的進行。雖然日本於第二次世界大戰期間打著建立「大東亞共榮圈」，驅逐西方帝國主義國家，解放亞洲國家的旗號，大肆侵略亞洲國家。然而，也正正是日本於戰爭期間打敗了英、法等西方國家在亞洲的殖民地政府，見證了日本此一亞洲國家也能將西方列強趕出亞洲，使其他亞洲國家於戰後積極抵抗原有宗主國的統治，爭取獨立，掀起了非殖民地化運動。例如印尼武裝組織以游擊戰的方式反抗荷蘭的統治，並於 1949 年成功迫使荷蘭承認其獨立；越南也以戰爭方式對抗法國，最終成功於 1954 年獲得獨立。最終，非殖民地化運動席捲亞洲，大部分亞洲國家於戰後也陸續獲得獨立。可見，日本的侵略間接引發了非殖民地運動，為一正面影響。

社會方面，日本的侵略有助團結亞洲各國的人民。由於日本於 20 世紀上半葉多次侵略、冒犯其他國家，因此使亞洲各國的人民團結起來，一致抗日，有助民族團結，最明顯的例子就是中國的共產黨和國民黨。中國共產黨和國民黨於 1920 年代關係破裂，國民黨於 1930 年代初五次剿共。但至日本的侵略不斷加劇，例如於 1930 年代發動「九一八事變」(1931 年)、「一二八事變」(1932 年)侵略中國，結果令國、共放下歧見，例如中國共產黨於 1935 年發表「八一宣言」，呼籲全國團結，停止內戰，一致抗日。至 1937 年日本發動「七七事變」侵略中國後，國民黨放棄了「攘外必先安內」的政策，與共產黨達成第二次國共合作，團結抗日。可見，日本的侵略有助團結亞洲人民。

總括而言，20 世紀上半葉的日本對亞洲政治、經濟、社會、軍事等方面造成了翻天覆地的影響，但這些影響大多是負面居多，更導致了往後日本難以與鄰近國家建立和平、真誠的關係。

字數：2053

1920 年代在什麼程度上可被視為日本歷史的轉捩點？試參考 20 世紀上半葉的歷史，解釋你的答案。

立場 1920 年代對日本而言是影響重大的十年。經歷 1920 年代後，日本出現了天壤懸隔的轉變，大程度上是日本歷史的轉捩點。 // **架構** 以下將先討論政治、經濟、外交等方面的轉變，然後再分析教育及軍事方面的延續。

主旨句 政治方面，日本政治由 1920 年代前走向民主化，轉變為之後走向軍國主義化，是為轉捩點。 // **核心點前的情況** 於 1920 年代前，日本政治正逐步民主化，例如於 1913 年出現了第一次護憲運動，迫使政府需要廢除「軍部大臣現役武官制」，避免內閣再受軍部掌控。甚至，至 1925 年更加通過「普通選舉法」，允許年滿 25 歲的男性就擁有選舉權，大大提高了下議院的人民代表性。 // **核心點影響及核心點後的情況** 然而，由 1920 年代中後期，隨著政黨日趨腐敗，軍國主義者開始抬頭，例如在 1927 年軍國主義田中義一已獲任為首相。至 1930 年代，軍國主義進一步蠶食日本政治，取得政權。例如 1932 年「五一五事件」後，首相全由軍人出任，標誌著政黨政治的終結；1936 年「二二六事件」後，「軍部大臣現役武官制」恢復，軍人再次操控內閣。至 1940 年，日本更成立了「大政翼贊會」以取締其他政黨，日本正式成為一黨專政國家。 // **對比** 相比之下，就發展趨勢而言，1920 年代中期前，日本政治是走向民主化的發展，內閣權力提高，人民的權利增加，但至 1920 年代中後期開始，日本政治的民主化程度退減，取而代之的軍國主義勢力抬頭，進一步掌握日本政治，日本正式成為軍國主義國家，可見是日本政治發展的轉捩點。

經濟方面，日本經濟由急速發展走向經濟衰退，為一轉捩點。1920年代前，日本經濟發展欣欣向榮。其於1904-05年日俄戰爭中擊敗俄國，取得了中國東北的殖民地利益，及後更於一次大戰大期趁西方列強專注戰事而壟斷了中國市場，結果使日本貿易額急速上升，經濟繁榮發展。然而，踏入1920年代，隨著西方列強重返中國市場，加上日本接連陷入經濟危機，包括1923年關東大地震造成約300億美元的經濟損失；1927年時出現銀行危機，多達30間銀行倒閉；1929年的世界經濟大蕭條嚴重打擊日本經濟，大量工廠倒閉。結果，於1930年代初的日本經濟千瘡百孔，失業人數更高達300萬人。儘管日本對中國的侵略有助取得了更多資源，但自1937年起日本全面對中國開戰，軍費開支大增，於1944年時更高達99%軍事開支，直接拖跨了日本經濟，加上戰時的破壞，日本經濟陷入蕭條。相比之下，就發展趨勢而言，1920年代前的日本經濟是急速發展，經濟發展十分理想，但自1920年代經歷多次經濟危機後，經濟陷入困境，再加上1930年代末的戰爭形勢影響，經濟一直走向下坡。可見，1920年代是日本經濟史的轉捩點。

外交方面，日本外交發展由與資本主義國家交好改為與極權國家交好，是為轉捩點。1920年代前，日本外交上是與資本主義國家為盟，例如早於1902年日本已與英國結成「英日同盟」；由資本主義國家為主導的國聯(1920年)中，日本也是常任理事國。然而，1920年代起，隨著日本國力日漸強大，資本主義國家對日本的猜忌及針對與日俱增，例如於華盛頓會議(1921-22年)時迫使日本交出中國山東的利益；美國的《排外法案》(1924年)禁止日本人在內的黃種人移民到美國。結果，日本與資本主義國家關係日漸敵對，此舉一方面惡化了雙方關係，例如日本於1933年退出國聯。同時，也有助軍國主義者上台，進一步發展與其他極權國家的關係，例如於1937年日本與德、意簽定《柏林—羅馬—東京軸心》，確立三國的同盟關係，自此日本外交上與極權國家靠攏，更於二次大戰時與資本主義國家交戰。相比之下，就外交關係而言，日本於1920年代與資本主義國家關係友好，建立了緊密的友好關係，但1920年代日本屢屢受到資本主義國家的針對及歧視，令日本外交轉向與極權國家交好，更於往後二次大戰時與資本主義國家交戰，可見日本外交方向出現了根本性轉變。

由上可見，日本在政治、經濟、外交出現了根本性的轉變。然而，在教育及軍事方面則並非轉捩點。

教育方面，日本於 1920 年代前後均有著高教育水平的特徵，同時也是思想灌輸，並非是轉捩點。於 20 世紀初，日本教育水平甚高，其於 1907 年已經將強制性教育的期限由 4 年提昇為 6 年，日本適齡兒童的人學率更高達 97%。同時，當時日本政府會灌輸忠君愛國思想，例如於《教育敕語》中指出教育理想並非個人的自我改進，反而是個人對國家的服務。至 1920 年代，日本的教育持續發展，更進一步發展至高等教育。於 1931 年為止，日本就有約 9,000 人獲得博士銜頭，教育發展進一步延伸至大學的發展。同時，隨著軍人政府上台，日本對於教育的思想控制也進一步加強，例如在學校強行引入軍事訓練(1938 年)，同時也開除宣揚人權及自由思想的老師，使教育受到嚴厲的控制。相比之下，1920 年代前後日本的教育水平均是十分高，教育發展由基礎進一步擴展至高等，此乃按照原有基礎上進一步發展，並非是轉捩點。同時，日本政府於 20 世紀上半葉同樣牢牢控制教育的方向。因此，教育上的發展只是延續而非轉捩點。

軍事方面，日本一向積極發展軍事，此為延續而非轉捩點。於 1920 年代前，日本已經積極發展軍事，例如在海軍方面，日本於 20 世紀初已自行研發先進艦隻的生產，同時，在陸軍方面，日本於 1906 年已有 13 個配備先進武備的正規師團，軍事實力不容忽視，更於日俄戰爭(1904-05 年)中擊敗俄國。至 1920 年代，儘管政黨政治出現，但日本對軍事發展的投入程度並未退減，例如日本在 1922 年建造出世界第一艘完工服役的標準航空母艦「鳳翔號」。及後，至 1930 年代，隨著軍人進一步控制了日本政治，並且加緊對中國的侵略，日本的軍事發展有增無減，例如 1938 年通過《國家總動員法》將 70%開支投放於軍事，使日本軍事實力大大加強，如在空軍方面共生產了多達 10430 架零式戰鬥機(太平洋戰爭期間)，日本的軍事實力達致巔峰時期。相比之下，就軍事發展而言，日本於 1920 年代前均十分重視軍事發展，投放大量資源，軍事實力十分強大，而 1920 年代後日本只是進一步加強軍事的發展，並無出現根本性的轉變，因此是延續而非轉捩點。

總括而言，儘管日本在教育及軍事方面只是延續。然而，日本狀況受著政治、經濟、外交等方面的影響而出現了翻天覆地的巨變，使日本在 1930 年代變得與 1920 年代截然不同，故在大程度上是轉捩點。

字數：2359

「20 世紀上半葉，日本的發展是延續多於轉變。」評論此說能否成立。

20 世紀上半葉的日本經歷了翻天覆地的轉變，日本由政黨政治的發展走向了軍國主義的獨裁管治，再至二次大戰戰敗後盟總政府接管，不同時期均為日本的發展帶來了滄海桑田的變化，使日本出現了新的景象。因此，日本在 20 世紀上半葉的發展是轉變多於延續。以下，將從政治、經濟、外交方面討論。

政治上延續而言，日本在 20 世紀上半葉的發展維持了帝制的特徵。由 20 世紀初的明治天皇，到 1912-26 年的大正天皇，再到後來的裕仁天皇，天皇一直作為日本的最高領袖角色而存在。儘管 1945 年盟總政府接管日本後，取消了天皇的實權，但卻保留了帝制，成為了政治上一直存在的特徵。

轉變方面，日本政治發展的特徵由民主轉變為專制，再重返民主路上。於 20 世紀初，日本政治逐步民主化，例如於 1913 年出現了第一次護憲運動，迫使政府需要廢除「軍部大臣現役武官制」，避免內閣再受軍部掌控。甚至，至 1925 年更加通過「普通選舉法」，允許年滿 25 歲的男性就擁有選舉權，推動了民主化的發展。然而，由 1920 年代中後期，隨著政黨日趨腐敗，軍國主義者開始抬頭，例如 1932 年「五一五事件」後，首相全由軍人出任，標誌著政黨政治的終結。至 1940 年，日本更成立了「大政翼贊會」以取締其他政黨，日本正式成為一黨專政國家，十分專制。到了 1945 年日本於二次大戰中戰敗，盟總政府接管日本，並為日本推行民主化改革，頒布《昭和憲法》(1947 年)，提高下議院權力、允許成年男女均有投票權，正式為日本奠定民主化基礎。

相比之下，日本政治的轉變多於延續。就帝制而言，雖然帝制在表面上保留了下來，但天皇權力卻在 1947 年《昭和憲法》中被廢除，使天皇只是空有皇座，卻無實權，皇權已經由過往的實權轉變為無實權。再者，就轉變的情況而言，日本政治在 20 世紀上半葉幾經轉變，由民主發展走到軍國主義的專制時期，再到盟總時期重返民主路上，發展的特徵經歷曲折及轉變。可見，日本政治的發展確是轉變多於延續。

經濟上的延續而言，財閥在 20 世紀上半葉長時期均壟斷了日本經濟。自 1868 年明治政府成立後，由於財閥於倒幕一事上具有重大的貢獻，因此政府與財閥關係密切。於 20 世紀初的政黨政治時期，財閥的政治捐獻更是政黨選舉經費的主要來源。與政府密切的關係使財閥能獲得暴利，甚至壟斷經濟，例如 1929 年時，三井、三菱、住友、安田及第一等由財閥擁有的五大銀行佔全國銀行存款的 34.5%。直至 1946 年前，少數的財閥基本上操控了日本的經濟，是 20 世紀上半葉在經濟上顯而易見的特徵。

轉變方面，日本經濟發展的特徵由急速擴張走向經濟衰退，再至重建發展。1920 年代前，日本經濟發展欣欣向榮，例如於一次大戰大期趁西方列強專注戰事而壟斷了中國市場，結果使日本貿易額急速上升。然而，踏入 1920 年代，隨著西方列強重返中國市場，加上日本接連陷入經濟危機，包括 1923 年關東大地震、1927 年銀行危機及 1929 年經濟大蕭條等，日本經濟千瘡百孔，失業人數更高達 300 萬人。儘管日本對中國的侵略有助取得了更多資源，但自 1937 年起日本全面對中國開戰，軍費開支大增，於 1944 年時更高達 99% 軍事開支，直接拖跨了日本經濟，加上戰時的破壞，日本經濟陷入蕭條。然而，至 1940 年代末，隨著盟總政府協助日本重建經濟，包括借出 20 億美元予日本及頒布《土地改革法》(1946 年)等措施以解放農地，終令日本經濟逐步從谷底恢復過來。

相比之下，經濟上的轉變較延續多。就財閥而言，財閥儘管在一段頗長的時間內壟斷了日本經濟，但最終隨著盟總政府頒布《禁止壟斷法》及《企業再建整備法》等法令，財閥也難逃瓦解的命運，成為日本發展史上的一大轉捩點。同時，就發展的變化而言，日本經濟發展的特徵是波動不穩的，由蓬勃走向衰落，後來再從谷底攀升過來。可見，日本經濟發展的特徵也是轉變多於延續。

外交上的延續而言，日本與鄰國關係長期保持了惡劣的關係。日本與鄰近的中國、朝鮮等關係一直交惡，例如於 1910 年強迫朝鮮簽訂《日朝合併條約》，使朝鮮舉國不滿，一直抗拒日本的管治。同樣，日本於 1915 年迫使中國簽訂《廿一條》及於 1919 年巴黎和會獲取了中國山東的利益，也令中國國民強烈反抗。至 1937 年，日本發動「七七事變」，全面入侵中國，更加使兩國陷於戰爭狀況，關係惡化至極點。

轉變方面，日本外交發展由與資本主義國家交好改為與法西斯國家交好，再重返資本主義陣營，變化不斷。日本於 20 世紀初是與資本主義國家關係靠攏，例如早於 1902 年日本已與英國結成「英日同盟」；由資本主義國家為主導的國聯 (1920 年) 中，日本也是常任理事國。然而，1920 年代起，隨著日本國力日漸強大，資本主義國家對日本的猜忌及針對與日俱增，例如美國的《排外法案》(1924 年) 禁止日本人在內的黃種人移民到美國。結果，日本與資本主義國家關係日漸敵對，不但於 1933 年退出了國聯，後來更轉投到法西斯國家懷抱，於 1937 年與德、意簽定《柏林—羅馬—東京軸心》，及後在二次大戰中更聯同德、意等軸心國與英、美等資本主義國家交戰。至 1945 年戰敗後，日本被美國為首的盟總政府接管，令日本再次重返資本主義陣營，更成為了資本主義陣營對抗亞洲共產主義擴張的重要屏障。

相比之下，日本在外交上也是轉變多於延續。就日本與鄰國關係，儘管關係持續交惡，也並非一成不變，例如與中國關係，在日本發動 1931 年「九一八事變」前，中日關係也保持了平淡的關係，未至於開戰，是日本於 1930 年代頻頻對中國發動侵略，兩國關係再跌至谷底。而且，就整體性而言，由於 1932-45 年間日本被軍國主義操控，以致其外交出現了重大的轉變，遠離資本主義國家，向法西斯國家靠攏，此主導了日本外交方向，令日本外交出現了明顯的變化。可見，日本在外交上的轉變多於延續。

總括而言，20 世紀上半葉的日本在政治、經濟、外交等方面也經歷了多次的轉變，轉變改變了原有的本質，使日本出現了迥然不同的面貌。因此，題目所言不能成立。

字數：2274



考生答卷示範

分數：15/25(M) 分數：16/25(C)

我同意此說，因為在日本 20 世紀上半葉的發展，其政治、經濟、社會、軍事特徵確是轉變多於延續，只有教育上為延續，但整體轉變多於延續。

在政治上，日本 20 世紀上半葉是複雜多變，經歷多次政制改變。日本 20 世紀初，政治為人治而非法治因明治憲法中規定天王神聖不可侵犯，可以解散國會和擁有軍隊照見權。但是 1912 年日本即因為護憲運動而推翻軍部大臣現任武官制，軍方不可以控制議會，1917 年更出現原敬首位平民首相（雖然由首相製造機山縣有朋推上）走去民主化，進入大正時期。在 1925 年更實現了普通選舉法，應承又 5% 人口投票權增至 20% 人口、21 歲成年男性可以投票的狀態。至 1930 年，濱口雄幸遭到刺殺，32 年 515 事件犬養毅遇刺卻令日本政黨政治走下坡，至 1936 年後更復辟軍部大神現任武官制，重令軍方掌權，走向黑暗時代。由 1940 年大政翼贊會一黨專政。但至 1945 年戰後，又出現因昭和憲法（1947）而致的民主政府，三權分立定重行法治，重回民主制。故此，日本先由專制的明治時代走向大正民主，又再出現軍部一黨專政，最後在回歸至民主制，出現三次改變，成功由明治的 20 世紀初走向民主化多黨制法治的 20 世紀上半葉的盟總時期，政治特徵上出現巨大轉變。

在經濟方面，日本經歷了由盛轉衰，唯一改變。在明治年間，日本由 1905 年日俄戰爭中得到朝鮮的煤、鋼資源，在 1902 年出現全國兩萬間紡織工廠，反映其工業強盛。自一戰更因西方列強無暇中國市場，而佔據了大量利益，其火柴於中國市場更佔七成貿易市場佔有率；而日本在甲午戰爭中在華設廠權也令日本可以在中國大肆設立工廠逃離。但是至 1923 年卻出現關東大地震，令日本損失 300 億美元，由盛轉衰。在 1927 年的銀行危機也出現 30 間銀行倒閉，至 1929 年至 32 年經濟大蕭條期間更出現 300 萬人失業，民不聊生。至 1938 年更因為侵略中國而啟動《國家總動員法》，軍事開支達 70%，加速對經濟破壞，至 1944 年更達到 99%，經濟崩潰。雖然 1946 年推行土地改革法、禁止壟斷法，但在 1949 年也只令經濟回歸 1936 年水平，較 20 世紀初為差。故相較之下，日本上半葉經濟由盛轉衰，在經濟分布上，也由日本帝國時期（1900-45）的財閥壟斷（三井、住友、安田、第一、三菱）走向財閥瓦解的反壟斷法（1947）及土地壟斷走向重新分配。1946 年的土地改革法解放百姓農地。故此在經濟狀況、經濟架構上均為一大轉變。

日本社會特徵在 20 世紀上半葉也經歷了自由度、外國度、社會流動性的改變。

由於明治憲法規定人民「享有自由但不得干預和平」此一模糊規定，日本人的自由一直受限制；而日本也因為貴族（華族）、元老的存在而令社會流動性低，普遍人民生活困苦的情況。例如 1917 年出現歷史上最大的示威米騷動。至 1925 年，因《治安維持法》，日本人的自由度更低，社會主義者和民主主義這不得參選。而社會上更出現財閥、政治家勾結，例如 1925 年出現 25,000 種選舉法違反個案。至軍國主義者上台後，日本更成為狂熱軍國主義國家，教師不得宣揚自由民主，如共產主義者岩崎昶在 1940 年被憲兵拘捕。日本陷入社會自由度低、極為愛國、社會流動性低之狀態。在二戰末期更出現狂熱的神風敢死隊，如同二零年代櫻花會、血盟團等愛國情緒高漲之狀況，但有過之而無一級。至戰後，因東京法庭審判六千名軍國主義者，二十萬相關利益者及實行昭和憲法保障人民言論、集會自由及土地改革法，防止壟斷法，令日本在 20 世紀的愛國、自由度低、社會流動性差等情況被大大改變，轉為理性、自由度高、社會流動性大的社會，與題目所言相符。

在外交和軍事上，日本上半葉的政治也出現特徵相由強勢轉弱的改變。20 世紀初日本軍力強大，1905 年日俄戰爭打敗俄國，國力強大擁有過百艘戰艦，二十九萬常備陸軍，1902 年締結日英同盟，反映英國地位和日本平等。直至一戰中，日本更打敗德國得到山東和青島利益，成為戰勝國，更成為國聯常任理事國之一，地位高。至華盛頓海軍條約，更成為僅次於英美（5:5:3:1.75:1.75）的海上霸權，二零年代倫敦海軍會議中更得到 10:10:6 巡洋艦比例，成為世界第三大海軍強國。在 1928 年更有能力炸死中國軍閥張作霖，1941 年入侵東北三省成立滿州國，期間建成世上第一艘航母鳳翔號，37 年侵華，41 年進攻英美，擁有 125 艘驅逐艦、10 艘戰列艦，建立大東亞共榮圈，建立大東亞共榮圈，威脅一事。但在 1945 年戰敗後，不准其擁有軍隊，其多變外交和列強地位也被除去，於 20 世紀初強大、地位高的日本形成巨大對比，故此為一個轉變。

但是在教育方面，日本的教育水平是一個延續。日本在 1902 年已經把四年強迫教育改為六年，其基礎教育水平為亞洲第一，更出現二零年代已經擁有十萬名大學生。故此其學術成就多，例如醫學上野口英世、文學上夏目漱石，兩人均獲得諾貝爾獎提名。雖然日本在 1945 年戰敗，但也在 1946 年繼續擴充教育水平，實現九年義務教育。故此，日本上半葉的教育特徵和唯一延續，繼續保持高水平發展。

故此，我同意題目自然，因其轉變多於延續。

字數：1904

HK

K.W. HO

歷史 HISTORY

考場戰神 · 求敗 · 高考歷史科全卷88%分數奪A

【變強，首先要承認自己的不足】

K.W.HO於會考及高考期間，深知單憑學校教導不足以取得最強成績，因此不斷補習取經，進而歸納技巧，再不斷反覆驗證答題方法，最終於會考取得A級成績，更在高考以88%的求敗分數奪A！

【天才 · 出於勤】

歷史科只有「努力型天才」，並不存在「天賦型天才」。只要透過努力及正確方法，任何人均可以於歷史科獲取佳績。K.W.HO出身於天水圍一所band 2中學，歷史科在中四時候僅取得中游成績，但往後透過不斷積極求學，以及鑽研答題要求及方法，最終於高考取得88%的求敗成績，誰與爭鋒？

【專注 · 極至】

K.W.HO除了高考歷史科獲A外，高考通識科亦以Straight A(三份卷全A)的完美姿態奪A。然而，K.W.HO斷然放棄學生人數較歷史科多近10倍的通識科[^]，專注鑽研、任教歷史科。原因僅單純出於興趣及責任，希望專心致志地教好一科、教好每一個學生，這才是問心無愧。

【革命 · 顛覆所有】

於高考過後，K.W.HO內心有一個很強烈的念頭，就是將他對歷史科所有的研究毫無保留地公諸於世。於是，K.W.HO於19歲時開設了K.W.HO_History Blog (<http://cyruzho.mysinablog.com/>)，記錄他在高考2年來點滴積累的論文、考試心得，供人免費觀看。在他不斷堅持下，累積超過500篇文章，瀏覽人次高達165萬。於2015年，K.W.HO感覺到單純以「網站分享」已經到達了瓶頸，必須有更強大的力量支持方能完成他的革命。所以，K.W.HO加盟英皇教育，親身將答題技巧教授予同學，徹底改變同學對於讀歷史科的思維模式！

【戰績 · 有誰可比？】

連續4年(2016-2019年)蟬聯全港最多DSE歷史科5+、5**學生
歷史科市場領導! 4年合共打造過百名5**學生!
大幅拋離坊間其他導師!
2017年有重考門生由Level 2跳升至5**，創造重考傳奇!
2016年有門生僅用10個月時間新修歷史科取得5**，開創新修傳奇! [^]
[^]根據學生向英皇教育提供的數據或資料分析

