

KW

歷史 \* HISTORY

HO



1914 7-28 \*

第一次世界大戰

\* 11-11 1918

# 最強

K. W. Ho 在難度最高的高考歷史科中以 88% 之求敗分數奪 A  
歡迎其他大型補習社之 A 級導師挑戰，  
本人先讓 20% 分數（約 4-5 個等級）  
即使放眼 5\*\* cut off 高達近 80% 分數的 DSE 亦無可超越！

# 最多

2015-2021 年間教出超過 120 位 DSE 歷史科 5\*\* 門生  
其中 2017 年 DSE 歷史科中每 2.7 位 5\*\* 學生  
就有一位是 K. W. Ho 門生  
戰績無可匹敵，大幅拋離所有歷史科補習導師！

# 最神

連續 9 年教出新修生（由零開始以不足十個月時間  
應戰 DSE）至少獲取 5\* 成績  
2016 年更有新修學生奪得 5\*\* 成績，創造新修傳奇  
2017 年有重考學生由 Level 2 重考躍升至 5\*\*，  
創造重考傳奇  
（上述學生全部報讀 K. W. Ho 起碼 8 期課程）

# 最平

每堂低至 \$75  
孖住報每期平一半學費（每堂平 \$37.5）  
5\*\* 獎學金回饋課程原價之一半學費（每堂回饋 \$37.5）  
最盡可以達致 \$0 補習

# 最方便

以 Online Lesson 形式隨時、隨地上課，  
節省交通時間  
更有電子版筆記，溫書最方便！

# 最彈性

課堂進度任由你安排  
鐘意上邊個課題就上邊個課題  
鐘意幾時上就幾時上  
\* 大滿貫優惠更可在考 2022 年 DSE 前無限  
任 Loop 報讀之所有課堂

# 最全面

筆記總頁數超過 8000 頁  
涵蓋課文、史實、概念、技巧、海量練習  
及範文、精讀、考卷  
配套無可匹敵

# 最合適

如果你本來已經使用 K. W. Ho 免費版 Unbeatable Notes  
K. W. Ho 將會是你唯一的歷史科補習選擇  
聚焦教授課題重點、必學技巧，避過筆記伏位  
最短時間助你最有效使用數千頁 Unbeatable Notes 筆記  
慳時間，就是補習的最主要原因！

## K.W.HO 的話 — 革命 · 顛覆所有

從小開始，我就不喜歡讀書，會考時開始認真讀書只是為了追女仔，希望能令女神刮目相看。高考後開始做補習導師也只是因為山窮水盡，連袋有當時全副身家的銀包也遺失，迫於無奈只好「賣身」開始補習生涯。一切都是緣份，又或者是宿命。

由執教第一年就已經計劃如何結束補習生涯，但又不甘心自己的付出會隨著自己的退潮而埋藏於世。正如我高考後開設歷史科博客，就是希望能夠將我在高考期間歸納的應試心得及答題技巧、撰寫的數百篇範文公諸於世，流傳開去，令我曾經的努力變成無可估量的價值，改變其他人的思維，甚至乎是命運。

由一開始執教 DSE 課程，我已經訂立了明確的目標——我希望用我的思維、技巧去掀起一場學術革命，破除舊有背誦式的讀法及雜亂無章的答法，確立思考及邏輯性主導的讀法和系統性的答法。學術革命要達致成功，首先必須要提高接觸率及廣泛性。為此，我於 2015 年加盟大型補習社[英皇教育]，並於隨後幾年稱霸歷史科市場，每年門生數以千計，5\*\*學生人數亦冠絕全港，遠超同行。

今年，我終於下定決心實踐革命夢的最後一步，也是最重要的一步，就是利用我多年來嘔心瀝血製作而成的數千頁筆記去推動學術革命。讓學生免費使用我的 Unbeatable Notes 以取代傳統非考試主導、低效用的教科書，藉此達致全面滲透入學生層的效用。除此之外，我也要改變歷史科的市場模式，由過往的「付費學習」變成「免費學習」，同學可以在無須付費的情況底下獲得數千頁的補習教材，即使是窮學生也能憑藉強大的筆記提高自己的能力，改變自己的命運。

為實現學術革命的目的，我歡迎任何學生或老師免費使用此 Unbeatable Notes 作教學，亦希望各使用者能夠將此筆記推廣出去，令學術革命能夠開花結果。

## 每堂只需\$75!

K. W. Ho 專業指導，教授課題之重點及答題技巧，

助你極速掌握熟每個課題！事半功倍！

好過你盲鐘鐘死讀死背！

課程資訊請向 K. W. Ho/英皇教育查詢(可加購改文服務)

### 神

以 1-3 年時間自習 K. W. Ho 數千頁的 Unbeatable Notes，同時學習其他歷史科導師之內容及技巧，集百家於大成且能領悟及熟讀者，是謂「神」。神，十萬中無一，空前絕後。分數屬前無古人，後無來者之最強成績。

### 天

以 1-2 年時間自習 K. W. Ho 數千頁的 Unbeatable Notes，能領悟及熟讀者，是謂「天才」。天才者，萬中無一，歷年屈指可數。

### 人

以 3 年時間自習 K. W. Ho 數千頁的 Unbeatable Notes，能領悟及熟讀者，是謂「人才」。人才者，千中無一，每年鳳毛麟角。

### 地

在 K. W. HO 課堂教導下，以 1-2 年時間領悟及熟讀 Unbeatable Notes，是謂「地才」。地才者，百中有十，具備獲 5\*\*之條件。只要腳踏實地、刻苦耐勞，人人皆可成為地才。

### 庸

在 K. W. HO 課堂教導下，以 3 年時間基本能夠領悟及熟讀 Unbeatable Notes，是謂「庸才」。庸才者，比比皆是，資質平庸，但已經足夠穩奪 5-5\*之成績。

### 蠢

不學無術，自以為是，自以為是天才，自以為能無師之通、領悟一切，是謂「蠢才」。蠢才者，多如牛毛。對牛彈琴，朽木不可雕。



## 傳奇 · 誕生

2016 年，首年應考 DSE 只有 16 分的麗雯於重考時才新修歷史科(首年應考未曾讀過歷史科)，最終用了 10 個時間由零開始讀，成功取得了 5\*\*的成績，開創新修傳奇!

2017 年，首年應考 DSE 歷史科只取得 Level 2 的 Felix 上演奇蹟大逆轉，於 2017 年 DSE 歷史科取得 5\*\*的成績，開創重考傳奇!

2016-2020 年間合共打造超過 110 名 5\*\*學生，大幅拋離坊間其他導師! 其中 2017 年每 2.7 位 DSE 歷史科 5\*\*學生當中就有 1 位是 K.W.HO 門生!

就算底子再差，能力再弱，你願意努力、願意學習、願意跟隨，我就會拼盡全力教你。我用心，只希望你能夠創造屬於自己的傳奇。

## 目錄

學習方向： ..... P.4-5

### 課文：

- I. 二十世紀初歐洲主要強國的關係 ..... P.6-14
- II. 競爭與衝突的起因 ..... P.15-31
- III. 第一次世界大戰爆發前各國為爭取和平的努力 ..... P.32-34
- IV. 第一次世界大戰的意義 ..... P.35-38

大事年曆表： ..... P.39

歷屆試題出題趨勢： ..... P.40

### 資料題：

- DBQ#1 「1900-14 年間是歐洲列強關係穩定的年代。」試參考資料 A 和 B，並且就你所知，評論此說能否成立。 ..... P.41-47
- DBQ#2 「同盟制度是導致第一次世界大戰爆發的主因。」試參考資料 A 及 B，並就你所知，評論此說能否成立。 ..... P.48-54
- DBQ#3 你是否同意第一次世界大戰主要是由於列強的錯誤盤算所導致？試參考資料 A 和 B，並就你對歐洲歷史所知，解釋你的答案。 P.55-61
- DBQ#4 「民族主義是導致第一次世界大戰爆發的主因。」你是否同意此說？參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 ..... P.62-69
- DBQ#5 「渴望開戰使第一次世界大戰的爆發變得無可避免。」你是否同意此說？參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 ..... P.70-76
- DBQ#6 「第一次世界大戰主要是由於歐洲列強在背後的支持所導致。」你是否同意此說？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 ..... P.77-84
- DBQ#7 你認為哪項資料對德國的負面程度最低？試參考資料 A、B 和 C，解釋你的答案。 ..... P.85-91
- DBQ#8 「德國損害多於促進歐洲和平。」你是否同意？試參考資料 A 及 B，並就 1900-14 年間的歷史，解釋你的答案。 ..... P.92-100

## 歷屆試題參考答案：

2019-Q4	你認為 1900-14 年間，維持和平的趨勢是否較軍事對抗的趨勢更強？ .....	P.101-104
2018-Q3	你是否同意歐洲的民族主義不一定會導致大戰爆發？ .....	P.105-107
2017-Q3	第一次世界大戰是否令歐洲變得更加好？ .....	P.108-110
2016-Q4	第一次世界大戰的爆發主要由歐洲列強的錯誤盤算所導致？ .....	P.111-115
<b>K.W.HO 出題分析:</b> .....		P.116-118

## 論述題：

Essay#1	儘管自 1905 年列強之間爆發了數次嚴重衝突，為什麼全面戰爭要到 1914 年才爆發？試加以解釋。 .....	P.119-123
Essay #2	「民族主義是導致第一次世界大戰爆發的最重要原因。」你是否同意此說？試參考 1900-1914 年間的史實，解釋你的答案。 .....	P.124-127
Essay #3	「同盟制度是導致第一次世界大戰爆發的最重要因素。」評論此說能否成立。 .....	P.128-130
Essay#4	「只有透過同盟制度，塞拉耶佛危機(1914 年)才會演變成一場世界大戰。」試參考 1900-14 年間的史實，評論此說能否成立。 .....	P.131-133
Essay #5	殖民地爭奪在影響 1900-14 年間列強的關係一事上有多大重要性？ .....	P.134-137
Essay #6	相對於其他因素，軍備競賽在影響 1900-14 年間列強的關係一事上有什么重要性？ .....	P.138-142
Essay#7	「第一次世界大戰爆發是由於『渴望開戰』。」你是否同意此說？試提出理據支持你的答案。 .....	P.143-145
Essay #8	就影響 1907-1914 年間三國同盟及三國協約的關係而言，討論民族主義及帝國主義兩個因素的相對重要性。 .....	P.146-148
Essay #9	評估 1900-14 年間旨在維持歐洲和平所作的不同嘗試的成效。 .....	P.149-151
Essay #10	分析巴黎和約(1919-23 年)如何確立了新的國際秩序。 .....	P.152-155
Essay #11	第一次世界大戰在什麼程度上是現代西方歷史的一個轉捩點？試以 1930 年代為限，加以討論。 .....	P.156-160

## 學習方向

### 學習綱要

資料來源：香港考試及評核局，  
高中課程及評估指引（定稿）（2007年3月）

要點	說明
<b>1900年至1914年的國際關係</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 二十世紀初的歐洲競爭與衝突的起因；爭取和平的努力</li> </ul>	學生須對二十世紀初歐洲主要強國的關係有概略的了解。他們須分析導致歐洲國家競爭與衝突的起因，及描述早期爭取和平的努力。學生並須簡單描述第一次世界大戰如何在1914年爆發。
主要學習內容	
<b>I. 二十世紀初歐洲主要強國的關係：</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 德國</li> <li>➤ 奧匈帝國</li> <li>➤ 法國</li> <li>➤ 俄國</li> <li>➤ 英國</li> <li>➤ 意大利</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 各國的外交方針</li> <li>◇ 國家與國家之間的關係</li> </ul>
<b>II. 競爭與衝突的起因：</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 民族主義</li> <li>➤ 同盟制度</li> <li>➤ 軍備競賽</li> <li>➤ 殖民地爭奪</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 各因素的定義</li> <li>◇ 類別／種類／範疇</li> <li>◇ 對於大戰爆發的重要性及局限</li> <li>◇ 與其他因素間的相對重要性</li> </ul>
<b>III. 第一次世界大戰爆發前各國為爭取和平的努力：</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 同盟制度</li> <li>➤ 殖民地諒解</li> <li>➤ 會議方式</li> <li>➤ 裁軍會議</li> <li>➤ 軍事抗衡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 此等努力的內容</li> <li>◇ 此等努力的成效</li> </ul>

情況類讀法

因素類讀法

意義類讀法



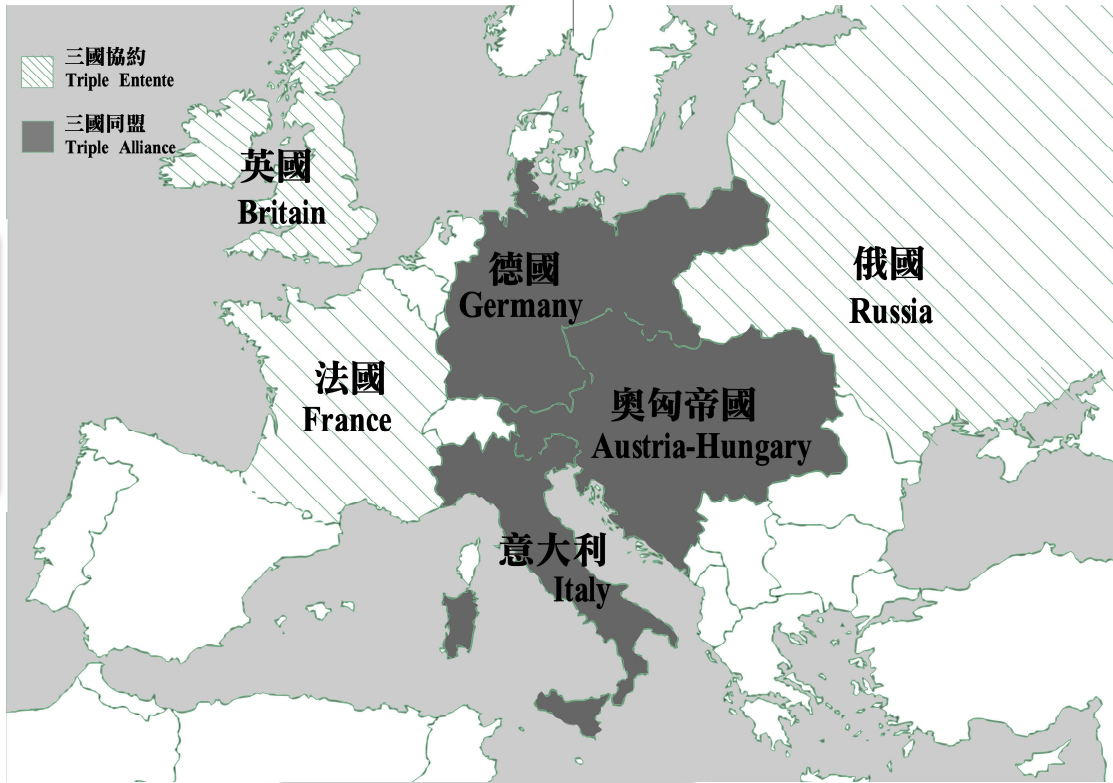
**I. 第一次世界大戰的意義：**

- 政治方面
- 經濟方面
- 社會方面
- 軍事方面
- 文化方面

**II. 歷史的背景與發展 - 主要例子：**

1. 法意諒解(1900 年)
2. 英日同盟(1902 年)
3. 英法摯誠協定(1904 年)
4. 日俄戰爭(1904-05 年)
5. 第一次摩洛哥危機(1905 年)
6. 第二次海牙裁軍會議(1907 年)
7. 英俄協約(1907 年)
8. 三國協約(1907 年)
9. 波斯尼亞危機(1908 年)
10. 第二次摩洛哥危機(1911 年)
11. 意土戰爭(1911-12 年)
12. 英法海軍協定(1912 年)
13. 第一次巴爾幹戰爭(1912-13 年)
14. 第二次巴爾幹戰爭(1913 年)
15. 塞拉耶佛危機(1914 年)
16. 意大利轉投協約國陣營(1915 年)
17. 美國加入第一次世界大戰  
(1917 年)
18. 俄國退出第一次世界大戰  
(1917-18 年)
19. 第一次世界大戰結束(1918 年)

## 二十世紀初歐洲主要強國的關係



——  
——  
兩  
點  
式

	德國	奧匈	法國	俄國	英國	意大利
德國		緊密的盟友	敵對	敵對	敵對	逐漸疏離的盟友
奧匈	緊密的盟友		敵對	敵對	敵對	逐漸疏離的盟友
法國	敵對	敵對		盟友	潛在盟友	普通
俄國	敵對	敵對	盟友		潛在盟友	普通
英國	敵對	敵對	潛在盟友	潛在盟友		普通
意大利	逐漸疏離的盟友	逐漸疏離的盟友	普通	普通	普通	

## 1. 德國

### A. 德國的外交方針

自德皇威廉二世於 1890 年上台後，德國致力加強其海軍實力及擴張殖民地，並擴大日耳曼民族於巴爾幹勢力，希望將德國的勢力從歐洲大陸擴展至世界各地。

### B. 德國與奧匈的關係：緊密的盟友關係

德國與奧匈保持了長久的盟友關係。德國於 1878 年柏林會議中偏幫奧匈而觸怒俄國，使德國與俄國關係轉趨惡化，德國與奧匈的關係反更趨穩固。而 1879 年建立的德奧同盟便成為往後德國同盟政策的核心，如 1882 年建立的三國同盟也由德國、奧匈及意大利所組成。至 20 世紀初，意大利與德國關係日趨疏離，奧匈便成為了德國唯一的緊密盟友，更於多次危機中支持德國(如 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機)。德國也支持奧匈於巴爾幹的擴張，如 1908 年波斯尼亞危機及 1914 年塞拉耶佛危機。

### C. 德國與法國的關係：敵對

自普法戰爭(1870-71)後，德、法兩國的關係一直不和，法國一直希望對德國報復戰敗之辱，而德國就極力希望限制法國的發展，並試圖利用同盟體系孤立法國。但至 19 世紀末，法國成功擺脫孤立，先後與俄國(1894)及英國(1904)結盟，更於 1907 年建立三國協約，使歐洲演變成三國同盟(德、奧、意)與三國協約(法、俄、英)對峙的兩大陣營。德國和法國更因殖民地爭奪而爆發了兩次摩洛哥危機，法國也於 1914 年塞拉耶佛危機中支持俄國對德國開戰。

## D. 德國與英國的關係：敵對

德國前首相俾斯麥知道拉攏英國對孤立法國有重大的意義，故曾積極打好與英國的關係。然而，至德皇威廉二世上台後(1890)，其囂張、激進的態度和主張擴張海軍及殖民地的政策惹起了英國的不滿，使德、英關係變差。於 1904 年，英國更與德國的敵人法國達成摯誠協定，反映出英、德關係進一步惡化。另外，英、德兩國更於 20 世紀初存有海軍方面(無畏艦)的激烈競賽，兩國的媒體也互相利用報刊攻擊。此外，英國也於兩次摩洛哥危機中支援法國以對抗德國，兩國關係不和。

## E. 德國與俄國的關係：敵對

德國與俄國的關係原本友好，但自從德國於 1878 年柏林會議中偏幫奧匈，損害了俄國於巴爾幹的利益，使兩國開始交惡。到了 1894 年，俄國更與德國的仇敵法國簽訂《法俄同盟》，使兩國關係正式對立。往後，俄國於法國的拉攏下改善了與英國的關係，更於 1907 年組成三國協約以抗衡三國同盟。俄國泛斯拉夫主義與德國的泛日耳曼主義也於巴爾幹競爭而引起衝突，如 1908 年波斯尼亞危機及 1914 年塞拉耶佛危機便為代表例子。

## F. 德國與意大利的關係：逐漸疏離的盟友關係

德國和意大利於 1882 年已建立同盟關係(三國同盟)，但由於威廉二世對與意大利的關係不太重視，而且奧匈與意大利有領土上的問題，加上協約國的拉攏，使意大利與德國及奧匈的關係日差。意大利於兩次摩洛哥危機及塞拉耶佛危機中沒有支持同盟國德國，更於 1915 年倒戈到協約國陣營，對同盟國開戰。

## 2. 奧匈帝國

### A. 奧匈帝國的外交方針

奧匈帝國自 19 世紀中葉起已逐步衰落，加上國內多種族的問題，令其需要對外擴張以轉移國內不滿的視線。但由於奧匈缺乏強大的海軍，而地理上又與巴爾幹為鄰，故積極向巴爾幹半島擴張。

### B. 奧匈與德國的關係：緊密的盟友關係

德國與奧匈保持了長久的盟友關係。德國於 1878 年柏林會議中偏幫奧匈而觸怒俄國，使德國與俄國關係轉趨惡化，德國與奧匈的關係反更趨穩固。而 1879 年建立的德奧同盟便成為往後德國同盟政策的核心，如 1882 年建立的三國同盟也由德國、奧匈及意大利所組成。至 20 世紀初，意大利與德國關係日趨疏離，奧匈便成為了德國唯一的緊密盟友，更於多次危機中支持德國(如 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機)。德國也支持奧匈於巴爾幹的擴張，如 1908 年波斯尼亞危機及 1914 年塞拉耶佛危機。

### C. 奧匈與法國的關係：敵對

雖然奧匈與法國未有重大的利益衝突，但由於德國與法國為敵，故奧匈跟隨德國的外交方向，與法國保持敵意性的中立，如於兩次摩洛哥危機 (1905；1911)，奧匈支持德國對抗法國。另外，於 1914 塞拉耶佛危機中，法國也支持俄國以對抗德、奧的陣營。

### D. 奧匈與英國的關係：敵對

同樣地，奧匈與英國雖然未有重大的利益衝突，但由於同盟的關係，使三國同盟的奧匈與三國協約的英國對立，例如於 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機中，奧匈及英國分別支持德國及法國，反映雙方為了盟友而使關係對立。

## E. 奧匈與俄國的關係：敵對

奧匈與俄國於巴爾幹半島有著重大的利益衝突，奧匈希望於巴爾幹擴張，但同時，俄國也希望擴大泛斯拉夫主義於巴爾幹的勢力。雙方的利益問題使衝突難以避免，如 1908 年波斯尼亞危機及 1914 年的塞拉耶佛危機便為兩國衝突的代表例子。

## F. 奧匈與意大利的關係：逐漸疏離的盟友關係

奧匈與意大利關係一向不和，奧匈曾經阻礙了意大利統一運動的進行，意大利也認為奧匈霸佔了意大利部分尚未收復的領土，如提洛爾及伊斯特里亞等。領土問題成為奧匈與意大利之間的芥蒂，令意大利與奧匈雖然結為同盟(1882 年三國同盟)，但關係卻不靠近。最終，於第一次世界大戰爆發後，意大利轉投協約國陣營也基於要奪回「尚未收復的意大利」，使奧匈成為一戰期間意大利的主要對手。

## 3. 法國

### A. 法國的外交方針

法國的外交方針主要有二，一是擴張其海外的殖民地領土；二是向德國報復普法戰爭的戰敗之辱。

### B. 法國與德國的關係：敵對

自普法戰爭(1870-71)後，德、法兩國的關係一直不和，法國一直希望對德國報復戰敗之辱，而德國就極力希望限制法國的發展，並試圖利用同盟體系孤立法國。但至 19 世紀末，法國成功擺脫孤立，先後與俄國(1894)及英國(1904)結盟，更於 1907 年建立三國協約，使歐洲演變成三國同盟(德、奧、意)與三國協約(法、俄、英)對峙的兩大陣營。德國和法國更因殖民地爭奪而爆發了兩次摩洛哥危機，法國也於 1914 年塞拉耶佛危機中支持俄國對德國開戰。

## C. 法國與奧匈的關係：敵對

雖然奧匈與法國未有重大的利益衝突，但由於德國與法國為敵，故奧匈跟隨德國的外交方向，與法國保持敵意性的中立，如於兩次摩洛哥危機(1905；1911)，奧匈支持德國對抗法國。另外，於 1914 塞拉耶佛危機中，法國也支持俄國以對抗德、奧的陣營。

## D. 法國與英國的關係：盟友

過往，法國曾與英國有殖民地的競爭衝突(1898 年法紹達危機)，但由於法國於危機中讓步取得了英國的好感，加上德國持續擴大的勢力威脅了英、法的安全，故英、法於 1904 年達成殖民地諒解條約(摯誠協定)，其後更於 1907 年建立三國協約，建立盟友關係。於第一次世界大戰爆發後，英、法也作為盟友與同盟國作戰。

## E. 法國與俄國的關係：盟友

法國於 19 世紀末已於俄國建立盟友關係(1894 年法俄同盟)，兩國關係尚算緊密，但法國對俄國於巴爾幹的擴張始終抱有戒心，故於 1908 年波斯尼亞危機中並未有對俄國作出重大的支持。為制衡德國的擴張，法國及俄國於軍事方面合作頻繁，如第十七號計劃及第十九號計劃就是法、俄兩國共同研擬的作戰計劃。於 1914 年塞拉耶佛危機後，法國也懼於德國的勢力擴大而大力支持俄國對德開戰。

## F. 法國與意大利的關係：普通

法、意關係逐步改善，雖然意大利為同盟國陣營，但由於德國對意大利的不重視，加上法國的善意態度，使兩國逐步靠攏，如於 1900 年已簽訂法意諒解，最終於一戰爆發後，法國以領土利益成功利誘意大利轉投協約國陣營。

## 4. 英國

### A. 英國的外交方針

20 世紀前的英國實行「光榮孤立」政策，十分重視其海軍實力及殖民地利益，但由於德國的海軍及殖民地擴張，令英國深恐地位受到挑戰，於是打破孤立。

## B. 英國與德國的關係：敵對

德國前首相俾斯麥知道拉攏英國對孤立法國有重大的意義，故曾積極打好與英國的關係。然而，至德皇威廉二世上台後(1890年)，其囂張、激進的態度和主張擴張海軍及殖民地的政策惹起了英國的不滿，使德、英關係變差。於1904年，英國更與德國的敵人法國達成摯誠協定，反映出英、德關係進一步惡化。另外，英、德兩國更於20世紀初存有海軍方面(無畏艦)的激烈競賽，兩國的媒體也互相利用報刊攻擊。此外，英國也於兩次摩洛哥危機中支援法國以對抗德國，兩國關係不和。

## C. 英國與奧匈的關係：敵對

奧匈與英國雖然未有重大的利益衝突，但由於同盟的關係，使三國同盟的奧匈與三國協約的英國對立，例如於1905年及1911年兩次摩洛哥危機中，奧匈及英國分別支持德國及法國，反映雙方為了盟友而使關係對立。

## D. 英國與法國的關係：盟友

過往，法國曾與英國有殖民地的競爭衝突(1898年法紹達危機)，但由於法國於危機中讓步取得了英國的好感，加上德國持續擴大的勢力威脅了英、法的安全，故英、法於1904年達成殖民地諒解條約(摯誠協定)，其後更於1907年建立三國協約，建立盟友關係。於第一次世界大戰爆發後，英、法也作為盟友與同盟國作戰。

## E. 英國與俄國的關係：盟友

英、俄關係原本不和，但由於俄國於日俄戰爭(1904-05年)年戰敗，遠東的勢力大減，令英國對俄國的戒心減少，加上德國勢力的威脅及法國的拉攏之下，英、俄於1907年達成英俄諒解及加入三國協約。自此，英、俄建立盟友關係，於一戰中也作為盟國與同盟國作戰。



## F. 英國與意大利的關係：普通

英國與意大利的關係普通，兩者並無太大利益衝突，但意大利認為部分領土仍然被英國佔有(馬爾他等)，加上意大利與德國靠攏，故兩國的接觸甚少。但到 20 世紀初，意大利對三國同盟的離心逐步增加，最終於一戰爆發後，英、法利用領土作為誘餌，使意大利轉投協約國陣營。

## 5. 俄國

### A. 俄國的外交方針

俄國希望於近東及遠東擴張其勢力，但自 1905 年於日俄戰爭戰敗，俄國遠東勢力大減，故積極擴大泛斯拉夫主義於近東的勢力。同時，俄國支持同族的塞爾維亞，希望塞爾維亞成為巴爾幹的支配者，此舉也有利俄國於巴爾幹的勢力擴張。

### B. 俄國與德國的關係：敵對

德國與俄國的關係原本友好，但自從德國於 1878 年柏林會議中偏幫奧匈，損害了俄國於巴爾幹的利益，使兩國開始交惡。到了 1894 年，俄國更與德國的仇敵法國簽訂《法俄同盟》，使兩國關係正式對立。往後，俄國於法國的拉攏下改善了與英國的關係，更於 1907 年組成三國協約以抗衡三國同盟。俄國泛斯拉夫主義與德國的泛日耳曼主義也於巴爾幹競爭而引起衝突，如 1908 年波斯尼亞危機及 1914 年塞拉耶佛危機便為代表例子。

### C. 俄國與奧匈的關係：敵對

奧匈與俄國於巴爾幹半島有著重大的利益衝突，奧匈希望於巴爾幹擴張，但同時，俄國也希望擴大泛斯拉夫主義於巴爾幹的勢力。雙方的利益問題使衝突難以避免，如 1908 年波斯尼亞危機及 1914 年的塞拉耶佛危機便為兩國衝突的代表例子。

## D. 俄國與法國的關係：盟友

法國於 19 世紀末已於俄國建立盟友關係(1894 年法俄同盟)，兩國關係尚算緊密，但法國對俄國於巴爾幹的擴張始終抱有戒心，故於 1908 年波斯尼亞危機中並未有對俄國作出重大的支持。為制衡德國的擴張，法國及俄國於軍事方面合作頻繁，如第十七號計劃及第十九號計劃就是法、俄兩國共同研擬的作戰計劃。於 1914 年塞拉耶佛危機後，法國也懼於德國的勢力擴大而大力支持俄國對德開戰。

## E. 俄國與英國的關係：盟友

英、俄關係原本不和，但由於俄國於日俄戰爭 (1904-05)年戰敗，遠東的勢力大減，令英國對俄國的戒心減少，加上德國勢力的威脅及法國的拉攏之下，英、俄於 1907 年達成英俄諒解及加入三國協約。自此，英、俄建立盟友關係，於一戰中也作為盟國與同盟國作戰。

## F. 俄國與意大利的關係：普通

意大利與俄國關係普通，兩國並無太大利益衝突，只是早期意大利與德國靠攏，使俄國對意大利保持敵意性的中立。但到 20 世紀初，俄、意兩國關係已逐步改善，關係一般。為了制衡奧匈於波斯尼亞危機 (1908 年)後的勢力，意、俄更簽訂《拉匡尼基協定》(1909 年)，互相承認雙方的利益。

## 6. 意大利

### A. 意大利的外交方針

意大利於 1871 年完成統一，作為一個新興國家，意大利積極強化自身的實力，故試圖擴張海外殖民地。同時，由於意大利認為部分領土尚未收復，如被奧匈霸佔的提洛爾及伊斯特里亞；法國佔據了尼斯及薩伏衣等，故一直渴望收回領土，此民族統一主義到巴黎和會後更加明顯。

## 競爭與衝突的成因 - 民族主義

### 1. 民族主義及極端民族主義的定義：

#### A. 民族主義

民族主義指一群有共同膚色、語言、文化、宗教、習俗的人居住於同一地域內，希望建立自己的民族國家，實現民族自治，避免受到外國支配或統治。

#### B. 極端民族主義

民族主義本身並不具侵略性，但當民族主義發展成偏激及極端化時，便會演變成極端民族主義，認為自身民族是最優越的民族，歧視其他民族或利用暴力手段屠殺其他民族或剝奪其他民族的資源，以加強自身的國力及勢力。

### 2. 民族主義的種類：

德國為首的 泛日耳曼主義	德國不斷擴大日耳曼民族於歐洲的勢力，其積極支持擁有1/3日耳曼人的奧匈於巴爾幹擴張。
俄國為首的 泛斯拉夫主義	俄國作為「斯拉夫的兄長」，支持斯拉夫民族分支的塞爾維亞於巴爾幹進行擴張。同時，其也希望擴大泛斯拉夫民族於巴爾幹的勢力。
法國希望報復 德國的復仇主義	自普法戰爭(1870-71)戰敗後，法國對德國有著重大的仇恨，形成希望報復德國的復仇主義。
英國霸權主義	英國的民族光榮源於其強大的海軍及眾多的殖民地領土，因此產生出強烈的民族優越感。
塞爾維亞的 大塞爾維亞主義	塞爾維亞希望在巴爾幹建立一個更大的塞爾維亞國家，故積極嘗試吞併更多的領土，加強其於巴爾幹的勢力。
巴爾幹小國的 獨立主義及 民族主義	大部分巴爾幹國家，如保加利亞、黑山等原本均被鄂圖曼帝國所統治，這些國家渴望得到獨立，而獨立後也渴望獲得更多領土而強化自己的國家。

### 3. 民族主義對於第一次世界大戰爆發的重要性：

#### A. 德國泛日耳曼主義與俄國泛斯拉夫主義的對壘

以德國為首的泛日耳曼主義陣營和以俄國為首的泛斯拉夫主義陣營為了擴大民族勢力，積極在巴爾幹地區擴張，結果導致衝突不斷，最終更成為大戰爆發的重要成因。例如在 1908 年時，德國就支持同屬日耳曼民族的奧匈吞併波、黑兩省，導致了泛斯拉夫主義的俄、塞不滿，引起了「波斯尼亞危機」，惡化了歐洲局勢。及後，兩大民族的鬥爭更令塞拉耶佛危機升級為一場無可避免的戰爭，因德國於危機中開出「空白支票」支持同民族的奧匈；俄國也第一個國家總動員以全力支持同族的塞，雙方更基於民族屈辱而拒不讓步，一次大戰最終也基於泛日耳曼主義與泛斯拉夫主義的對壘而爆發。

#### B. 法國復仇主義報復德國成為大戰爆發之催化劑

基於普法戰爭之敗(1870-71 年)，法國被迫簽訂了喪權辱國的《法蘭克福條約》，割讓了阿爾薩斯及洛林予德國，德皇更於法國凡爾賽宮加冕，結果使法國衍生出對德國的強烈復仇主義。縱使 20 世紀初的多次衝突未有令德、法兩國爆發戰爭，但法國的復仇情緒一直未有平伏。於 1914 年塞拉耶佛危機發生後，法國人民的開戰呼聲高企，希望報復德國，一雪前恥，而法國總統和總理更出訪俄國，表示支持俄國對抗德國，結果一方面導致了俄國開戰信心大增，同時法國也因此而捲入戰爭，使戰爭擴大化。

#### C. 英、德兩國間之民族鬥爭

英國一直以其強大的海軍實力引以為豪，然而，德國於 1890 年代起實行世界政策及急速的海軍擴張卻挑起英國海軍霸權威之反感，導致英德兩國於 20 世紀初展開激烈的海軍競賽，使歐洲籠罩著濃厚的戰爭陰霾。同時，英、德兩國的媒體互相批評，並煽動民眾的愛國情緒，使兩國關係日趨緊張。更甚，於塞拉耶佛危機後，英國為徹底剷除德國實力，以爭取民族光榮，並挽回其海軍帝國之優越感，於是藉比利時中立被破壞為由，向德國宣戰，終致戰爭於民族考慮下爆發。

## D. 巴爾幹小國之民族主義及塞之大塞爾維亞主義使巴爾幹局勢更趨緊張

為了擺脫土耳其的控制及壓迫，以及取得更多的土地以強化自己民族的實力，保加利亞、塞爾維亞等巴爾幹國家於 1912 年組成了巴爾幹聯盟，並向土耳其開戰，結果導致第一次巴爾幹戰爭爆發。事後，保加利亞和塞爾維亞卻因馬其頓的利益問題而再起爭端，使第二次巴爾幹戰爭在兩國民族競爭的情況下爆發。更甚，由於塞爾維亞鼓吹大塞爾維亞主義，希望統一巴爾幹地區的塞爾維亞人，驅走外族統治，結果促使了極端民族主義分子普林西普於 1914 年以暗殺方式刺殺奧匈皇儲斐迪南，導致塞拉耶佛危機的出現。其後，塞爾維亞也基於民族尊嚴而拒於全盤接受奧匈苛刻的最後通牒，最終使奧塞戰爭變得不可避免，點燃起一戰爆發的火種。

## 4. 民族主義對於第一次世界大戰爆發的局限：

### A. 性質：民族主義本身不包涵極端民族主義思想

民族主義的本質只是一群有背景相似的人居住於同一地域內，希望建立自己的民族國家，實現民族自治，故並不具有侵略性。但由於受到其他因素的影響底下，如軍備競賽及對殖民地的渴求，使民族主義變質成極端民族主義，具有侵略性。

### B. 影響力：援助非以民族因素為優先考慮

列強的援助並非以民族因素為最優先的考慮，如奧匈為多民族國家，日耳曼人與馬紮爾人及斯拉夫人的比例相約，均為約 1/3 人，而德國援助奧匈的主要乃基於德國只剩下奧匈此一忠實的盟友，實非出於民族考慮。而且，法、英兩國與俄國亦沒有民族關連，故英、法援助俄國乃基於其他因素而非民族上的考慮。

## 5. 民族主義較其他因素對於第一次世界大戰爆發重要：

### A. 民族主義 > 同盟制度

- 就因果關係而言，民族主義導致同盟制度的出現，德國開創同盟制度是因為恐怕法國復仇主義報復，因此拉攏奧、意結成三國同盟，以防範法國的民族報復，最終才使同盟制度出現以致大戰爆發。
- 就比較援助的考量而言，俄國與塞爾維亞並非是同盟，相反，兩國是同屬斯拉夫民族，故民族主義較同盟制度更加重要。
- 民族主義更將同盟制度由防守性轉變為攻擊性，如於塞拉耶佛危機(1914)中，德國開出「空白支票」予奧匈，使同盟之性質變得更具軍事性，終使戰爭爆發。

### B. 民族主義 > 軍備競賽

- 就因果關係而言，民族主義導致了軍備競賽出現。因各國為獲取民族光榮，希望以軍力壓倒他國就範於其民族之下，例如英國以「二比一無畏艦政策」以回應與德國海軍競賽，以維持其海軍霸權的民族優越感，結果導致軍備競賽出現及埋下對戰的伏線。
- 就發展趨勢而言，軍備競賽漸有緩和趨勢，如各國為裁軍所作出的 1899 年及 1907 年兩次海牙裁軍會議，原本海軍競賽激烈的英國艦隊更於 1912 年訪德國基爾港，反映軍備競賽有緩和之跡象。相反，民族主義衝突日趨激烈，1908 年之波斯尼亞危機使德、奧與俄、塞雙方險生大戰，兩次巴爾幹戰爭局勢更趨緊張，至塞拉耶佛危機發生，大戰更因民族衝突而變得不可避免。

## c. 民族主義 > 殖民地爭奪

- 殖民地衝突乃根源於民族主義，因殖民地數量是民族光榮之指標，故令列強積極對外擴張，如德國 1890 年後之世界政策為求民族榮耀，使之泛起與列強的衝突。
- 就發展趨勢而言，殖民地爭奪有緩和趨勢，如法國與英國於 1904 年達成殖民地諒解；英國與俄國於 1907 年也達成英俄諒解，而德、法間的摩洛哥危機 (1911) 最終也獲得解決，直至塞拉耶佛危機爆發前，殖民地衝突大致平息。相反，民族主義衝突日趨激烈，1908 年之波斯尼亞危機使德、奧與俄、塞雙方險生大戰，兩次巴爾幹戰爭使局勢更趨緊張，至塞拉耶佛危機發生，大戰更因民族衝突而變得不可避免。

## 競爭與衝突的成因 - 同盟制度

### 1. 同盟制度的定義：

同盟制度指國家與國家之間組成同盟，用於防衛或捍衛己國的利益。一般而言，同盟協定均帶有軍事義務的性質，即指一國受到攻擊時，盟國需要提供軍事的援助。

### 2. 二十世紀初的同盟陣營：

三國同盟 (1882 年)	三國同盟為德國、奧匈及意大利所組成，以德國及奧匈為核心。此同盟成立的目的是在於防範法國及俄國的軍事威脅。但意大利於 20 世紀初漸對三國同盟產生離心力，故於多次危機中均未有支持同盟國的德國及奧匈。
三國協約 (1907 年)	三國協約為法國、英國及俄國所組成，法國於 20 世紀初作為協調者，拉攏原本不和的英國及俄國結成同盟。三國協約的目的在於抗衡三國同盟，造成勢力均衡。
英日同盟 (1902 年)	英日同盟是近代歐洲國家與亞洲國家首次於平等基礎上所簽訂的盟約，也是英國打破「光榮孤立」政策的里程碑，目的在於制衡俄國於遠東的勢力擴張。

### 3. 同盟制度的性質：

軍事性	同盟間的盟約規定了盟國於戰爭時的軍事義務，包括需要保持善意的中立，甚至乎需要提供軍事援助予盟國。
防守性	盟約只是在盟國受到某指定國家或多個國家攻擊的時候才生效，當盟國主動攻擊別國時，盟約並不會生效。
秘密性	盟約間大多附有保密的條款，規定簽署國不能外洩條約內容。



#### 4. 同盟制度對於第一次世界大戰爆發的重要性：

##### A. 塞拉耶佛危機因德奧同盟而產生連鎖反應，使戰爭擴大

德國與奧匈早於 1879 年已締結德奧同盟，並且又於 1882 年聯同意大利成立了三國同盟，關係緊密。加上，由於在 1905 年及 1911 年德、法的兩次摩洛哥危機中，只有奧匈此一盟友支持德國，意大利已經開始逐步對三國同盟出現離心，使奧匈與德國的關係變得唇齒相依。正因如此，當 1914 年塞拉耶佛危機出現時，德國基於同盟的緣故而堅定地支持奧匈，更不惜開出「空白支票」予奧匈，壯大了奧匈開戰的決心，向塞爾維亞開出苛刻的最後通牒。同時，德國也因支持奧匈而與俄、塞一方對立，最終更因同盟制度而使德國捲入奧塞的戰爭。因此，奧匈同盟有助令塞拉耶佛危機升級為奧塞的戰爭，更進一步使德國牽涉在內。

##### B. 塞拉耶佛危機因三國協約的關係而使戰爭進一步擴大

三國協約是由法、俄、英三國建立，其中，法國不但於 1893 年與俄國建立法俄同盟，而英國分別於 1904 年及 1907 年與法國和俄國簽訂《英法協約》及《英俄協約》，建立起盟友的關係。至 1914 年塞拉耶佛危機時，雖然塞拉耶佛危機的衝突雙方是奧匈及塞爾維亞，但基於俄國與塞爾維亞關係緊密，而俄國支持塞爾維亞的舉動就使三國協約介入戰爭。當時的法國總統及總理訪問俄國，表示支持俄國對抗德、奧，結果使俄國的開戰信心大增，法國也因同盟制度而捲入戰爭。及後，英國也恐懼一旦同盟國取得勝利，將使協約國徹底失勢，因此在德國實行施里芬計劃後，英國隨即向德國發出最後通牒，最終使英國也無可避免地捲入戰爭。而且，基於英國早於 1902 年與日本締結成英日同盟，因此使日本也向德國在中國的軍隊宣戰，進一步導致戰爭擴大化。

## 5. 同盟制度對於第一次世界大戰爆發的局限：

### A. 目的：同盟目的在於防止戰爭爆發

同盟制度乃因德國首相俾斯麥為防止法國的報復而開創，目的在於防止戰爭爆發。另外，20世紀初成立的三國協約(1907年)目的也在於抗衡三國同盟的勢力，避免英、法、俄三國受到三國同盟的攻擊。

### B. 性質：同盟性質屬防守性

同盟條約規定是防守性的軍事同盟，只有在戰爭爆發時才需要協助盟友或採取善意的中立，盟約本身並無任何侵略或援助侵略的條文，如三國同盟及英日同盟等。因此，若然無戰爭作為觸發點，同盟體系根本不能夠發揮作用。

### C. 作用：同盟具有威嚇作用

盟友的支持使敵對國家不敢貿然發動戰爭，如法國受英國支持令德國在兩次摩洛哥危機中讓步，避免了戰爭的爆發。而且，秘密性質使列強對開戰產生恐懼，恐怕敵對陣營的強大令己國敗於戰爭，如1908年波斯尼亞危機中，奧匈藉德國威嚇俄、塞，迫使俄、塞退讓，避免了奧、德與俄、塞之間的戰爭爆發。

### D. 作用：同盟制度有約束盟友的作用

盟友之間為保自身利益多數會控制盟國間的行為，如1908年波斯尼亞危機中，英、法因恐會捲入巴爾幹紛爭而沒有支持俄國，結果令俄國野心下降，願意作出讓步，避免衝突升級。

## E. 正面影響：同盟體系有助解決衝突

同盟制度是解決殖民地紛爭的最好方法，如英、法透過 1904 年英法協約成功解決過往埃及及摩洛哥的殖民地衝突；英、俄透過 1907 年英俄協約成功解決過往中東、遠東的殖民地衝突，故同盟制度能成功解決殖民地紛爭，成功締造和平。

## F. 正面影響：同盟制度有助勢力均衡的出現

同盟制度的出現令歐洲出現兩大勢力均衡的陣營，三國協約(英、法、俄)及三國同盟(德、意、奧)形成新的勢力均衡，令敵對一方不能貿然開戰，互相抗衡，如 1911 年摩洛哥危機中，德國因恐法、俄、英一方的勢力而不敢貿然開戰。

## G. 效力：同盟制度缺乏效力

雖然有盟約的規定，但國家並不一定會遵從盟約而行動，如意大利於第一次世界大戰爆發非但沒有為德、匈提供軍事援助，更於 1915 年轉投協約國陣營，向德、奧宣戰。因此，盟約缺乏實質的效力，國家以自身利益為優先考慮。

## 6. 同盟制度較其他因素對於第一次世界大戰爆發重要：

### A. 同盟制度 > 民族主義

➤ 就因果關係而言，同盟制度將民族衝突由地區性擴大至世界性，如於 1914 年的塞拉耶佛危機中，原本只屬於德、奧及俄、塞的衝突，因同盟效應，使英、法均牽涉入內，最終將地區性的衝突擴大至世界性。

### B. 同盟制度 > 軍備競賽

➤ 軍事的交流奠基於同盟的基礎之上，如三國協約的法、俄兩國互相合作而制訂第十七號及第十九號作戰計劃，以東西夾擊德國。

### C. 同盟制度 > 殖民地爭奪

➤ 同盟制度使殖民地衝突擴大化，如英、俄於兩次摩洛哥危機(1905 年；1911 年)中支持法國，使法國的態度變得更加強硬。

## 競爭與衝突的成因 - 軍備競賽

### 1. 軍備競賽的定義：

軍備競賽指各國視他國為假想敵，於軍隊及裝備的數量和質量上進行競賽，希望於軍事實力上壓倒其他國家。

### 2. 軍備競賽的主要範疇：

陸軍	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 主要競爭國為德國、法國、俄國及奧匈，各國於 1914 年的陸軍動員額如下：德國(450 萬人)；法國(378 萬人)；俄國(597 萬人)；奧匈(335 萬人)。</li> </ul>
海軍	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 主要競爭國為德國及英國，尤以無畏艦的競賽最為激烈，英國更以二比一海軍政策回應德國，即德國每建 1 艘無畏艦，英國即建 2 艘。於 1910 年，德國及英國分別擁有 5 和 10 艘無畏艦，至 1914 年提升至 22 和 34 艘。</li> </ul>
作戰計劃	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 德國的施里芬計劃以法國及俄國為假想敵，於戰爭爆發時首先經比利時短時期內攻陷法國，然後再轉回東面戰線攻打俄國。</li> <li>▶ 法國的第十七號計劃及俄國的第十九號計劃均視德國為假想敵，兩國的作戰計劃互相配合，希望於戰爭爆發時東西夾擊德國，使德國腹背受敵。</li> </ul>

### 3. 軍備競賽對於第一次世界大戰爆發的重要性：

#### A. 陸軍方面的競賽使列強關係交惡

歐洲大陸上的列強為了使己國於戰爭中處於優勢，致力於擴充陸軍軍力、延長服役時間及推行「徵兵制」，導致了各國的陸軍人數不斷膨脹。至 1914 年時，俄國陸軍的可動員人數達 597 萬人，德國和法國的也有 450 萬和 378 萬人。軍力的加強增加了各國開戰的信心，於衝突中表現得更為強硬，例如俄國於 1914 年塞拉耶佛危機時第一個國家總動員以支持塞爾維亞，使俄、塞與德、奧的關係變得更加尖銳化。此外，列強間也制訂了作戰計劃，例如德國的施里芬計劃、法國的第十七號計劃及俄國的第十九號計劃，使各國於衝突中優先考慮以戰爭作為解決問題的方式，其中德國於塞拉耶佛危機後迅速採取施里芬計劃，繞道比利時以攻打法國，令局勢變得無可挽回。

#### B. 海軍方面的競賽也惡化了列強的關係

海軍方面的競賽尤以英、德兩國的鬥爭最為觸目，其中，自英國於 1907 年成功研發無畏艦後，德國也爭相仿效，結果掀起了兩國的無畏艦競賽，英國更以二比一海軍政策回應德國，即德國每建 1 艘無畏艦，英國即建 2 艘，大大惡化了兩國的關係。海軍一方面的競賽一方面使德國於衝突中採取更強烈的行動，例如於 1911 年第二次摩洛哥危機中派黑豹號到阿加迪爾港，令局勢更趨緊張。同時，使英國設法箝制德國的海軍勢力，於 1912 年與法國簽訂《英法海軍協定》，英、法分別保護英倫海峽和地中海的海上安全。最終，於德國實行施里芬計劃繞道比利時後，英國認為德國的舉動破壞了英倫海峽的和平，威脅了其國家安全而對德宣戰，使英、德兩國陷入戰爭。

#### 4. 軍備競賽對於第一次世界大戰爆發的局限：

##### A. 正面影響：軍備競賽有助締造勢力均衡的局面

軍備競賽可被視是「武裝起來的和平」，原因在於各國間軍備競賽造成勢力均衡的局面，如過往海軍強國的英國被新興崛起的德國海軍所箝制。同時，陸軍方面，所向披靡的德國陸軍也受著法國及俄國兩國陸軍的夾擊，令德國開戰的顧忌大增。因此，軍備競賽造成勢力均衡的局面，使各國不敢貿然開戰。

##### B. 發展：軍備競賽有緩和的趨勢

軍備競賽漸有緩和趨勢，如各國為裁軍所作出的 1899 年及 1907 年兩次海牙裁軍會議，原本海軍競賽激烈的英國艦隊更於 1912 年訪德國基爾港，反映軍備競賽有緩和之跡象。

##### C. 性質：軍備競賽的性質是中性

軍備競賽只是純粹的各國擴張軍備，並不包含軍國主義，若無其他外來因素摻入，根本不能導致戰爭爆發，如英、德兩國單純的海軍競賽亦無導致兩國之戰爭爆發，因此，單純的軍備競賽並無助於大戰的爆發。

##### D. 影響力：軍備競賽不會引致大規模的戰爭

軍備競賽並不會引致大規模的戰爭，原因在於衝突爆發時，各國均不希望捲入戰爭以保持軍事實力，坐收漁人之利。事實上，20 世紀初時列強並未有因軍備競賽而觸發任何危機，更談不上導致大戰的爆發。

## 5. 軍備競賽較其他因素對於第一次世界大戰爆發重要：

### A. 軍備競賽 > 民族主義

- 軍備競賽使民族主義變質成極端民族主義，因各民族支持其國家軍事發展，並批評他國的軍事擴張，如英、德兩大民族因軍備競賽而互相批評，導致了兩國的關係惡化，令民族主義變質成偏激的極端民族主義思想。
- 軍事實力的加強使民族衝突變得更加激烈，例如德、俄軍力的加強使兩國於塞拉耶佛危機中，不惜分別提出「空白支票」及第一個國家總動員以支持其友國，導致了國際局勢變得更加嚴峻。

### B. 軍備競賽 > 同盟制度

- 軍備競賽促使同盟的出現，如德國於 19 世紀末開始積極擴張海軍，使英國深感海軍強國的地位受到挑戰，繼而與日本及法國結盟，以抗衡德國。

### C. 軍備競賽 > 殖民地爭奪

- 於發展趨勢而言，殖民地衝突於 1914 年前基本上已得到妥善的解決，如法意及英法的殖民地問題分別於 1902 及 1904 年達成諒解，而法德的殖民地問題亦於第二次摩洛哥危機後穩定下來，各國於 1911 年後採溫和的殖民地擴張政策，避免戰爭因殖民地問題而爆發。反之，軍備問題未有得到妥善解決，1899 及 1907 年兩次海牙裁軍會議均不能就裁軍問題達成共識，及後英德的無畏艦之爭更令兩國關係惡化，使最終大戰亦按各國早已草擬的作戰計劃實行而爆發。

## 競爭與衝突的成因 – 殖民地爭奪

### 1. 殖民地爭奪的定義：

殖民地爭奪指列強於進行殖民地擴張時因競爭造成的一連串衝突及危機。由於歐洲本土的侵略行為，如 1908 年奧匈吞併波斯尼亞及黑塞哥維那，是將侵略所得的領土納入該國省份之一。因此一般而言，巴爾幹領土侵略並不屬於殖民地的範疇。只有非歐洲本土的地方，如非洲、亞洲、東南亞、澳洲等才算是殖民地。

### 2. 各國的殖民地範圍：

英國	英國被稱為「日不落帝國」，只要有太陽的地方都會有其殖民地的存在。其殖民地遍佈世界各地，如澳洲、加拿大、中東的阿富汗、南非的波耳、北非的法紹達等均屬於英國的殖民地。另外，英國於中國長江流域也有勢力範圍。
德國	德國於 1890 年代才開始大規模擴張殖民地，但由於屬於較遲起步的國家，故其殖民地領土較少，而且也較為分散，如西非的喀麥隆和多哥；東非的盧安達等。於 20 世紀初，德國為了爭奪北非的摩洛哥而與法國引發兩次摩洛哥危機(1905 年；1911 年)，最終法國成功佔據摩洛哥的利益。另外，中國山東也是德國的勢力範圍。
法國	法國殖民地主要位於東南亞、西亞及非洲，如東南亞的越南、柬埔寨；西亞的敘利亞、黎巴嫩；非洲的摩洛哥、突尼斯及剛果等。另外，中國雲南及廣西等也屬於法國的勢力範圍。
俄國	俄國殖民地數目不多，其殖民地領土或有意擴張的殖民地均與其國土較為相近，如 1880 年代曾向中東的阿富汗擴張，但與英國爭奪失敗；中亞的波斯(現今伊朗)北部、高加索和車臣等均曾屬於俄國的殖民地。遠東方面，中國的旅順及大連於日俄戰爭(1904-05)前也屬於俄國的勢力範圍。
奧匈	由於奧匈處於衰落的時期，其主要向巴爾幹半島而非海外殖民地領土擴張。
意大利	意大利的國力較弱，殖民地領土也較少，只有北非之的黎波里等殖民地領土。



### 3. 殖民地爭奪對於第一次世界大戰爆發的重要性：

#### A. 殖民地爭奪造成衝突的出現

殖民地對於列強有龐大的利益價值，因殖民地國家擁有廉價的原材料、勞動力及巨大的市場，對於刺激工業出產及貿易額起了重大的意義。因此，列強為爭奪殖民地而互不相讓，惡化了國際局勢，例如德國於 1890 年代開始推行「世界政策」，積極擴張殖民地，導致了英國的強烈反感，使英、德關係交惡。更甚，殖民地的爭奪直接導致了衝突的出現，例如德、法因對摩洛哥的爭奪而引起 1905 及 1911 年兩次摩洛哥危機，德國更於第二次摩洛哥危機中派出黑豹號威嚇法國，使戰爭猶如箭在弦，一觸即發。儘管殖民地問題沒有直接導致歐洲列強間爆發戰爭，但持續的競爭及衝突促使列強關係惡化，令歐洲局勢更趨緊張，埋下了大戰爆發的伏線。

#### B. 殖民地爭奪失敗造成民族屈辱 (注意此因素會與民族主義有關連)

殖民地數量乃民族光榮的指標，因此令列強積極擴張殖民地。然而，殖民地競爭的失敗會造成民族屈辱，例如德國於 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機中均被法、英、俄的勢力壓倒，迫於讓步，令德國深感屈辱；俄國於 1904-05 年日俄戰爭中敗予亞洲國家日本，顏面盡失。為重拾民族光榮，在殖民地爭奪過程中失勢的國家於往後衝突時會採取更強硬的姿態，例如在 1914 年塞拉耶佛危機中，德國開出「空白支票」予奧匈；俄國則第一個國家總動員以支持塞爾維亞，結果使雙方互不相讓，終致戰爭變得不可避免。

#### 4. 殖民地爭奪對於第一次世界大戰爆發的局限：

##### A. 發展：殖民地爭奪有緩和的趨勢

自 20 世紀起，殖民地爭奪有緩和趨勢，如法國與意大利於 1900 年達成殖民地諒解；法國與英國於 1904 年達成殖民地諒解；英國與俄國於 1907 年也達成英俄諒解；德、法間的殖民地衝突也於第二次摩洛哥危機(1911 年)後獲得解決。直至塞拉耶佛危機爆發前，殖民地衝突大致平息。

##### B. 發展：列強有為解決殖民地爭奪作出積極的嘗試

列強嘗試透過達成殖民地諒解而調停各國間的利益衝突，如 1904 年英國與法國互相承認其於埃及和摩洛哥的利益而平息衝突；1907 年英國與俄國互相承認其於阿富汗及波斯的利益而調停紛爭。而且，列強於殖民地危機爆發後也積極嘗試以和平方式解決，如第一次摩洛哥危機(1905 年)後舉行阿爾及西勒會議(1906 年)，嘗試以和平方式解決利益問題。

##### C. 影響力：殖民地利益不足以令歐洲列強爆發戰爭

由於戰爭開支及損失的風險較殖民地利益為高，因此，於權衡利害的大前提下，歐洲列強不會為單純為殖民地利益而開戰。事實上，20 世紀期間，歐洲列強間並未有因為殖民地而觸發戰爭。雖然日俄戰爭(1904-05 年)是俄國與日本的戰事，但戰爭爆發原因乃基於日本偷襲俄國於旅順的軍隊所致。因此，歐洲列強不願意，也會盡量避免因殖民地而爆發戰爭。

## 5. 殖民地爭奪較其他因素對於第一次世界大戰爆發重要：

### A. 殖民地爭奪 > 民族主義

- 殖民地爭奪使民族主義變質成極端民族主義，因各民族支持其國家進行殖民地擴張，並批評他國擴張殖民地，如德、法兩國因爭奪摩洛哥而使兩民族關係進一步惡化，令民族主義變質成偏激的極端民族主義思想。

### B. 殖民地爭奪 > 同盟制度

- 殖民地衝突引致同盟體系的形成。列強往往因為殖民地問題而締結同盟，如俄國於遠東的擴張使英國打破孤立，於 1902 年與日本結盟以制衡俄國；德國的勢力擴張更使英、法、俄結成三國協約，以抗衡德國的發展。
- 殖民地衝突觸動同盟援助，如兩次摩洛哥危機(1905 年；1911 年)中，法國要求同盟英、俄之援助及德國要求奧匈之援助，均使同盟制度生效，導致衝突擴大化。

### C. 殖民地爭奪 > 軍備競賽

- 殖民地爭奪造成軍備競賽的出現，因進行殖民地擴張需要強大的海軍所支持，故列強積極擴張軍事力量，如德國自 19 世紀末起為進行海外殖民地擴張而大幅擴建海軍，海軍軍費開支更由 1900 年的 740 萬英鎊劇增至 1914 年的 2240 萬英鎊。

## 第一次世界大戰爆發前各國為爭取和平的努力

兩  
點  
式

### 1. 同盟制度：

#### A. 同盟制度的內容

同盟制度的存在有助締造勢力均衡的局面，因 1907 年前，三國同盟的勢力最為強大，歐洲五強中的德國及奧匈，加上新興強國意大利，令歐洲勢力失衡。但 1907 年三國協約的成立，三國協約與三國同盟互相制衡，形成雙方不能互相開戰的局面，有助維持歐洲的和平。

#### B. 同盟制度的成效：失敗

同盟制度的意義在於全面和平或全面戰爭，當衝突未能引發戰爭時，便能維持歐洲的全面和平。然而，當衝突演變至戰爭層面時，同盟制度便成為擴大衝突的催化劑。於 1914 年塞拉耶佛危機爆發後，亦正正因為同盟制度，令德國大力支持其同盟奧匈；法國及英國也傾向支持俄國，終致地區性戰爭轉化為世界性戰爭。

### 2. 殖民地諒解：

#### A. 殖民地諒解的內容

列強為調停殖民地糾紛而達成諒解協定，如法國及意大利於 1900 年達成殖民地諒解，法國承認意大利於北非的黎波里的利益；意大利則承認法國於摩洛哥的利益。此外，法國及英國也於 1904 年達成殖民地諒解，法國承認英國於埃及的利益；英國則承認法國於摩洛哥的利益。再者，英國及俄國也於 1907 年達成殖民地諒解，英國承認俄國於波斯的利益；俄國則承認英國於阿富汗的利益。

#### B. 殖民地諒解的成效：具有成效

殖民地諒解大大緩和了列強間的利益衝突，法意諒解(1900 年)、英法諒解(1904 年)及英俄諒解(1907 年)成功調停了殖民地糾紛，更使列強關係靠攏，對於維持和平起了不可忽視的作用。

### 3. 和平會議：

#### A. 和平會議的內容

列強為解決衝突嘗試召開了數次和平會議，試圖利用會議方式以解決糾紛，如為解決第一次摩洛哥危機的阿爾及西勒會議(1906)；為解決第一次巴爾幹戰爭而召開的倫敦會議(1913)。

#### B. 和平會議的成效：失敗

因和平會議由較強勢的一方所主宰，而列強為加強自身的利益而剝削失勢的國家，故會議未能令所有國家感到滿意，更因會議所遺留下來的問題而使衝突再次爆發，如 1906 年阿爾及西勒會議後，由於法國取得摩洛哥的大部分利益，反之德國未有得益，故令德國於 1911 年挑起第二次摩洛哥危機。另外，於第一次巴爾幹戰爭後召開倫敦會議未成功調停巴爾幹小國的領土利益，終導致數月後爆發第二次巴爾幹戰爭。

### 4. 裁軍會議：

#### A. 裁軍會議的內容

列強為緩和軍備競賽，以締造和平的氣氛，曾經兩次召開海牙裁軍會議。第一次海牙裁軍會議由俄國於 1899 年提議召開，有 26 個國家出席；第二次則由美國建議，並於 1907 年召開，共有 44 個國家參與。

#### B. 裁軍會議的成效：甚微

雖然兩次裁軍會議有助規定戰爭安排，如善待戰俘、開火前必須經過正式的宣戰。但兩次裁軍會議並未有達致實質的裁減規定，第二次海牙裁軍會議更因德國對英國強烈支持縮減海軍的意見抱有猜忌，最終未能達成任何裁軍共識。更於 1907 年第二次海牙裁軍會議後，英、德展開更激烈的無畏艦競賽，使國際氣氛更加緊張。

## 5. 軍事抗衡：

### A. 軍事抗衡的內容

列強透過加強軍備以達致勢力均衡，形成「武裝起來的和平」局面，如法、俄加強陸軍的裝備及數量，以令德國陸軍不能一國獨大。海軍方面亦如是，德國海軍的崛起打破了過往英國海軍雄霸海洋的局面，使英國有所顧忌，不能貿然開戰。另外，列強也達成地區性的防守軍事協議，如 1912 年的英法海軍協定中，英國負責防守法國海岸及英倫海峽；法國則負責防守地中海。

### B. 軍事抗衡的成效：失敗

因軍備競賽一方面使軍國主義出現，主張以武力解決衝突，另一方面也使各國為作戰做好準備，如德國的施里芬計劃以法國及俄國為假想敵；法國及俄國的第十七號計劃及第十九號計劃以德國為假想敵，此等作戰計劃最終於塞拉耶佛危機爆發後實行，使衝突迅速成為戰爭。另外，1912 年的英法海軍協定是主張以軍事行動而非外交方式處理威脅，使英國擔心德國破壞英倫海峽的安全而對德國宣戰，反使戰爭擴大化。

## 第一次世界大戰的意義

### 1. 政治方面：

#### A. 歐洲地位的下跌

第一次世界大戰使歐洲的領導地位下降並受到嚴重的挑戰，歐洲的政治及經濟地位大不如前。傳統歐洲的四大帝國(德意志帝國、奧匈帝國、俄羅斯羅曼諾夫帝國及鄂圖曼帝國)已經瓦解，加上蘇聯成立後已退出歐洲的爭霸，歐洲對世界的支配地位明顯下跌。反之，美國於大戰中展示了強大的經濟及軍事實力，戰後大部分歐洲國家也需要向美國借貸以重建經濟，而美國的崛起正正對歐洲原本的領導地位帶來了重大的挑戰。

#### B. 新興民族國家的成立

第一次世界大戰一方面摧毀了傳統的四大帝國，很多領土從這些過往的大國手上解放出來。戰後，美國總統威爾遜提出「民族自決」的原則，將東歐的大部分領土重新劃分，令民族國家得以自治，如波蘭、捷克、拉脫維亞、愛沙尼亞等國，這些民族小國不再被大國所管治。但這些新建立的民族國家缺乏強大的軍事能力，並且夾於德國與蘇聯中間，日後容易成為侵略國家的目標。

#### C. 巴黎和會埋下極權主義興起的種子

為討論第一次世界大戰後的問題而舉行的巴黎和會並未能達成公平的協議，如德國需要賠償 330 億美元的款項及承擔所有戰爭罪責，不公的條約使日後納粹希特拉打著推翻《凡爾賽條約》的旗號而獲得廣泛德人的支持。同時，英、法兩國原本於 1915 年倫敦會議中承諾戰後給予意大利阜姆和達爾馬西亞等地，但最後只能獲得提洛爾及伊斯特里亞，令意大利成為最不滿的戰勝國，日後有助法西斯墨索里尼的上台。

## D. 動搖歐洲的殖民統治

第一次世界大戰使帝國主義統治受到動搖，由於歐洲各國的衰落，加上巴黎和會中「民族自決」的原則鼓舞起更多殖民地國家的人民，使殖民地國家開始對統治國作出反抗，最終使統治國需要作出讓步，甚至准許殖民地獲得自治，如英國於 1922 年允許埃及獨立及 1935 年給予印度更多的選舉權和自治權。明顯地，歐洲強國的衰落使其無法如大戰前般以強硬的手法控制殖民地，使非殖民地浪潮於一戰後開始萌芽。

## E. 國際維和組織的成立

第一次世界大戰帶來了慘痛的教訓，死達 1,600 萬人，受傷人數約 2,000 萬人。因此，列強於戰後希望成立一個維持和平的國際組織，國際聯盟因此而成立。國際聯盟是第一個國際性的維和組織，其希望會員國透過談判、協商的和平方式解決糾紛，如成功調停了 1920 年瑞典與芬蘭有關於阿蘭群島的領土爭奪；阻止了 1925 年希臘對保加利亞的侵略利動，成為兩次大戰期間集體安全的主要嘗試之一。

## F. 英、法維持和平的角色

由於四大帝國的衰落，歐洲勢力出現嚴重的真空狀態，而英、法、美為巴黎和會的三巨頭，主導世界會議，其中美國因為繼續推行孤立政策，而不理歐洲事務。因此，維護世界和平的重任便落於英、法身上，兩國不但作為國際聯盟的最主要常任理事國，處理國聯的事務，同時也需要防止衝突的發生，如於《羅加諾公約》(1925 年)中裁定德國附近的邊界決議，減少領土糾紛的出現。



## 2. 經濟方面：

### 歐洲經濟的衰落及美國經濟的領頭角色

於戰前，歐洲為世界上最繁盛的地區及世界經濟的核心，但由於一戰對歐洲各國經濟造成無可估量的破壞，以往的強國，如英、法、德等均陷入經濟困窘，如英國及法國分別損失 1/4 及 1/3 的海外投資總額，德國更需要於《凡爾賽條約》中賠償 330 億美元。然而，由於美國於一戰期間售予協約國軍需品而使貿易大增，加上於戰爭後期才參戰(1917 年)，經濟實力得以大大保存，令其有足夠的財力貸款予歐洲各國，如對德國的道茲計劃及楊格計劃，成為歐洲經濟復甦的重要勢力。

## 3. 社會方面：

### 女性地位的提昇

由於戰爭帶動了社會的參與，社會各個階層需要填補大量男性上戰場打仗的人力空缺，因此女性能更全面地進入社會，從事各種先前主要由男性從事的工作，如文職職員、教師等。同時，女性作為後援的角色，於戰場前線上或國內支持己國，如作為救護員救援傷兵；國內軍事工業的工人生產軍需品。因此，女性於社會上的地位及經濟上的獨立性均得以提升，社會上對女性的認同亦得以提昇，如 1918 年，英國准許年滿 30 歲或以上的女性擁有投票權。

#### 4. 軍事方面：

##### 軍事格局的範圍由歐洲擴至世界

在第一次世界大戰爆發前，軍事格局最主要圍繞歐洲五強(英、法、德、俄、奧)，其他國家被視為次一線的軍事強國，如意大利勉強算第六，而美國及日本則分別只屬於美洲及亞洲強國。然而，因德國於一戰中敗陣；蘇聯則因共產主義政權而被列強所孤立，令巴黎和會由新的「五強」(英、法、美、日、意)所主持，形成新的軍事格局。例如 1921-22 年華盛頓會議的五國公約則限制該五強的軍艦；1930 年倫敦海軍會議限制英、美、日的海軍擴張，成為新的國際軍事秩序。

#### 5. 文化方面：

##### A. 提供題材

戰爭為文學藝術的創作提供了大量的題材，如愛國的宣傳，鼓舞士氣、反對戰爭、歌頌士兵的犧牲等，成為當時及後時作家及藝術家的創作靈感來源，如《西線無戰事》(1928)就是德國反對戰爭小說的代表作。

##### B. 對民主制度的質疑

資本主義國家的競爭導致第一次世界大戰的爆發，而第一次世界大戰同時也粉碎了歐洲的霸權。同時，共產主義於大戰中成功於俄國建立政權，成為世界首個共產主義國家。因此，人們開始懷疑資本主義制度及代議政制的優越性。加上，民主政體未能成功解決戰後破蔽的經濟問題，令共產主義、納粹主義及法西斯主義迅速興起，如法西斯主義的墨索里尼於 1922 年意大利上台；納粹主義的希特拉於 1933 年德國上台，反映民主思想的衰落及新政治思想的崛興。

## 大事年曆表

年份	事件
1900 年	法意諒解
1902 年	英日同盟
1904 年	英法摯誠協定
1904-05 年	日俄戰爭
1905 年	俄國戰敗，簽訂《樸茨矛斯條約》
	第一次摩洛哥危機
1906 年	阿爾及西勒會議
1907 年	第二次海牙裁軍會議
	英俄協約成立，三國協約正式建立
1908 年	波斯尼亞危機
1909 年	意俄簽訂《拉匡尼基協定》，制衡奧匈於巴爾幹的野心
1911 年	第二次摩洛哥危機
1911-12 年	意土戰爭
1912 年	意土戰爭後簽訂《洛桑條約》
	英法海軍協定
1912-13 年	第一次巴爾幹戰爭
1913 年	倫敦會議，簽訂《倫敦條約》
	第二次巴爾幹戰爭，最後簽訂《布加勒斯特條約》
1914 年	塞拉耶佛危機
1915 年	意大利簽訂《倫敦條約》，轉投協約國陣營
1917 年	美國加入第一次世界大戰
	俄國退出第一次世界大戰
1918 年	蘇聯與德國簽訂《布列斯特—立陶夫斯克條約》作為和約
	第一次世界大戰結束
1919 年	巴黎和會召開

# 最強

K. W. Ho 在難度最高的高考歷史科中以 88% 之求敗分數奪 A  
歡迎其他大型補習社之 A 級導師挑戰，  
本人先讓 20% 分數（約 4-5 個等級）  
即使放眼 5\*\* cut off 高達近 80% 分數的 DSE 亦無可超越！

# 最多

2015-2021 年間教出超過 120 位 DSE 歷史科 5\*\* 門生  
其中 2017 年 DSE 歷史科中每 2.7 位 5\*\* 學生  
就有一位是 K. W. Ho 門生  
戰績無可匹敵，大幅拋離所有歷史科補習導師！

# 最神

連續 9 年教出新修生（由零開始以不足十個月時間  
應戰 DSE）至少獲取 5\* 成績  
2016 年更有新修學生奪得 5\*\* 成績，創造新修傳奇  
2017 年有重考學生由 Level 2 重考躍升至 5\*\*，  
創造重考傳奇  
（上述學生全部報讀 K. W. Ho 起碼 8 期課程）

# 最平

每堂低至 \$75  
孖住報每期平一半學費（每堂平 \$37.5）  
5\*\* 獎學金回饋課程原價之一半學費（每堂回饋 \$37.5）  
最盡可以達致 \$0 補習

# 最方便

以 Online Lesson 形式隨時、隨地上課，  
節省交通時間  
更有電子版筆記，溫書最方便！

# 最彈性

課堂進度任由你安排  
鐘意上邊個課題就上邊個課題  
鐘意幾時上就幾時上  
\* 大滿貫優惠更可在考 2022 年 DSE 前無限  
任 Loop 報讀之所有課堂

# 最全面

筆記總頁數超過 8000 頁  
涵蓋課文、史實、概念、技巧、海量練習  
及範文、精讀、考卷  
配套無可匹敵

# 最合適

如果你本來已經使用 K. W. Ho 免費版 Unbeatable Notes  
K. W. Ho 將會是你唯一的歷史科補習選擇  
聚焦教授課題重點、必學技巧，避過筆記伏位  
最短時間助你最有效使用數千頁 Unbeatable Notes 筆記  
慳時間，就是補習的最主要原因！

## 新高中歷屆試題出題趨勢

	資料題	論述題
SP	\	Q4. 追溯並解釋 20 世紀法、德兩國關係的發展。
PP	\	Q4. 分析巴黎和約(1919-23 年)如何確立了新的國際秩序。
12	\	\
13	\	\
14	\	Q4. 你是否同意 1930 年代的德國較第一次世界大戰前的德國更具侵略性？試提出理據，支持你的看法。
15	\	Q7. 選取兩個國家，討論哪些因素影響了該兩國於 1900-49 年間的關係。
16	第 4 題：第一次世界大戰 【一果多因題】第一次世界大戰的爆發主要由歐洲列強的錯誤盤算所導致	\
17	第 3 題：第一次世界大戰 【兩極化題+比較情況題】第一次世界大戰是否令歐洲變得更加好	\
18	第 3 題：第一次世界大戰 【兩極化題】你是否同意歐洲的民族主義不一定會導致大戰爆發？	\
19	\	\
20	第 3 題：第一次世界大戰 【兩極化題+比較情況題】你認為 1900-14 年間，維持和平的趨勢是否較軍事對抗的趨勢更強？	\

細閱資料 A 和 B。

DBQ

#1

## 資料 A

以下內容取材自一本歷史著作。

日俄戰爭對歐洲均勢發生過相當的影響。戰爭之初曾使英、法兩國關係變得淡薄，危及新成立的英法諒解，同時亦使英國極端反俄。但是隨著俄國的失敗，和俄德同盟計劃的瓦解，英國漸減輕對俄的恐懼，而開始與俄國達成協議。1907年，英、俄兩國終因在中亞的勢力範圍獲得協議而達成諒解。於是三國協約乃告成立。

德國認為此種外交形勢對其「敵對的包圍」。…… 1905-1914 年間，德國外交用種種方法企圖打破三國協約，支持奧匈，爭取土耳其帝國的同盟，增加德國的世界地位。德國的努力，並未能拆散三國協約，不過卻在兩大集團之間，造成了許多威脅世界和平的危機。這些危機交互地來自帝國主義競爭最激烈的地區，特別是來自摩洛哥和近東。

## 資料 B

以下資料取材自 1907 年的英國漫畫。



- (a) 日俄戰爭在哪方面是歐洲均勢的轉捩點？試參考資料 A，解釋你的答案。  
(3 分)
- (b) 漫畫家對第二次海牙裁軍會議會的結果持什麼看法？參考資料 B，解釋你的答案。  
(4 分)
- (c) 「1900-14 年間是歐洲列強關係穩定的年代。」試參考資料 A 和 B，並且就你所知，評論此說能否成立。  
(8 分)

(a) 日俄戰爭在哪方面是歐洲均勢的轉捩點？試參考資料 A，解釋你的答案。

(3 分)

### 評分參考

轉捩點：

[1 分]

- 例： - 俄國勢力大減。  
- 英、俄開始靠攏，使英、法、俄一方的勢力匯聚起來。

解釋：

L1 答案含混，未能有效運用資料。 [最多 1 分]

L2 答案清晰，能有效運用資料。 [最多 2 分]

- 例： - 戰爭前及戰爭時，英國「極端反俄」  
- 戰爭後，隨著俄國的戰敗，英國對俄國戒心大減，更與俄國簽訂諒解，三國協約形成。

### 參考答案

日俄戰爭是英、法、俄勢力匯聚的轉捩點。

戰爭前，英法諒解僅是剛剛建立，而英國在戰爭時更是「極端反俄」，因此三國勢力仍未匯聚。

然而，日俄戰爭中，「俄國的失敗」導致英國對俄國的戒心大減。

戰爭後，英、俄關係大大得到改善，雙方更達成了諒解，使「三國協約乃告成立」，英、法、俄勢力匯聚起來，德國更認為此是「敵對的包圍」，反映三國協約的勢力已超越德國該方。



(b) 漫畫家對第二次海牙裁軍會議會的結果持什麼看法？參考資料 B，解釋你的答案。 (4 分)

### 評分參考

- L1 答案含混，未能有效運用資料。 [最多 2 分]  
L2 答案清晰，能有效運用資料。 [最多 4 分]

看法

例： - 會議不能達成裁軍協議

解釋

- 例： - 各國進入「海牙裁軍聖殿」時仍然攜帶武器。  
- 漫畫反映列強均希望其他國家先進入聖殿。  
- 漫畫標題(「各人對其他每一個人說：『先生，請先進!』」)顯示列強不希望自己是第一個進行裁軍的國家，結果令裁軍失敗。

### 參考答案

漫畫家預期海牙會議失敗告終，未能達致實質性的裁軍協議。

其一，漫畫文字反映各人均不願先行裁軍，因各人均說「先生，請先進」，可見各國均不希望己國先行裁軍，所以沒有任何一個國家願意先進入聖殿，裁軍成效不宜高估。

其二，漫畫中可見四國站於聖殿外，動作過於禮讓，各國均請其他國家先進聖殿裁軍，但自己卻不願進入，終令眾人站於門外，沒有人進入裁軍，使會議失敗告終。

其三，各國均攜帶武器到裁軍聖殿，例如右下角身穿船長服飾的英國攜帶無畏艦，反映了各國均不願解除武裝，故成效甚低。

(c) 「1900-14 年間是歐洲列強關係穩定的年代。」試參考資料 A 和 B，並且就你所知，評論此說能否成立。 (8 分)

### 評分參考

- L1 論點含混，未能有效論及資料及相關史實。 [最多 2 分]  
L2 討論欠均衡，僅能有效運用資料或相關史實。 [最多 4 分]  
L3 討論有力且均衡，能有效運用資料及相關史實。 [最多 8 分]

同意：

- 例： - 法、英、俄三國的關係漸趨緊密及穩定。(資料 A)  
- 列強舉行裁軍會議，嘗試進行裁軍以維持歐洲的穩定。(資料 B)  
- 同盟制度促進歐洲各國之間關係的穩定。(就我所知)  
- 於危機中，列強嘗試召開會議以避免開戰，例如 1906 年的阿爾及西勒會議及 1913 年的倫敦會議(就我所知)

不同意：

- 例： - 德國試圖拆散三國協約，導致了多次衝突出現。(資料 A)  
- 列強各懷鬼胎，不願裁軍，軍備問題成為損害各國關係的一項因素。(資料 B)  
- 民族主義導致各國屢次發生衝突，嚴重損害列強間的關係。(就我所知)  
- 軍備競賽的陰霾仍然籠罩歐洲，成為一項不穩定的因素。(就我所知)

## 參考答案

1900-14 年間在大程度上並非是歐洲列強關係穩定的年代。

雖然歐洲列強的關係在此時期內也有相對穩定的時候，例如資料 A 顯示日俄戰爭後，英國對俄國的敵意大減，日後「三國協約乃告成立」，可見英、法、俄三國關係更趨緊密。

而且，資料 B 顯示四個列強嘗試召開裁軍會議，可見他們共同努力以裁軍方式以促進歐洲穩定，對於推動歐洲穩定亦具意義。

就我所知，同盟制度亦穩定了部分國家間的關係，例如英、法簽訂了《摯誠協議》，解決了雙方的殖民地糾紛，有助兩國關係的改善和穩定發展。

此外，各國面對衝突時亦嘗試透過會議以維持歐洲的穩定性，例如第一次摩洛哥危機後舉行了阿爾及西勒會議(1906 年)；第一次巴爾幹戰爭後召開了倫敦會議(1913 年)，可見列強以會議方式以免戰爭爆發，有助穩定國際局勢。

然而，整體來說，1900-14 年間列強的關係處於不穩定的時期。

資料 A 顯示了德國猜忌協約國，認為三國協約對其進行「敵對的包圍」，更試圖拉攏奧匈及土耳其以對抗三國協約，使雙方關係更趨惡化。

資料 A 也顯示了德國試圖拆散三國協約，但卻「造成了許多威脅世界和平的危機」，破壞了列強關係的和平及穩定發展。

資料 A 亦顯示了帝國主義促使列強在摩洛哥和近東等有「激烈」的競爭，最終使多次危機發生，損害了列強間的關係。

資料 B 顯示各國均希望其他國家先行裁軍，因此各人均對其他人說：「先生，請先進」，此反映各國均不願先行裁軍，各國各懷鬼胎，使裁軍會議失敗告終，軍備競賽的情況持續。因此，歐洲列強的關係也難以達致穩定。

就我所知，1900-14 年間各國因民族主義而屢生衝突，例如德、奧與俄、塞所引發的 1908 年波斯尼亞危機及 1914 年塞拉耶佛危機，第一次世界大戰更於 1914 年因此應運而生。

此外，此時期內各國間的軍備競賽十分激烈，如英國以「二比一海軍政策」回應德國的無畏艦擴張，德國亦制訂了施里芬計劃以針對法國，國際間的軍事陰霾濃厚，關係並不穩定。

再者，資料沒有提及殖民地發生的衝突事件，如德、法就因爭奪摩洛哥而發生了兩次摩洛哥危機(1905 年；1911 年)，衝突連連反映了列強關係並不穩定。

可見，儘管列強嘗試維持並成功締造某些國家間的穩定關係，但整體而言，1900-14 年間歐洲列強關係尖銳，衝突連連，在大程度上並不穩定。

格分法：

細閱資料 A 及 B。

## 資料 A

以下漫畫出版於 1914 年某個歐洲國家，標題為「歐洲的平衡」。



## 資料 B

以下資料取材自一位學者對於第一次世界大戰爆發前的歐洲局勢的評論。

二十世紀初的歐洲局勢是對立、嚴峻的。無論是三國同盟或三國協約，其基礎均建立在恐懼與猜忌之上，條款所規定的是一旦爆發戰爭將如何互相支援而使戰爭擴大之事，並非著眼於如何協調的辦法來局部化或消弭戰爭，因而為害甚大。尤甚至，其時秘密外交之風甚盛，不僅各國人民被蒙在鼓內，不得與聞外交政策，甚至有時內閣同僚亦不知其同僚已與他國締有秘密協定。…… 再加上十九世紀後半期的許多爭端均是用武力解決，於是各國競相唯力是視，維持龐大的軍備和進行激烈的軍備競賽。有的國家乃至有「戰爭崇拜」以榮化戰爭。

- (a) 你認為該漫畫是出版於三國同盟還是三國協約的成員國？試參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)
- (b) 參考資料 B，指出同盟制度的兩項特徵。 (2+2 分)
- (c) 「同盟制度是導致第一次世界大戰爆發的主因。」試參考資料 A 及 B，並就你所知，評論此說能否成立。 (8 分)



## 參考答案

- (a) 你認為該漫畫是出版於三國同盟還是三國協約的成員國？試參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)

### 評分參考

- L1 嘗試指出該漫畫出版於三國同盟的成員國，惟未能恰當運用資料解釋答案。 [最多 2 分]
- L2 能指出該漫畫出版於三國同盟的成員國，並能恰當運用資料解釋答案。 [最多 3 分]

解釋：

- 例： - 左方人物的軍服與德國及奧匈相似，右方紳士服飾的男子也與英國的形象相符
- 資料美化三國同盟的德、奧該方，認為德、匈雙方可以與協約國的多個國家達致勢力平衡(標題為「歐洲的平衡」)
- 漫畫出版於 1914 年，當時德、奧兩國對抗三國協約

### 參考答案

漫畫出版於三國同盟的成員國。

首先，漫畫右方人物的軍服與德國及奧匈相似，左方紳士服飾的男子也與英國的形象相符，由此可推斷左右雙方分別是三國同盟和三國協約。

其次，資料標題為「歐洲的平衡」，美化三國同盟的德、奧，認為單單德、奧兩國已經可以與協約國的多個國家達致勢力平衡，故可推斷是出版於三國同盟。

而且，漫畫出版於 1914 年，當時德、奧兩國對抗協約國陣營，漫畫家將德、奧兩國描繪得十分威武，故可推斷漫畫是出於同盟國成員。

(b) 參考資料 B，指出同盟制度的兩項特徵。

(2+2 分)

### 評分參考

L1 嘗試推斷出兩項特徵，但解釋含混，且未能有效運用資料。 [最高 2 分]

L2 正確推斷出兩項特徵，並能有效運用資料，解釋亦充分。 [最高 4 分]

#### 軍事性質

例： - 「條款所規定的是一旦爆發戰爭將如何互相支援」

#### 防守性質

例： - 條約只在戰爭爆發時才發揮作用

#### 秘密性質

例： - 資料指出這是「秘密協定」，即使是同一國家的內閣同僚也未必會知道

### 參考答案

同盟制度具有軍事性質，因條約規定締約國於戰爭時的軍事責任，「一旦爆發戰爭將如何互相支援」，因此同盟制度的特徵是軍事性的。

同盟制度的特徵是防守性的，因資料指條款是在戰爭爆發時才發揮作用，盟國才需要「互相支援」，因此特徵是防守性的，用以援助盟國。

同盟制度的特徵是秘密性質的，資料直指盟約是「秘密協定」，甚至連同一國家的內閣成員也未必會知道協定的存在，可見是秘密性的。

### 注意事項

1. 題目規定兩項特徵，因此選取上述其中兩項特徵撰寫即可。



- (c) 「同盟制度是導致第一次世界大戰爆發的主因。」試參考資料 A 及 B，並就你所知，評論此說能否成立。 (8 分)

### 評分參考

- L1 論點含混，未能有效論及資料及相關史實，及/或對第一次世界大戰爆發的各項因素討論不足。 [最多 2 分]
- L2 討論片面，僅能有效運用資料或相關史實，及/或片面討論第一次世界大戰爆發的各項因素。 [最多 4 分]
- L3 討論有力且均衡，能有效運用資料及相關史實，及能合理均衡地討論第一次世界大戰爆發的各項因素。 [最多 8 分]

同盟制度：

- 例：
- 三國同盟與三國協約對立，雙方處於「拔河」的局面(資料 A)
  - 歐洲局勢「是對立、嚴峻的」，三國同盟及三國協約建基於恐懼之上(資料 B)
  - 同盟條約是支援性質，因此有助增加列強開戰的決心，同時也使戰爭擴大化(資料 B)
  - 德國於塞拉耶佛危機開「空白支票」予奧匈，使奧匈勇於向塞爾維亞提出苛刻的最後通牒(就我所知)
  - 法國於塞拉耶佛危機後也基於同盟的責任而支持俄國(就我所知)

其他因素：

- 例：
- 黷武主義及軍備競賽的出現(資料 B)
  - 民族主義衝突也使大戰爆發(就我所知)
  - 殖民地競爭也使歐洲列強關係惡化(就我所知)

## 參考答案

同盟制度的確是大戰爆發的主因。

首先，資料 A 描繪三國同盟與三國協約處於「拔河」的對立局面，關係僵硬，最終大戰也由兩大陣營的對立所導致。

其次，從資料 B 可見同盟制度是具有軍事援助的性質，條款規定「一旦爆發戰爭將如何互相支援」，這增強了列強開戰的決心，同時也使戰爭擴大化。

另外，資料 B 反映同盟制度的秘密性質，連「內閣同僚亦不知其同僚已與他國締有秘密協定」，結果令各國互相猜忌，形成 20 世紀初歐洲對立和嚴峻的局面，成為大戰爆發的遠因。

就我所知，於塞拉耶佛危機中，德國開「空白支票」支援其盟友奧匈，結果導致奧匈勇於向塞爾維亞開出苛刻的最後通牒，成為奧塞戰爭爆發的催化劑，可見同盟制度有助戰爭的爆發。

再者，法國於塞拉耶佛危機後也因同盟制度而支持俄國，結果使俄國開戰信心大增，法國同時也因此而捲入戰爭，可見同盟制度有助戰爭出現，並使戰爭擴大化。

雖然有其他導致大戰爆發的原因，卻並非主因。

資料 B 指出 19 世紀後半期的「許多爭端是用武力解決」，令各國仿效，並且爭相擴軍，形成軍備競賽，也使黷武主義日趨流行，遇有衝突時優先考慮以武力方式解決，導致戰爭的出現。

但此也不是主因，因軍備競賽不會導致大規模的世界大戰，但正正因為同盟制度的連鎖作用，才使原本奧匈的戰爭擴大至世界性的大戰。

而且，就我所知，民族主義也導致戰爭爆發，因塞拉耶佛危機是由德國泛日耳曼主義與俄、塞的泛斯拉夫主義對立所導致的，結果觸發起戰爭。

但此也不是主因，因即使並非同一民族陣營的國家也會加入戰爭，例如法國並非斯拉夫民族，也支持俄國，這正正因為同盟制度所驅使，故同盟制度才是主因。

再者，殖民地爭奪也惡化國際關係，如德、法兩國於 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機就令雙方關係惡化，成為大戰爆發的遠因。

然而，殖民地爭奪原本只係兩國的競爭，但因同盟制度而使衝突擴大化，牽連到更多的國家陷入衝突的漩渦，故同盟制度的重要性更大。

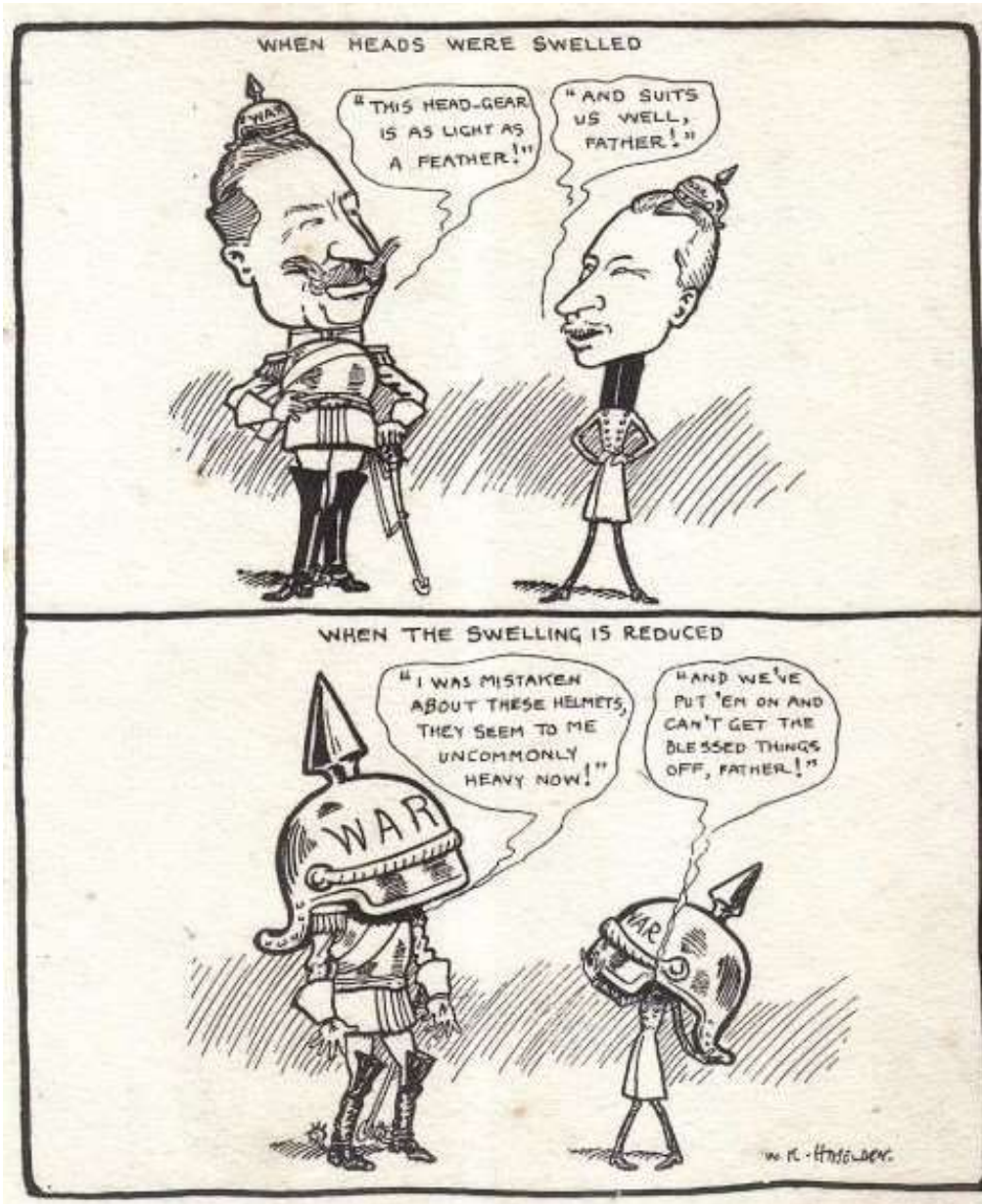
因此，同盟制度才是大戰爆發的主因。

格分法：

第一次世界大戰前的歐洲  
細閱資料 A 和 B。

### 資料 A

以下漫畫出版於 1914 年第一次世界大戰爆發後的英國。



當大頭症發作時  
這頭盔輕得像根羽毛  
還很適合我們呢，爸爸！

當大頭症消退後  
我對這頭盔有些誤解，它們現在好像不尋常地重啊！  
我們還把頭盔戴上了，這該死的東西脫不下來啊，爸爸！

## 資料 B

以下是德國軍事將領伯恩哈迪於 1911 年所寫的書籍。

法國與俄國已經聯成一線，一起對抗中歐的三國同盟。法國主要希望報回 1870-71 年戰敗之仇，當年的敗仗為該國的民族自豪感帶來沉重打擊；法國也想透過戰勝德國來提高政治威信，如果可以的話更希望重奪它曾經輝煌多時的歐洲大陸霸權；法國同時希望得到幸運之神眷顧，可以收復阿爾薩斯及洛林。但法國覺得自己還不夠強大，不敢向德國發動攻勢。儘管法國立下不少推動和平的豪言壯語，但其整個外交政策只有一個目的，那就是爭取盟友，為這場攻勢做好準備。它與俄國結盟，與英國簽訂協約，全都是為了這個目的；它與英國建立緊密關係，是因為法國當局希望，也有充分理由相信，對德國懷有敵意的英國會比俄國更熱心幫忙。

如果我們綜觀全局，在歐洲大陸上，中歐的三國同盟和以同盟和協約方式聯手與其對抗的國家看起來勢力均等，前提是把意大利算進這個聯盟裡。如果我們把不確定因素計算在內，在這些因素的份量只能靠推算得出的情況下，天秤會稍為向三國同盟傾斜。意大利擁有很長的海岸線，即使仍為三國同盟成員之一，亦需要出動大軍在沿岸抵禦英法地中海艦隊的攻勢，因而只能出動較少軍隊對付法國。奧匈會被俄國拖垮；為對付俄國，我們應該要把軍隊都留在東邊。我們因此應該盡量以一己之力把一部分軍隊用作對抗英法兩國，屆時也許會得到意大利一些支援。

- (a) 推斷資料 A 漫畫的主要訊息。參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)
- (b) 參考資料 B，伯恩哈迪對法國持什麼態度？解釋你的答案。 (4 分)
- (c) 你是否同意第一次世界大戰主要是由於列強的錯誤盤算所導致？試參考資料 A 和 B，並就你對歐洲歷史所知，解釋你的答案。 (8 分)

## 參考答案

(a) 推斷資料 A 漫畫的主要訊息。參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)

### 評分參考

- L1 嘗試指出信息，但欠缺理據。 [最多 1 分]  
L2 能有效指出信息，所提供之理據亦佳。 [最多 3 分]

有效答案 1 分，有效解釋 2 分

信息：

例： - 諷刺德皇高估德國的軍力。

解釋：

例： - 德皇及其兒子原本覺得頭盔輕得像根羽毛，但後來當大頭症消退後，感到不尋常地重。

### 參考答案

漫畫的主要訊息是諷刺德皇高估德國的軍力。

漫畫中，上圖德皇及其兒子「當大頭症發作時」，就覺得「戰爭頭盔」是「輕得像根羽毛」，其兒子更說「還很適合我們呢，爸爸！」，暗示德皇原本以為自己已經有能力發動戰爭，戰爭對德國而言是有能力應付。

然而，在下圖，「當大頭症消退後」，德皇說「我對這頭盔有些誤解，它們現在好像不尋常地重啊」，其兒子更說「這該死的東西脫不下來啊」，諷刺德皇高估了德國的軍力，在戰爭爆發後感到吃力及後悔。

再者，漫畫出版於 1914 年第一次世界大戰爆發後，漫畫的出版是諷刺德皇在戰前高估德國的軍力，至開戰後才發現錯誤估計己國的軍力。

(b) 參考資料 B，伯恩哈迪對法國持什麼態度？解釋你的答案。

(4 分)

### 評分參考

態度

[1 分]

例： - 敵對、敵視

L1 能引用相關線索，但沒有恰當的解釋。

[最多 1 分]

L2 能引用相關線索，並作恰當的解釋。

[最多 3 分]

例： - 「法國也想透過戰勝德國來提高政治威信。」

- 「其整個外交政策只有一個目的，那就是爭取盟友，為這場攻勢做好準備。」

### 參考答案

伯恩哈迪對法國持敵對、敵視的負面態度。

其指「法國與俄國已經聯成一線，一起對抗中歐的三國同盟」，可見其認為法國拉攏俄國作為盟友，對抗德國在內的三國同盟，抱敵視的態度。

其指出法國「希望報回 1870-71 年戰敗之仇」，更直言法國「想透過戰勝德國來提高政治威信」，可見其認為法國想進攻德國，視法國為假想敵，持敵對的態度。

其指出法國的外交政策旨在「為這場攻勢做好準備」，想攻打德國，對法國大抱戒心，態度敵對。

其指「我們因此應該盡量以一己之力把一部分軍隊用作對抗英法兩國」，可見他已經規劃對法國作戰時候的策略，已經隨時作好與法國作戰的準備，態度是敵視的。

- (c) 你是否同意第一次世界大戰主要是由於列強的錯誤盤算所導致？試參考資料 A 和 B，並就你對歐洲歷史所知，解釋你的答案。 (8分)

### 評分參考

- L1 論點含混，未能有效論及資料及相關史實，及/或對第一次世界大戰爆發的各項因素討論不足。 [最多 2 分]
- L2 討論片面，僅能有效運用資料或相關史實，及/或片面討論第一次世界大戰爆發的各項因素。 [最多 4 分]
- L3 討論有力且均衡，能有效運用資料及相關史實，及能合理均衡地討論第一次世界大戰爆發的各項因素。 [最多 8 分]

### 錯誤盤算：

- 例：
- 德國高估了自己的軍事實力。(資料 A)
  - 德國認為法國不會開戰。(資料 B)
  - 德國認為意大利站在自己陣營。(資料 B)
  - 德國和俄國在 1914 年塞拉耶佛危機作出了強硬的舉動，以為可以嚇退對方。(個人所知)
  - 列強制定作戰計劃，誤以為可以迅速擊倒對方。(個人所知)

### 其他因素：

- 例：
- 法國的復仇主義。(資料 B)
  - 軍備競賽。(個人所知)
  - 三國同盟和三國協約的對抗。(個人所知)

### 參考答案

我同意題目。



資料 A 中，德皇及其兒子「當大頭症發作時」，就覺得寫有「戰爭」的頭盔「輕得像根羽毛」，但「當大頭症消退後」，德皇說「我對這頭盔有些誤解，它們現在好像不尋常地重啊」。漫畫諷刺德皇在開戰前高估了德國的軍力，以為戰爭是迎刃而解，但戰爭爆發後才感到後悔。可見，德國錯誤盤算己國的軍力導致了戰爭的爆發。

資料 A 出版於「1914 年第一次世界大戰爆發後的英國」，漫畫將德國描繪成為對「戰爭頭盔」感到無比的沉重。英國作為德國的交戰國，英國出版的漫畫亦可反映英國高估了己國的國力，認為自己陣營是德國無力應付的對手。可見，英國錯誤盤算己國的實力也成為大戰爆發的主因。

資料 B 中，德國軍事將領雖然認為意大利是「不確定因素」，但卻將意大利計算在內，認為在意大利的幫助下，「天秤會稍為向三國同盟傾斜」。結果，德國在錯誤盤算的情況下，認為可能會得到意大利的幫助，最終有信心開戰，促使了大戰的爆發。

就我所知，德、俄雙方也盤算錯誤以致大戰的爆發。德國認為其在塞拉耶佛危機中開出「空白支票」，無條件支持奧匈能夠迫使俄國在危機中讓步；俄國也以為其在危機中總動員支持塞爾維亞，能夠迫使德、奧退讓，但雙方均錯誤盤算，結果以致戰爭爆發。

此外，法、俄兩國也錯誤估算戰爭實力。由於法國和俄國在戰前已經共同制訂了「第十七號計劃」和「第十九號計劃」對付德國，預算戰爭爆發後可以東西夾擊德國以將其擊倒。結果，大戰在法、俄的錯誤估算下爆發。

然而，儘管有其他遠因使大戰爆發，但並非主要原因。

資料 B 指出「法國主要希望報回 1870-71 年戰敗之仇，當年的敗仗為該國的民族自豪感帶來沉重打擊」，可見法國因普法戰爭的戰敗，產生復仇主義，一直伺機報復，以爭取民族光榮，結果也成為大戰爆發的遠因。可見，民族主義也導致大戰的爆發。

然而，德國對形勢的錯誤盤算才成為法國復仇主義釋出的裂縫。資料 B 中伯恩哈迪指「法國覺得自己還不夠強大，不敢向德國發動攻勢」，反映德國軍事將領低估了法國的開戰意圖，認為法國不敢開戰，在戒心大減的情況底才引致日後的戰爭爆發。

就我所知，殖民地爭奪也是大戰爆發的遠因。列強受著殖民地因素的影響以致積怨已久，例如德、法曾因爭奪摩洛哥的利益而觸發兩次摩洛哥危機(1905 年、1911 年)，成為大戰爆發的遠因。

然而，列強的錯誤盤算更加重要。由於過往英、俄在兩次摩洛哥危機中明確支持法國，令德國被迫退讓。但在塞拉耶佛危機時，由於英國在危機後一直未有表明參戰意向，結果令德國誤以為英國不願為法、俄兩國而捲入戰爭，使德國開戰信心大增，以致戰爭爆發。

軍備競賽也是大戰爆發的遠因。一次大戰前，各國因軍備競賽而導致關係交惡，例如英、德在建造無畏艦方面的競賽激烈，使雙方關係惡劣，成為大戰爆發的遠因。

然而，列強的錯誤盤算更為重要。因軍備競賽沒有直接導致大戰爆發，相反，由於德國錯誤估計其軍事實力，其制定的施里芬計劃預計 6 星期內能夠打敗法國，然後再迎擊俄國並取得勝利，結果才令其勇於開戰，以致戰爭爆發。

因此，題目所言確能成立。

格分法：

第一次世界大戰前的歐洲

細閱資料 A 和 B。

### 資料 A

下文取材自奧匈帝國皇帝法蘭西·約瑟夫於 1914 年 7 月 2 日寫給德皇威廉二世的一封信。

你對我的哀痛表示同情，我深受感動，但願能親自向你致最誠懇的道謝。你深切而富於同情的慰問再次向我證明，你是一位真誠和可以信任的朋友，在嚴峻考驗面前每一刻我都可以倚靠。

這次我那可憐姪兒受到襲擊，乃俄國及塞爾維亞兩國的泛斯拉夫主義者進行煽動的直接後果，他們的唯一目的，是削弱三國同盟和摧毀我的帝國。

基於前述的聲明，在塞拉耶佛發生的事件，不是個人獨自進行的血腥行為，而是一次組織精密的陰謀行動，其線索可追尋至貝爾格萊德。即使不能證明塞爾維亞政府是事件的同謀，但無可置疑的是，那尋求所有南部的斯拉夫人歸併在塞爾維亞旗幟下的政策，促使這種罪行發生；並且，要是這種局面仍延續的話，將對吾家吾國構成恆久的危險。

## 資料 B

下文取材自塞爾維亞攝政王亞歷山大於 1914 年 7 月 24 日發給沙皇尼古拉二世的一封電報。

奧匈政府昨晚向塞爾維亞政府提交了一份關於塞拉耶佛「刺殺」的照會。然而，奧匈政府在照會中提出的要求，對塞爾維亞造成不必要的羞辱，亦有損塞爾維亞作為獨立國家的尊嚴。我們被限令於四十八小時內接受一切要求，否則奧匈使節便會離開貝爾格萊德。奧匈所提出的條件中，我們準備接受的，是那些符合一個獨立國家地位的條件，以及由陛下建議我們接受的條件。

所有證實有份參與該「刺殺」的人，我們必會予以嚴厲懲罰。這些要求中，部分需要通過修改法例才能執行，而修改法例是需要時間的。我們有的期限太短了。期限過後，我們可能會遭受正在我國邊境集結的奧匈軍隊襲擊。

我們無法保衛自己，因此我們請求陛下盡快給予我們援助。我們對陛下的好意珍而重之，而由於陛下經常向我們顯示您的好意，我們深切寄望我們這次請求會再次觸動陛下慷慨的斯拉夫情懷。

- (a) 根據資料 A，推斷法蘭西·約瑟夫寫信給德皇威廉二世的目的。試以該信的用語和論據，解釋你的答案。 (4 分)
- (b) 亞歷山大對奧匈政府的照會持什麼態度？參考資料 B，解釋你的答案。 (3 分)
- (c) 「民族主義是導致第一次世界大戰爆發的主因。」你是否同意此說？參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

## 參考答案

- (a) 根據資料 A，推斷法蘭西·約瑟夫寫信給德皇威廉二世的目的。試以該信的用語和論據，解釋你的答案。 (4 分)

### 評分參考

L1 嘗試推斷目的，但解釋含混或欠均衡，僅能引用資料中的用語或論據。

[最高 2 分]

L2 正確推斷目的，解釋清楚均衡，能引用資料中的用語和論據。

[最高 4 分]

目的：

例：要求德國給予援助。

用語：

例： - 向德皇致上「最誠懇的道謝」。  
- 形容德皇是「真誠和可以信任」的朋友。  
- 指事件是「血腥行為」和「陰謀行動」。

論據：

例： - 德國是在嚴峻時刻可以倚靠的國家。  
- 俄國及塞爾維亞的目的是削弱三國同盟。

## 參考答案

約瑟夫的目的是要求德國給予援助，以對抗俄、塞。

用語方面，他形容德皇是「真誠」的朋友，並且送上「最誠懇」的道謝，即讚揚德皇誠實可靠，並且表達出衷心的感謝，故可推斷出他想透過表揚德皇以獲得其的持續支持，對抗俄、塞。

再者，他形容是次刺殺是「血腥行為」，而且更是「陰謀行動」，即醜化塞爾維亞的行為，描述成是恐怖、邪惡的事件，故可推斷其想獲得德皇支持以對抗俄、塞。

論據方面，他指出德皇是「在嚴峻考驗面前每一刻我都可以倚靠」，故可反映他認為德國是可靠的國家，希望獲得德國支持以對抗俄、塞。

而且，他指出是次刺殺是俄、塞煽動的後果，目的是「削弱三國同盟和摧毀我的帝國」，故希望德國會給予援助，以幫助奧匈及維持三國同盟的強大。

(b) 亞歷山大對奧匈政府的照會持什麼態度？參考資料 B，解釋你的答案。

(3 分)

### 評分參考

態度 [1 分]

例： - 批評、有保留

L1 能引用相關線索，但沒有恰當的解釋。 [最多 1 分]

L2 能引用相關線索，並作恰當的解釋。 [最多 2 分]

例： - 認為對其國造成「不必要的羞辱」。  
- 只接受「那些符合一個獨立國家地位的條件」，以及由俄國建議他接受的條件。

### 參考答案

亞歷山大對照會持批評、不滿及有保留的負面態度。

首先，其認為照會對塞爾維亞「造成不必要的羞辱」及損害「塞爾維亞作為獨立國家的尊嚴」，故批評及不滿該照會過於苛刻，具有侮辱性。

其次，其表示只接受照會中「那些符合一個獨立國家地位的條件」及俄國建議他接受的條件，可見其對於該照會是具有保留地接受，並非是全盤接受，不滿該照會過於嚴苛。

再者，其表示「我們有的期限太短了」，可反映其認為照會的要求過於嚴苛，對該照會表示不滿。

(b) 「民族主義是導致第一次世界大戰爆發的主因。」你是否同意此說？參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

### 評分參考

- L1 論點含混，未能有效論及資料及相關史實，及/或對第一次世界大戰爆發的各項因素討論不足。 [最多 2 分]
- L2 討論片面，僅能有效運用資料或相關史實，及/或片面討論第一次世界大戰爆發的各項因素。 [最多 4 分]
- L3 討論有力且均衡，能有效運用資料及相關史實，及能合理均衡地討論第一次世界大戰爆發的各項因素。 [最多 8 分]

民族主義：

- 例： - 是次危機是「泛斯拉夫主義者進行煽動的直接後果」。(資料 A)
- 民族尊嚴是塞爾維亞拒絕全盤接受奧匈條件的其中原因。(資料 B)
  - 俄、塞同屬於斯拉夫民族，塞爾維亞向俄國尋求援助。(資料 B)
  - 德國開出「空白支票」支援同屬於日耳曼陣營的奧匈帝國。(就我所知)
  - 法國基於復仇主義而支持俄國。(就我所知)

其他因素：

- 例： - 德國與奧匈是三國同盟的盟友關係，促使奧匈向德國尋求同盟的援助。(資料 A)
- 軍備競賽營造的軍事陰霾也是大戰爆發的原因。(就我所知)
  - 殖民地競爭導致的緊張氣氛也埋下大戰爆發的伏線。(就我所知)



## 參考答案

我同意此說。

參考資料 A，奧匈直指是次刺殺是「俄國及塞爾維亞兩國的泛斯拉夫主義者進行煽動的直接後果」，可見泛斯拉夫主義導致了塞拉耶佛危機出現，成為大戰爆發的導火線，是一次大戰出現的關鍵因素。

參考資料 B，塞王指奧匈的照會對國家「造成不必要的羞辱，亦有損塞爾維亞作為獨立國家的尊嚴」，反映塞王認為該照會有損民族尊嚴，最終使塞爾維亞沒有全盤接受奧匈的要求，埋下奧塞戰爭爆發的伏線，是一次大戰爆發的要因。

參考資料 B，塞王希望沙皇會基於「慷慨的斯拉夫情懷」而提供援助予塞爾維亞，而塞爾維亞同屬於斯拉夫民族，可見塞王基於民族主義而請求俄國給予援助，最終使俄國介入戰爭，戰事擴大化。

就我所知，德國基於民族主義而支持奧匈。奧匈境內有 1/3 人是日耳曼民族，是德國的民族戰友。於塞拉耶佛危機時，德國更不惜開出「空白支票」以支持奧匈。結果，令奧匈開戰信心大增，使奧塞戰爭爆發。

另外，法國基於復仇主義而參戰。法國於 1871 年普法戰爭敗予德國，對德國產生出報復的民族情緒，最終使法國於塞拉耶佛危機中支持俄國。結果，俄國開戰信心大增，法國也因此而捲入戰爭，使戰事出現及擴大化。

雖然有其他因素，但重要性不及民族主義。

參考資料 A，同盟制度也導致大戰爆發。奧匈指是次刺殺的目的是「是削弱三國同盟」，換言之，奧匈與德國是三國同盟的盟友關係，可見奧匈向德國尋求援助也有基於同盟制度，是戰爭擴大化的其中原因。

然而，民族主義更重要。因同盟多以民族為基礎，例如德國和奧匈同屬日耳曼陣營，因此結成了緊密的盟友關係，故德國才開「空白支票」予奧匈，促使戰事爆發。

就我所知，軍備競賽也導致大戰的爆發。英、德之間存在激烈的海軍競賽，其中英國更以「二比一無畏艦政策」以回應德國的海軍擴張，結果導致雙方關係交惡，埋下往後英德於戰爭中對壘的伏線。

然而，民族主義更重要。因軍備競賽即使導致戰爭爆發，也只是涉及競賽的相關國家，但各國基於民族主義而援助己方陣營，才使大戰出現。

殖民地爭奪也惡化國際關係，如德、法兩國於 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機就令雙方關係惡化，成為大戰爆發的遠因。

然而，殖民地衝突於 1911 年第二次摩洛哥危機後大致已經平息，沒有再爆發大型的殖民地衝突，相反，歐洲的民族鬥爭日趨激烈，最終大戰的導火線塞拉耶佛危機也因民族主義而爆發，可見民族主義更加重要。

因此，民族主義是主因。

格分法：

第一次世界大戰前的歐洲

細閱資料 A 和 B

### 資料 A

以下漫畫出版於第一次世界大戰前的歐洲。漫畫的標題是「可怕的孩子！」。



在船尾異口同聲地說：「別這樣下去，否則你會令我們大失所望！」

## 資料 B

以下內容摘錄自一位德國政治家菲利普·謝德曼的回憶錄。

我飛快地趕回柏林去。在有人說話的地方，對話內容都是圍繞著戰爭和戰爭的傳言。大家的話題只有一個，那就是戰爭。戰爭的支持者看來佔了絕大多數。這些或老或幼的好戰同胞全都失去理智了嗎？他們真的對戰爭的可怕無知至此嗎？大批市民上街遊行，當中包括數以千計的學童和學生，還有大批已長滿鬍子的老兵，他們胸前都戴上 1870-71 年參戰所得的鐵十字勳章\*。

愛國遊行把戰爭販子的情緒推到高峰。「雷厲風行。」「我們會在勝利中把法國打倒在地上。」「為勝利者的桂冠歡呼萬歲。」「萬歲！」

「這是我們渴求已久的時刻，我們的朋友都知道的。再多四十年和平日子將會是德國舉國上下的不幸。」已叫囂開戰多年的泛日耳曼主義報章如是喊話。現在這班煽動者樂見自己種下的種子結果。

\*鐵十字勳章：德國的軍事勳章，頒發予戰爭英雄，其中包括參與普法戰爭的士兵，而德國在普法戰爭中擊敗了法國。

- (a) 推斷漫畫家想表達的主要訊息。參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)
- (b) 哪些因素驅使德國群眾支持德國參戰？參考資料 B，指出兩個因素，並解釋你的答案。 (4 分)
- (c) 「渴望開戰使第一次世界大戰的爆發變得無可避免。」你是否同意此說？參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

## 參考答案

(a) 推斷漫畫家想表達的主要訊息。參考資料 A，解釋你的答案。 (3 分)

### 評分參考

- L1 嘗試指出信息，但欠缺理據。 [最多 1 分]  
L2 能有效指出信息，所提供之理據亦佳。 [最多 3 分]

有效答案 1 分，有效解釋 2 分

信息：

例： - 批評德國的舉動會對整個局勢構成危險。

解釋：

例： - 德皇是「可怕的孩子」，其舉動可能會導致船隻翻沉。

### 參考答案

漫畫家想批評德國的愚昧舉動會對整個局勢構成危險。

漫畫標題為「可怕的孩子」，將其稱為是「孩子」，而且描繪德皇在船上跳動，使船隻大幅搖動，更可能會令船隻翻沉。因此，漫畫家想帶出德國的政策十分愚昧，舉動令人感到可怕，可能會對整個歐洲局勢構成災難性的後果。

漫畫將德皇與其他多位皇帝繪畫在同一艘船上，多位皇帝均說：「別這樣下去，否則你會令我們大失所望！」，暗示德國與其他多國均在歐洲，其他國家對於德國的舉動十分恐懼，擔心德國的愚昧的舉動會導致歐洲局勢嚴重不穩。

(b) 哪些因素驅使德國群眾支持德國參戰？參考資料 B，指出兩個因素，並解釋你的答案。 (4 分)

### 評分參考

L1 一個合理因素，並有有效解釋。 [最高 2 分]

L2 兩個合理因素，並有有效解釋。 [最高 4 分]

例： - 歷史因素。(德國曾經在普法戰爭中擊敗法國。)  
- 高估形勢。(民眾認為德國必定能夠擊敗法國。)  
- 民族情緒高漲。(泛日耳曼主義報章指出他們渴望開戰，戰爭是他們期待已久的時刻。)

### 參考答案

歷史因素令德人支持參戰。資料指遊行市民中有「大批已長滿鬍子的老兵」，他們曾經參與普法戰爭，而德國在戰爭中擊敗了法國，因此他們相信德國可以再一次擊敗法國，故上街遊行，支持德國參戰。

錯誤高估形勢的因素也令德人支持參戰。資料中德國的戰爭販子說「我們會在勝利中把法國打倒在地上」和「為勝利者的桂冠歡呼萬歲」，可見德人在開戰前已經認為德國是必勝，錯誤高估了形勢，以致輕言德國必須參戰。

民族因素令德人支持參戰。資料指泛日耳曼主義報章已經叫囂了多年，說「這是我們渴求已久的時刻。再多四十年和平日子將會是德國舉國上下的不幸」，反映德國人的民族情緒高漲和極具侵略性，渴望看到德國攻打法國，故積極支持德國參戰。

- 題目規定兩個因素，同學只需從上述選取兩個論點作答即可。

- (c) 「渴望開戰使第一次世界大戰的爆發變得無可避免。」參考資料 A 和 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

### 評分參考

- L1 答案含混，未能有效使用資料和個人所知作答。 [最多 2 分]  
L2 欠缺均衡，能有效使用資料或個人所知作答。 [最多 4 分]  
L3 答案合理且均衡，能有效使用資料和個人所知作答。 [最多 8 分]

### 同意

- 例： - 德國刻意使船隻出現猛烈搖晃。(資料 A)  
- 德國民眾及報章高呼德國參戰。(資料 B)  
- 在塞拉耶佛危機中，德國開出「空白支票」，無限量支持奧匈開戰。(就我所知)  
- 俄國在塞拉耶佛危機中第一個國家總動員支持塞爾維亞。(就我所知)  
- 在塞拉耶佛危機中，法國總理和總統訪問俄國，強烈支持俄國對抗德奧陣營。(就我所知)

### 不同意

- 例： - 船上的其他國家擔心德國會使船隻翻沉。(資料 A)  
- 英國嘗試在塞拉耶佛危機中進行調停。(就我所知)  
- 塞爾維亞接受了奧匈帝國的最後通牒的大部分條款。(就我所知)

## 參考答案

題目所言確能成立。

參考資料 A，漫畫家將德皇描繪成為「可怕的孩子」，刻意在船上跳動，使船隻猛烈搖擺，暗示德國刻意挑起事端，製造衝突，是渴望開戰的舉動。最終在德國渴望開戰的舉動下，戰爭在所難免。

參考資料 B，資料指「戰爭的支持者看來佔了絕大多數」，並且有「大批市民上街遊行」，紛紛支持德國參戰，以擊倒法國。可見，德國國內開戰的呼聲高漲，極之渴望開戰，最終成為推動德國政府參戰的重要動力，使大戰爆發變得無可阻擋。

資料 B 指「我們會在勝利中把法國打倒在地上」，更宣稱「為勝利者的桂冠歡呼萬歲」，可見德國人渴望開戰以擊敗法國，獲取勝利。國內開戰的呼聲高漲，成為了推動德國開戰的有利氛圍，最終驅使大戰的爆發。

參考資料 B，泛日耳曼報章已經叫囂多年，指開戰是他們「渴求已久的時刻」，並且認為「再多四十年和平日子將會是德國舉國上下的不幸」，反映德國人渴望開戰，並且已經期待已久，戰爭的種子早已埋下，大戰爆發是勢不可擋。

就我所知，1914 年塞拉耶佛危機發生是基於塞爾維亞極端民族主義分子刺殺了奧匈的皇儲，皇儲被刺殺使奧匈舉國憤怒，決意要開戰以教訓塞爾維亞，故向塞爾維亞開出極為苛刻的最後通牒，最終更在塞爾維亞接受大部分條件的情況底下執意開戰。可見，奧匈渴望開戰，終使大戰難以避免。

此外，德國為打破三國協約的圍堵，積極支持其盟友奧匈帝國，在塞拉耶佛危機中更不惜開出「空白支票」，表示無限量支持奧匈以對抗俄、塞，更加實行了施里芬計劃，以迅雷不及掩耳的速度攻打法國，使戰爭變得無可避免。可見，德國渴望開戰，更加迅速採取行動令戰爭迅間爆發。



再者，法國於 1870-71 年普法戰爭戰敗後一直渴望報復德國，以雪國恥。因此，在塞拉耶佛危機(1914 年)時，法國總統和總理訪問俄國，表示支持俄國以對抗德奧勢力，最終使俄國開戰信心大增，法國也因此而捲入戰爭，戰爭也變得在所難免。可見，法國渴望開戰以報復德國，令戰爭變得無可避免。

此外，俄國自從於 1905 年日俄戰爭中戰敗後，俄國政府威信大失，其渴望透過戰爭勝利重奪威望，故於 1914 年塞拉耶佛危機時，俄國第一個國家實行總動員以支持塞爾維亞攻打奧匈，結果令塞爾維亞有勇氣拒絕奧匈的部分通牒條款，令大戰順應而生。可見，俄國渴望開戰以重奪威望，戰爭最終不能避免。

再者，英國亦渴望開戰以擊敗德國。因德國採取「世界政策」，不斷擴張殖民地和海軍，對英國的殖民地帝國和海軍地位造成了日益加劇的壓力，尤以德國於 1907 年繼英國之後研製出「無畏艦」，令英國猜忌大增，最終在塞拉耶佛危機(1914 年)發生後，英國藉比利時中立被破壞為由，對德國開戰，使大戰在所難免。

因此，題目所言確能成立。

格分法：

第一次世界大戰前的歐洲

細閱資料 A 和 B。

## 資料 A

以下內容摘錄自一本有關於德國歷史的書籍。

柏林的決策者在 1914 年 6 月奧地利皇儲斐迪南大公及其夫人遭刺殺一事後無疑是令危機升級了。他們以所謂「空白支票」向奧地利保證德國會支持其積極對付塞爾維亞，催迫維也納迅速果斷行動，又阻止其他強國從中調停，並在背後秘密備戰。這些行動都印證了帝國統治精英間廣泛提及的一個看法，那就是德國相信是時候要突破他們感覺到來自協約國敵對陣營的圍堵了。

奧地利在 7 月 29 日開始炮轟多瑙河對岸的貝爾格萊德後，德國官方依然堅稱日益惡化的衝突只能限於區內，但又恬不知恥地犧牲其盟友的利益和安全。柏林宣戰前，奧地利既沒有時間也沒有機會去實現其對付塞爾維亞這個目標。戰略計劃也確保奧地利會被要求開闢加利西亞地區戰線，來減輕德國面對的壓力。德國對俄國宣戰後僅僅五天，奧地利便在盟國壓力下，勉為其難在 8 月 6 日向俄國宣戰。

## 資料 B

以下漫畫出版於 1914 年的英國雜誌。



奧匈(在最後一刻):「我不太喜歡他的態度。必定有人支持他。」

- (a) 指出德國在導致第一次世界大戰爆發一事上擔當的**兩個**角色。參考資料 A，解釋你的答案。 (4 分)
- (b) 參考資料 B，為漫畫建議**一個**標題。 (3 分)
- (c) 「第一次世界大戰主要是由於歐洲列強在背後的支持所導致。」你是否同意此說？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

## 參考答案

- (a) 指出德國在導致第一次世界大戰爆發一事上擔當的兩個角色。參考資料 A，解釋你的答案。 (4 分)

### 評分參考

L1 一個角色，而且能運用有效資料線索論證。 [最高 2 分]

L2 兩個角色，而且能運用有效資料線索論證。 [最高 4 分]

- 例： - 危機的升級者。(「他們以所謂『空白支票』向奧地利保證德國會支持其積極對付塞爾維亞，催促維也納迅速果斷行動」)
- 調停的破壞者。(「阻止其他強國從中調停」)
- 戰爭的擴大者。(「奧地利便在盟國壓力下，勉為其難在 8 月 6 日向俄國宣戰」)

### 參考答案

其一，角色是危機的升級者。資料直指德國在刺殺事件後「無疑是令危機升級了」，因其向奧開出「空白支票」，並且「催促維也納迅速果斷行動」，結果導致危機升級，奧塞戰爭變得不可避免。可見，德國是危機的升級者。

其二，角色是調停的破壞者。資料指德國「阻止其他強國從中調停，並在背後秘密備戰」，可見德國粉碎了其他國家的調停，蓄意希望使戰爭爆發，最終令危機得不到調解的機會，是調停的破壞者。

其三，角色是戰爭的擴大者。危機原本是奧、塞的衝突，但奧匈卻「既沒有時間也沒有機會去實現其對付塞爾維亞這個目標」，反而在德國的在壓力下「勉為其難向俄國宣戰」，反映德國要求其盟友對俄國宣戰，使戰事進一步擴大，是戰爭的擴大者。

- 題目規定兩個角色，同學只需從上述選取兩個論點作答即可。

(b) 參考資料 B，為漫畫建議一個標題。

(3 分)

### 評分參考

L1 嘗試建議標題，但欠缺理據。

[最多 1 分]

L2 能建議合適的標題，所提供之理據亦佳。

[最多 3 分]

標題：

例： - 強國在後

解釋：

例： - 漫畫中俄國藏在石頭後面，支持雞。

### 參考答案

標題為「強國在後」。

漫畫中，雞(塞爾維亞)的後方有一頭熊(俄國)藏在石頭後，暗示若鷹(奧匈)攻擊塞爾維亞，俄國將會攻擊奧匈。換言之，資料的意思是螳螂捕蟬，黃雀在後，故漫畫標題為「強國在後」最為合適。

漫畫中，奧匈在最後一刻說「我不太喜歡他的態度。必定有人支持他」，反映奧匈認為有強國在後面支持雞，所以雞才能如此囂張，故漫畫標題應以「強國在後」，暗示塞爾維亞獲得強國支持。

- (c) 「第一次世界大戰主要是由於歐洲列強在背後的支持所導致。」你是否同意此說？試參考資料 A 及 B，並就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

### 評分參考

- L1 論點含混，未能有效論及資料及相關史實，及/或對第一次世界大戰爆發的各項因素討論不足。 [最多 2 分]
- L2 討論片面，僅能有效運用資料或相關史實，及/或片面討論第一次世界大戰爆發的各項因素。 [最多 4 分]
- L3 討論有力且均衡，能有效運用資料及相關史實，及能合理均衡地討論第一次世界大戰爆發的各項因素。 [最多 8 分]

歐洲列強在背後的支持：

- 例：
- 德國於塞拉耶佛危機開「空白支票」予奧匈，使危機升級。(資料 A)
  - 俄國在背後支持塞爾維亞，使塞爾維亞態度更加強硬。(資料 B)
  - 法國於塞拉耶佛危機後展示強硬姿態支持俄國。(就我所知)

其他因素：

- 例：
- 德國希望突破三國協約的圍堵。(資料 A)
  - 民族主義衝突也使大戰爆發。(就我所知)
  - 軍備競賽也使歐洲列強關係惡化。(就我所知)

## 參考答案

我同意題目。

參考資料 A，德國「以所謂『空白支票』向奧地利保證德國會支持其積極對付塞爾維亞，催迫維也納迅速果斷行動」，反映在奧匈帝國得到了德國的無限量支持，使奧匈對塞爾維亞採取了更決斷的行動，最終令奧塞戰爭變得難以避免，使戰爭爆發。

參考資料 A，奧匈在德國的壓力下，「勉為其難在 8 月 6 日向俄國宣戰」，可見在德國在強烈要求下，奧匈帝國即使不情願向俄國開戰，最終也對俄國出兵，這也是在德國此強國的背後支持下而導致。

參考資料 B，雞(塞爾維亞)的後方有一頭熊(俄國)藏在石頭後，暗示若鷹(奧匈)攻擊塞爾維亞，俄國將會攻擊奧匈。可見，原本只是奧塞的戰爭卻因為俄國對塞爾維亞的支持而擴大化，演變成大戰。

參考資料 B，奧匈在最後一刻說「我不太喜歡他的態度。必定有人支持他」，反映奧匈認為有強國在後面支持雞，所以雞才能如此囂張。因此，俄國的支持是令到塞爾維亞勇於開戰的強心針，對於戰爭爆發極具重要性。

就我所知，俄國於 1914 年塞拉耶佛危機後第一個國家總動員以支援塞爾維亞，結果令塞爾維亞沒有全部接受奧匈的最後通牒條款，以致奧塞戰爭爆發，俄國也因此而捲入戰爭，成為第一次世界大戰爆發的催化劑。

此外，法國總理和總統於 1914 年塞拉耶佛危機後訪問俄國，表示支持俄國以對抗德、奧，結果導致俄國開戰信心大增，法國亦因此而捲入戰爭，使戰爭爆發及擴大化。

再者，雖然英國在 1914 年塞拉耶佛危機後未有即時表態支持法、俄，但英國於 1907 年已經與法、俄締結了三國協約的關係，而且於 1912 年與法國簽訂《英法海軍協定》，英國為守衛英倫海峽的安全，結果令法、俄更加有信心開戰，助長大戰的爆發。

雖然有其他導致一次大戰爆發的因素，但重要性較次要。

資料 A 指德國希望突破「來自協約國組成的敵對聯盟的圍堵」，反映當時三國協約令德國備受威脅，德國希望藉此開戰以突破三國協約的圍堵，最終成為大戰爆發的因素之一。

然而，列強在背後的支持更為重要。就同盟制度的局限性而言，俄國與塞爾維亞並非是同盟關係。相反，由於俄國是「斯拉夫民族的兄長」，對於同屬於斯拉夫民族的塞爾維亞才會大力支持，結果令塞爾維亞態度更加強硬。可見，列強在背後的支持才是主因。

就我所知，民族主義也導致了一次大戰爆發。德、奧的泛日耳曼主義與俄、塞的泛斯拉夫主義在巴爾幹擴張，引致多次衝突，例如 1908 年德國支持奧匈吞併波黑，結果導致俄、塞不滿，埋下了日後塞拉耶佛危機及一次大戰爆發的伏線。

然而，列強在背後的支持更加重要。德國和俄國均未有直接在巴爾幹擴張，相反，兩國均是支持其民族戰友，而奧、塞在 1914 年塞拉耶佛危機的衝突惡化，正正是受著德國「空白支票」及俄國宣布總動員的支持而導致。可見，列強在背後的支持才是主因。



軍備競賽也是大戰爆發的遠因。一次大戰前，各國因軍備競賽而導致關係交惡，例如英、德在建造無畏艦方面的競賽激烈，使雙方關係惡劣，成為大戰爆發的遠因。

然而，列強在背後的支持更加重要。德、英等國的軍備競賽未有直接導致大戰爆發。相反，大戰的導火線是奧、塞之間的衝突，兩國的戰爭演變成第一次世界大戰正正是基於德、法、俄、英等強國在背後的支援而導致。可見，列強在背後的支持更為重要。

因此，題目所言確能成立。

格分法：



## 第一次世界大戰

細閱資料 A、B 和 C。

### 資料 A

以下內容取材自英國政治家奧斯汀·張伯倫所寫的備忘錄，時間是 1905 年 1 月 14 日。

我認為現在是時候要同樣坦率地說話了。德國在外交上除了「向俄國靠攏」外還有在甚麼時候做過其他事情？在英俄利益有衝突的問題上，有哪個我們曾經得到或可以期望得到德國外交上的支持？事實上，德國對其強大東方鄰國揮之不去的恐懼主宰了它的政策，而且我不覺得德國有嘗試過營造與英國即使只是表面上良好的關係，除非是要和第三國討價還價！

德國海軍的確一直威脅著這個國家。這威脅更已被德國報章公開用作煽動德國國內的愛國情緒……那時德國報章天天攻擊英國和任何與英國有關的事物，所用言詞之猛烈和粗鄙使我們的報章和雜誌都望塵莫及，但德國政府偏偏絕口不提。

## 資料 B

以下是一幅刊登於 1906 年的英國漫畫。德國和英國手上所持的艦隻分別是「德意志號」和「無畏號」。



「你總是忙著在打造什麼？姪兒。」

「我在打造比你的船更大的船啊舅舅。」

「聽老鹽巴的話，放棄吧！」

\*老鹽巴：海員

## 資料 C

以下資料出版於 1915 年的法國。



- (a) 張伯倫在對德國外交一事上的關注點是什麼？參考資料 A，試指出兩個關注點。 (4 分)
- (b) 根據資料 B，為什麼英國勸德國放棄建造船隻？ (3 分)
- (c) 你認為哪項資料對德國的負面程度最低？試參考資料 A、B 和 C，解釋你的答案。 (8 分)

## 參考答案

(a) 張伯倫在對德國外交一事上的關注點是什麼？參考資料 A，試指出兩個關注點。 (4分)

### 評分參考

L1 一個關注點，而且能運用有效資料線索論證。 [最高 2 分]

L2 兩個關注點，而且能運用有效資料線索論證。 [最高 4 分]

例： - 英國的利益。(「在英俄利益有衝突的問題上，有哪個我們曾經得到或可以期望得到德國外交上的支持？」)  
- 德國報章對英國的攻擊。(「那時德國報章天天攻擊英國和任何與英國有關的事物，所用言詞之猛烈和粗鄙使我們的報章和雜誌都望塵莫及」)

### 參考答案

關注點是英國的利益。張氏反問在英俄利益有衝突問題上「有哪個我們曾經得到或可以期望得到德國外交上的支持？」，批評德國外交上「向俄國靠攏」，可見，張氏認為在英德關係上，英國毫無好處，德國向俄國靠攏的行徑更可能會損害英國利益。

關注點是德國的報章言論。張氏指批評「德國報章天天攻擊英國和任何與英國有關的事物」，而且「言詞之猛烈和粗鄙使我們的報章和雜誌都望塵莫及」，但德國政府卻毫無阻止。可見，張氏對德國報章的言論極為不滿，十分關注此一外交問題。

- 德國海軍的威脅屬於是軍事層面，並不屬於外交層面，因此不會給分。

(b) 根據資料 B，為什麼英國勸德國放棄建造比英國的船更大船隻？ (3分)

### 評分參考

L1 能引用相關線索，但沒有恰當的解釋。 [最多 1 分]

L2 能引用相關線索，並作恰當的解釋。 [最多 3 分]

- 例：
- 英國是海員，但德國則是不熟建造艦隻的陸軍。
  - 英國手上已經拿著一艘建好的無畏艦，但德國的仍然在建造中。

### 參考答案

其一，漫畫中德國被描繪為穿著陸軍軍服的士兵，反則英國便是穿著海軍軍服的「老鹽巴」，顯示漫畫家認為德國不熟悉建造軍艦，英國則是經驗老到，德國因此應該放棄與英國的競賽。

其次，當德國士兵仍然在打造其戰艦時，英國海員已完成了一艘「無畏艦」，顯示英國的造艦速度遠比德國為快和成熟，認為德國並不是英國的海軍對手，應放棄與英國一爭長短。

(c) 你認為哪項資料對德國的負面程度最低？試參考資料 A、B 和 C，解釋你的答案。 (8 分)

### 評分參考

- L1 嘗試指出答案，並予以解釋，但所作解釋並非建基於對三項資料的比較。 [最高 3 分]
- L2 嘗試指出答案，所作解釋亦能建基於對三項資料的比較，但內容欠缺均衡，論述亦欠完備。 [最高 6 分]
- L3 能指出答案，所作解釋有力且建基於對三項資料的比較，內容均衡，論述完備。 [最高 8 分]

資料：

- 例： - 資料 A 批評德國向俄國靠攏，而且海軍對英國構成威脅。同時，德國政府對德國報章的攻擊性言論亦放任不管。
- 資料 B 諷刺德國在建造軍艦一事上並非是英國的對手。
- 資料 C 醜化德皇，描繪德皇是貪得無厭的「貪婪之徒」，想吞噬地球。

### 參考答案

資料 B 的負面程度最低。

雖然資料 B 將德國描繪成不熟水性的陸軍，從英國海員的角度叫德國「放棄吧！」，反映作者諷刺德國在建造軍艦一事上並非英國的對手，亦有一定的負面意味。

然而，資料 B 的負面程度最低。資料 B 將英國和德國描繪成為「舅舅」和「姪兒」，帶出了英皇和德皇之間存有親戚關係，在人像描繪方面也是將德國描繪成為是士兵裝束，並沒有刻意醜化德國，負面程度算低。

資料 A 負面程度遠高於資料 B。

資料 A 中，張氏埋怨英國從來沒有「得到德國外交上的支持」，更批評德國「向俄國靠攏」，而且只是在「和第三國討價還價」時才在意與英國的關係，語氣十分不滿和帶有責罵，負面程度較高。

資料 A 中，張氏不但指「德國海軍的確一直威脅著這個國家」，而且「德國報章天天攻擊英國」，言語更是「猛烈和粗鄙」，可見張氏對德國的態度是批評、譴責，對德國的海軍威脅和報章言論極為不滿，負面程度甚高。

相比資料 B，資料 A 張氏的態度是批評、責罵，直斥德國的各項不是，但資料 B 則只是諷刺德國在海軍競賽上並非是英國的對手，勸德國放棄，故資料 A 的批評態度明顯較明資料 B 的諷刺態度更為負面。

資料 C 負面程度亦較資料 B 高。

資料 C 中，漫畫家描繪德皇嘗試吞噬地球，形象十分負面，更加是有誇張的成份。換言之，漫畫家是刻意醜化德皇，對德國負面程度很高。

資料 C 中將德皇稱為是「貪婪之徒」，用語上指德皇貪得無厭，永不滿足，同樣也是刻意醜化德皇，負面程度甚高。

而且，資料 C 出版於 1915 年的法國，當時德法兩國交戰，此漫畫是刻意醜化德國的野心，藉此引起其他國家對德國的不滿，負面程度十分高。

相比資料 B，資料 C 將德皇描繪成為吞噬地球的「貪婪之徒」，形象醜惡，並帶有誇張成份，但資料 B 只是將德皇描繪成為一名士兵，形象中性，可見資料 B 的負面程度較低。

可見，資料 B 的負面程度最低。

格分法：



## 第一世界大戰前的歐洲外交

細閱資料 A 和 B

### 資料 A

以下資料取材自一本有關於第一次世界大戰的歷史書籍。

歐洲的局勢危險緊張。日益強大且越趨好鬥的德國被法國所厭惡。德皇威廉二世年輕而傲慢，其國策的基礎為增強武力而非謹慎籌謀。他深信德國被剝奪了它在「太陽下」該有的地位，故開始著手一項龐大的軍事和海軍擴充計劃。為了保護彼此，法國和俄國的關係亦因此越發密切。

愚昧又無禮的德國皇帝似乎扭盡六壬，務求要自己和別人都受到冒犯。他向祖母[英國維多利亞女皇]寫了封信，用詞粗鄙，並在信中公開支持南非波爾人脫離英國管治的獨立運動，還告訴英國管好自己在埃及的事務，不要干預德國計劃建造由柏林到巴格達的鐵路。最重要的是，他建立起一支強大的艦隊，目的就是要挑戰英國的海權。在這種情況下，英國不能繼續實行孤立政策。時任英國首相貝爾福於是與法國接洽起來。

## 資料 B

以下漫畫是關於 20 世紀初歐洲列強間的一個事件。



被打斷的密會

- (a) 資料 A 作者對德皇持什麼態度？參考資料 A 的用語及論據，解釋你的答案。  
(4 分)
- (b) 你認為資料 B 中的漫畫可能於哪一年繪畫？試參考資料 F 中引用一項線索，解釋你的答案。  
(3 分)
- (c) 「德國損害多於促進歐洲和平。」你是否同意？試參考資料 A 及 B，並就 1900-14 年間的歷史，解釋你的答案。  
(8 分)



## 評分參考及參考答案

- (a) 資料 A 作者對德皇持什麼態度？參考資料 A 的用語及論據，解釋你的答案。  
(4 分)

### 評分參考

態度

例： - 批評、不滿

L1 解釋欠均衡，僅能引用資料中的用語或論據。 [最高 2]

L2 解釋清楚均衡，能引用資料中的用語和論據。 [最高 4]

用語：

例： - 「傲慢」、「愚昧又無禮」等用語批評德皇目中無人、不懂禮儀。

論據：

例： - 認為德皇建造強大海軍的目的純粹是「挑戰英國的海權」，對歐洲穩定帶來威脅。

## 參考答案

作者對德皇持批評、不滿的負面態度。

用語方面，他指德皇是「年輕而傲慢」，其中「傲慢」就是高傲、狂妄自大，可見作者批評德皇目中無人，自以為事。

他又指德皇「愚昧又無禮」，意即認為德皇愚蠢不明白事理，並且沒有禮貌，可見作者不滿德皇的決定及行為。

論據方面，他指德皇「建立起一支強大的艦隊，目的就是要挑戰英國的海權」，批評德國的外交政策過於侵略性，純粹是想挑戰英國，迫使英國放棄孤立政策，損害歐洲的穩定。

## 評分注意

- ☑ 未能準確指出用語 / 論據，不予給分。
- ☑ **[代碼 a-1]** 未能清楚區分用語和論據作答，最高給予 2 分。
- ☑ 未能清楚指出態度，例如僅能指出是負面態度，因應表現而酌量扣分。
- ☑ 引用用語後欠有效解釋，因應表現而酌量給分/扣分。
- ☑ 論據欠準確，因應表現而酌量給分/扣分。

(b) 你認為資料 B 中的漫畫可能於哪一年繪畫？試參考資料 B 中引用一項線索，解釋你的答案。 (3 分)

### 評分參考

年份： [1 分]

例： - 1904 / 1905 / 1906

線索： [2 分]

例： - 「被打斷的密會」的標題可見德國試圖打擾英法的談心關係，推斷是 1905 年德國為了測試英法協約而發起第一次摩洛哥危機。  
- 德國將「摩洛哥見」字條遞予法國，暗示挑起第一次摩洛哥危機(1905 年)。

### 參考答案

1905 年繪畫。

漫畫標題為「被打斷的密會」，德皇從英、法中間穿插出來，可見漫畫描繪德皇試圖打擾英、法的「密會」關係。因此，可以推斷是 1904 年英法協約締結後，德國在 1905 年挑起了第一次摩洛哥危機以測驗英法協約的關係，故漫畫是 1905 年出版。

漫畫中，德國將一張寫有「摩洛哥見」的字條遞予法國，可以推斷 1905 年德國挑起第一次摩洛哥危機，試圖奪取法國的勢力範圍摩洛哥，因而將「摩洛哥見」的字條遞予法國。

### 注意事項

題目規定用一項線索，因此應選取以上一個論點即可。

### 評分注意

- 年份準確，給予 1 分。年份並非是 1904 / 1905 / 1906，不予給分。
- 僅描繪資料，但未能有效解釋為何是 1904 / 1905 / 1906 年出版，最多只能夠取得 2 分。或解釋過於粗疏，同樣會被扣分。
- 討論多於一項線索，額外的線索不予給分。

- (c) 「德國損害多於促進歐洲和平。」你是否同意？試參考資料 A 及 B，並就 1900-14 年間的歷史，解釋你的答案。 (8 分)

### 評分參考

- L1 答案含混，未能有效論及資料及相關史實。 [最多 2 分]  
L2 答案欠均衡，僅運用資料或相關史實，及/或僅討論損害或促進和平，或討論損害及促進和平後未能清楚提出個人看法。 [最多 4 分]  
L3 答案合理及均衡，能運用資料及相關史實。 [最多 8 分]

損害和平：

- 例： - 德國擴軍的舉動會引起激烈的軍備競賽。(資料 A)  
- 德國挑起第一次摩洛哥危機。(資料 B)  
- 德國在巴爾幹衝突時支持奧匈，其中在 1914 年塞拉耶佛危機開出「空白支票」予奧匈更是導戰爭出現的要因。(就我所知)

促進和平：

- 例： - 德國促成英、法、俄三國的關係改善。(資料 A)  
- 德國參與第二次海牙裁軍會議(1907 年)及倫敦會議(1913 年)，為緩和軍備競賽及解決巴爾幹糾紛作出努力。(就我所知)

### 評分注意

- ☑ [代碼 Qc-1] 僅討論德國損害或有助和平。
- ☑ [代碼 Qc-2] 欠有效比較，未能有效比較德國是否損害多於促進歐洲和平。
- ☑ 僅能討論德國的舉動
  - ▲ 例如建立三國同盟、興建無畏艦，但未能有效回應如何或為何損害和平。
  - ▲ 例如指建立三國同盟有助促進和平，但未能有效解釋為何建立三國同盟會促進和平。
- ☑ 理據未必與損害和平有直接關係。例如指出德國於 1907 年第二次海牙裁軍會議中拒絕裁軍。然而，拒絕裁軍不等於損害和平。如有損害和平，同學應有效解釋，例如德國積極興建無畏艦，導致惡性軍備競賽，令歐洲出現戰爭陰霾……

## 參考答案

我同意題目。

儘管德國也有助和平的建立。參考資料 A，由於德國的擴軍，令其他國家深感恐懼而加緊合作關係，促成了「法國和俄國也越來越密切」，而且「時任英國首相貝爾福於是與法國接洽」。可見，德國的軍事威脅間接使英、法、俄關係改善，有助三國平息相互間的糾紛，建立和平、合作的關係。

就我所知，德國有出席裁軍會議，共同商議裁軍及戰爭法的問題，例如參與了 1907 年第二次海牙裁軍會議。可見，德國曾為緩和軍備競賽而作出嘗試，有助締造歐洲的和平。

而且，德國於 1912-13 年第一次巴爾幹戰爭時亦作為中立角色，後來更加與英、法、奧、俄等列強共同召開了倫敦會議，協助解決戰後的問題。可見，德國協助解決巴爾幹的糾紛，為歐洲和平作出了貢獻。

然而，德國更多的是損害歐洲和平。

參考資料 A，德皇「國策的基礎為增強武力而非謹慎籌謀」，更認為「德國被剝奪了它在『太陽下』該有的地位」。可見，德皇放棄了慎重、防守性的外交政策，轉而試圖壯大德國的力量以強化外交地位，更希望加強在殖民地方面的擴張，以挑戰日不落帝國英國的地位，結果對其他國家構成必然的威脅，損害歐洲的和平、穩定。

參考資料 A，德皇「開始著手一項龐大的軍事和海軍擴充計劃」，其中海軍計劃的「目的就是要挑戰英國的海權」。可見，德國大幅擴軍，更試圖威脅其他國家，無可避免地會促使激烈的軍備競賽。同時，德國的擴軍也迫使英國需要放棄孤立政策，與德國對抗，動搖了歐洲的和平。



資料 B 標題是「被打斷的密會」，描繪德國穿插在法國及英國之間。可見，漫畫家認為德國試圖破壞英法的關係，同時也令德國與英、法的關係變得尖銳，是損害和平之舉動。

資料 B 中，德國更將一張寫有「摩洛哥見」的字條遞予法國，暗示德國將會爭奪法國的勢力範圍摩洛哥，導致第一次摩洛哥危機出現，使歐洲列強關係惡化、緊張，對和平構成威脅。

德國於 1911 年試圖再次爭奪法國的勢力範圍摩洛哥，更派出黑豹號到阿加迪港，結果引起第二次摩洛哥危機。可見，德國的殖民地擴張舉動大大挑戰其他國家的原有利益，導致危機再現，損害與法國陣營的關係，對和平構成威脅。

德國於巴爾幹危機上多次支援奧匈，例如在 1908 年波斯尼亞危機時支持奧匈吞併波黑，結果導致俄、塞極為不滿，大戰幾乎一觸即發。可見，德國對奧匈的支持使奧匈態度更加強硬，使局勢惡化，嚴重損害了歐洲的和平。

相比之下，就軍備問題，儘管德國有參與 1907 年第二次海牙裁軍會議，但德國在會上拒絕裁軍，更在會後掀起了新一輪的無畏艦競賽。可見，德國未有真正推動裁軍的實現，更誘發更激烈的軍備競賽，是破壞多於有助歐洲和平。

此外，就巴爾幹問題，儘管德國於 1913 年時嘗試協助緩和巴爾幹的糾紛，但其於 1914 年塞拉耶佛危機時開出「空白支票」，結果使奧匈勇於向塞開出苛刻的最後通牒，成為大戰爆發的重大推力。可見，德國對於一次大戰的爆發有著極大的重要性，是損害多於促進歐洲和平。

因此，我同意題目。

格分法：

**(a) 歸納兩種維持和平的努力(4 分)**

第一是推動裁軍。資料指諾貝爾和平獎是頒授予推動「裁減常規軍隊」的人士，例如 1907 年路易·雷諾「對促成兩次海牙會議起重要作用」和 1909 年奧古斯特·貝爾納舟「於兩次海牙會議積極倡議和平」因而獲取諾貝爾和平獎。可見，國際社會於一次大戰前積極推動裁軍，嘗試緩和軍備競賽以締造和平局面。

第二是成立和平組織。資料中，許多諾貝爾和平獎得獎者均是和平組織的創始人或主要成員，例如弗雷德里克·帕西是法國和平會會長及各國議會聯盟的創始人、蘭德爾·克里默是國際仲裁聯盟秘書等。可見，國際社會成立了許多維和組織，試圖促進國家之間的友好，解決衝突，以維持和平。

第三是推動談判。資料中，美國總統西奧多·羅斯福就因「於 1904-5 年的日俄戰爭中進行和平談判」而獲諾貝爾和平獎。可見，國際社會在國際衝突中會嘗試居中斡旋，調解糾紛，使維和得到實現。

第四是舉行和平會議。資料指諾貝爾和平獎是頒授予「舉行及倡議和平會議而貢獻心力者」，例如 1907 年路易·雷諾「對促成兩次海牙會議起重要作用」和 1909 年奧古斯特·貝爾納舟「於兩次海牙會議積極倡議和平」因而獲取諾貝爾和平獎。可見，國際社會於一次大戰前積極舉行和平會議以締造和平的環境。

(推動裁軍同舉行和平會議之線索相同，兩個論點只選其一)

**(b) 漫畫家對和平的前景持什麼看法？(3 分)**

漫畫家認為和平能夠輕易締造，前景樂觀。

漫畫家描繪巴爾幹危機時，英國外相猶如童話故事「睡美人」中的白馬王子，「挺身相救，親吻公主，使她脫離魔咒之害」。可見，漫畫家認為英國能夠輕易調解巴爾幹危機，如同童話故事的王子解救公主般，使和平得到救贖。

漫畫中的文字『愛德華·格雷爵士(以外交辭令向「和平」說：「小姐，你要是願意的話，請你醒來」』。可見，漫畫家認為只要英國出面調停巴爾幹危機，和平就能夠在英國的影響力下輕易實現。

漫畫出版自「某英國雜誌的漫畫」，而漫畫內將英國描繪成解救公主的白馬王子，更有白鴿在旁飛翔，形象十分正面。可見，漫畫家美化英國在解決巴爾幹危機時的重要性，認為英國能輕易帶來和平，前景樂觀。

**(c) 你認為 1900-14 年間，維持和平的趨勢是否較軍事對抗的趨勢更強？[S+K](8 分)**

我不同意此說。

儘管國際社會持續有進行維持和平的嘗試。

資料 G 中，國際社會創辦了許多維和機構，例如各國議會聯盟、國際和平常設局、國際仲裁聯盟等等，又促成了兩次海牙會議的出現，在促進和平一事上努力不懈。至 1910 年代，國際和平常設局又「協調及指導不同國家的和平運動」。可見，國際社會在維和一事上的努力有增無減，不遺餘力，趨斷不斷。

資料 H 中，漫畫家將英國外相描繪成童話故事「睡美人」中的白馬王子，「挺身相救，親吻公主[和平]，使她脫離魔咒之害」。可見，漫畫家認為英國在巴爾幹危機時挺身而出，調停糾紛，為歐洲帶來和平。英國主動介入危機，希望維持和平，並不想以軍事方式對抗。

就我所知，列強亦採取了殖民地諒解的方式以維持和平。在 1900 年法國與意大利簽訂《法意諒解》，成功調停法國和意大利的殖民地糾紛後，愈來愈多國家採取諒解的方式解決問題，包括英法於 1904 年締結《摯誠協定》及英俄於 1907 年締結《英俄協約》。可見，殖民地諒解成為了列強解決殖民地糾紛的常用方法，多國間的殖民地糾紛得到解決，有助促進和平。

列強亦持續舉行和平會議及簽訂和平條約以維持和平。例如在第一次摩洛哥危機時舉行了「阿爾及西勒會議」(1906 年)以解決德、法的糾紛，及後第二次摩洛哥危機時德法又簽訂了《非斯條約》以解決爭端。可見，列強亦持續以會議及條約的方式去調停問題，以免戰爭出現。

然而，軍事對抗的趨勢更強。

參考資料 H，資料簡介的部分指出 1912 年時「巴爾幹危機仍未完結」，可見當時的國家利用軍事的方式作出對抗，拒絕以和平方式解決爭端，結果使危機、戰爭出現。

就我所知，德國與法、俄的軍事對抗愈趨嚴重。德國於 1905 年制定施里芬計劃，以法、俄為假想敵，法、俄也分別於制定了十七號計劃(1913 年)及十九號計劃(1912 年)聯合對抗德國。可見，雙方互相作出軍事對抗，軍事對立的形勢隨著作戰計劃的制定而變得更加嚴峻。

德國與法、英的軍事對抗同樣也日趨激烈。自 20 世紀初起，英、德出現了激烈的海軍競賽，英國更採取「二比一政策」以回應德國的海軍擴張。更甚，為了防範德國的海軍威脅，英海於 1912 年簽訂《英法海軍協定》，英國防守英倫海峽，法國防守地中海。可見，德國與法、英的軍事對立愈趨升級，法、英更聯合對付德國，使軍事對抗的格局顯而易見。

德、奧與俄、塞的軍事對抗也愈趨熾熱。在 1908 年奧匈吞併波黑時，德國支持奧匈與俄、塞對抗，當時局勢已經極為嚴峻，大戰幾乎一觸即發。至 1914 年奧匈皇儲被塞爾維亞極端民族主義分子刺殺後，德國更開出「空白支票」支持奧匈，俄國也第一個國家總動員以支持塞。可見，雙方的軍事行動日趨強硬，最終塞拉耶佛危機也在雙方的軍事對抗底下演變成世界大戰。

相比之下，就巴爾幹戰爭而言，儘管英國和其他國家有介入調停，迫使了保加利亞和塞爾維亞簽訂了《倫敦條約》。然而，衝突的雙方均對條約不滿，第二次巴爾幹戰爭隨即再起。可見，巴爾幹小國傾向以軍事對抗的方式解決問題多於以和平條約的方式，戰爭接踵而至。

相比之下，就一次大戰而言，在塞拉耶佛危機時，雙方均未有積極進行維持和平的嘗試。相反，各國勇於採取軍事行動，例如奧匈在塞爾維亞接受大部分最後通牒的條款的情況下仍然執意開戰；德國迅速實行施里芬計劃；法國總統和總理到訪俄國，明確表示支持俄國對抗德、匈。可見，各國均採取強硬的軍事政策，捨棄了和平方式解決問題，軍事對抗的趨勢明顯較維持和平的趨勢更加強烈。

**(a) 童軍的性質為何(4 分)**

性質是愛國的。童軍之父羅伯特指童軍的座右銘是「國為先，己為後」，並說「倘若你們這些男孩能視自己國家的福祉為首要之事，則我們的帝國將安然延續下去」。可見他認為童軍是要將國家福祉視為最重要的事，自己的事務並不及國家事務重要，性質是愛國的。

性質是為他人奉獻的。羅伯特指「讓國旗飄揚不落，將是你們每一個人的事，即使要為此為灑血」，可見他認為童軍是需要為他人奉獻自己的，即使需要付出自己性命也在所不惜，童軍的性質是為他人奉獻的。

**(b) 辯論雙方在討論三國協約的關注點是什麼？(3 分)**

雙方的關注點是對歐洲和平的影響。

正方指「我們當前這項政策錯判形勢，使我們失去了與德國和解的可能」，並擔心會令「歐洲造成一場惡夢」，可見正方關注三國協約對歐洲和平構成的負面影響，擔心會破壞與德國的關係，最終損害了歐洲的和平與穩定。

反方指只要三國協約「能促進歐洲和平，就已經構成足夠的存在理據」，並且指「沒有它，戰爭將無可避免」，可見反方關注三國協約對於和平所帶來了正面影響，認為三國協約是必須要存在以減低戰爭爆發的風險，有助促進和平。

(c) 你是否同意歐洲的民族主義不一定會導致大戰爆發？[S+K](8分)

民族主義在大程度上必然導致大戰的爆發。

儘管，資料 F 能夠反映民族主義不一定使大戰爆發。資料 F 中支持辯題的觀眾達 96 人，多於反對辯題的 60 人，反映英國民眾傾向認為「三國協約是英國一項不必要的政策」，這有助緩和英國與三國同盟國家間的民族鬥爭，使大戰不一定會爆發。

而且，資料 F 中反方指「擴張是德國必然採取的政策。要應付這個以及其他危險，三國協約是必須的。沒有它，戰爭將無可避免」。在德國必定會擴張的大前提下，英國人為捍衛國家利益，故支持成立三國協約以締造勢力均衡的局面，避免戰爭爆發。上述反映了英國為捍衛國家利益的民族主義也有助使大戰並不一定爆發。

事實上，歐洲各地的民族主義已經使大戰爆發變得必然。

參考資料 E，童軍手冊指出「倘若你們這些男孩能視自己國家的福祉為首要之事，則我們的帝國將安然延續下去。」，更強調「如果你們不這麼做，則我們將危在旦夕，因為我們的外敵眾多，而他們又日益強大」，可見英國強調國民為國奉獻、犧牲，使國民盲目服從，更視外國為假想敵，此一激進的民族主義成為開戰的動力，使大戰爆發變得必然。

資料 E 中，童軍手冊要求童軍「讓國旗飄揚不落，將是你們每一個人的事，即使要為此為灑血，一如你們的先輩所做的」，換言之，暗示童軍們要以戰爭方式捍衛國家，令國家屹立不倒。上述主張以戰爭方式以捍衛國家利益的民族主義也自然令大戰變得難以避免。

就我所知，德國基於泛日耳曼主義而支持擁有 1/3 日耳曼人的奧匈，於塞拉耶佛危機時，德國基於民族情懷而不惜開出「空白支票」以支持奧匈。結果，令奧匈開戰信心大增，使奧塞戰爭在所難免。

再者，俄國作為「斯拉夫民族的兄長」，有責任和義務幫助斯拉夫民族分支的塞爾維亞。在塞拉耶佛危機中，俄國為保塞爾維亞安危而第一個國家宣布總動員，結果增加了塞爾維亞開戰的信心，同時也令局勢變得無可挽回，大戰爆發已不能避免。

而且，法國於 1871 年普法戰爭敗予德國，對德國產生出復仇主義，一直伺機報復德國，戰爭種子早已埋下。於塞拉耶佛危機後，法國總統和總理訪問俄國，明確表示支持俄國對抗德國。結果，俄國開戰信心大增，法國也因此而捲入戰爭，大戰已經是勢所難免。

此外，塞爾維亞的「大塞爾維亞主義」希望攫取更多的國土，對於奧匈在巴爾幹的擴張早有仇恨。至 1914 年奧匈皇儲斐迪南到波黑首都塞拉耶佛閱兵，更加是挑動塞爾維亞的神經，塞爾維亞極端民族主義分子刺殺了皇儲，結果使奧匈舉國震怒，必定會以嚴厲方式以懲罰塞爾維亞。因此，塞拉耶佛危機必然成為大戰爆發的導火線，無可阻擋。

總括而言，儘管英國的民族主義不一定導致大戰的爆發。然而，綜觀歐洲各地的民族主義，民族間的競爭熾熱，敵對仇視已久，大戰種子已經一早埋下。因此，大戰的爆發在民族主義的影響下是大程度上必然發生的。

格分法：



**(a) 漫畫想帶出甚麼主要信息(3 分)**

主要信息是諷刺法國的態度反復無常，只顧自己的利益和觀點。

資料中，當戰爭發生時，法國就指這是「我們的事」，歡迎「英國、意大利、美國」士兵，進內協助打仗，但當打完仗，和平就頓時變成法國「我的事」，將其他國家的「建議、想法、提示」拒於門外，反映漫畫家認為法國態度反復無常，只是做有利自己的行動。

資料標題是「當年與今日」，諷刺法國當年需要其他國家幫助時就大表歡迎，但當不需要其他國家幫助時就過橋抽板，更無視其他國家意見，態度自私、反復無常。

**(b) 一般人對一次大戰影響婦女地位的一項誤解是甚麼(3 分)**

該項誤解是認為婦女地位大大提高，已經有了普遍性的投票權。

作者指人們重視婦女在一次大戰時的貢獻，結果「戰後歐洲大部分地區的婦女獲得投票權」，此乃一般人對於戰後婦女地位提高的認知，認為女性已獲得普遍投票權。

然而，「法國要到 1944 年才將投票權擴展至婦女」，而意大利、羅馬尼亞等國則更加遲，反映一般人認為一次大戰使女性已獲得普遍性的投票權，但這並非真確，因許多國家要到 1940 年代才有，是有誤解。

(c) 第一次世界大戰是否令歐洲變得更加好[S+K](7 分)

我在小程度上同意題目。

雖然就資料 F 所示，一戰前女權運動在歐洲東、南部力量薄弱，但一次大戰令多國出現「突破」，令「戰後歐洲大部分地區的婦女獲得投票權」，這有助提高婦女地位，促進兩性平等，是好的影響。

而且就我所知，一戰前歐洲國家經常發生民族衝突，例如塞拉耶佛危機(1914 年)等，但一戰後列強提出了「民族自決」原則，成立了波蘭等民族小國，有助促進民族統一，締造了更好的歐洲。

再者，一戰前歐洲沒有維和的國際機構，但一戰後列強成立了國際聯盟以解決糾紛，例如阻止了 1923 年意大利炮轟科孚島，有助平息衝突，締造了更好的歐洲。

另外，一戰前軍備競賽問題嚴重，但一次大戰後由於極力限制戰敗國軍備，包括要求德國裁減軍隊人數至 10 萬，加上「和平十四點」亦有「限制軍備」的建議，結果大大緩和了軍備競賽問題，有助更好的歐洲出現。

然而，一戰在大程度上沒有使歐洲變得更加好。

資料 E 中，「當年」是有戰爭爆發，但這是「我們的事」。然而，儘管 1923 年「今日」已經沒有戰爭，但法國卻宣稱這是「我的事」，更無視其他國家的「建議、想法、提示」。換言之，雖然 1923 年沒有戰爭，但列強不合作的情況卻加劇，根本沒有出現更加好的歐洲。

資料 F 中，在婦女投票權上，許多歐洲國家事實上並沒有於一次大戰後給予婦女投票權，例如「法國要到 1944 年才將投票權擴展至婦女」，而意大利、羅馬尼亞等亦然，故一次大戰對歐洲婦女地位提高的影響力仍然十分有限，不應被高估。

資料 F 中「社會仍然完全由男性主導」、「婦女仍然普遍受到歧視」可以反映男尊女卑的情況於戰前、戰後根本沒有太大改變，不論在英國還是法國，女性的地位仍舊不能與男性完全平等，因此不應高估一次大戰帶來的正面影響。

就我所知，一次大戰前歐洲勢力由英、法、俄、德、奧所平衡，締造了勢力均衡的局面。然而，一次大戰令俄、德、奧等帝國勢力崩潰，同時成立了大量民族小國，結果令東南歐出現勢力真空情況，往後使侵略國更容易發動戰爭，埋下大戰伏線，故並沒有締造更好的歐洲。

而且，一次大戰前極權主義於歐洲未興起，但一次大戰摧毀了俄國，促使共產蘇聯出現，同時戰後安排導致德、意極為不滿，墨索里尼於 1922 年意大利上台；希特拉也開始嶄露頭角，可見一次大戰不但未有締造更好的歐洲，更使極權主義席捲歐洲，為禍甚深。

儘管一戰在部分方面帶來了好的影響，但此等影響並不應被高估。事實上，一戰造成的不利局勢不單使歐洲國家關係更加疏離，同時極權主義的興起也嚴重危害往後的發展。因此，一戰只在小程度上締造了更好的歐洲。

格分法：

**(a) 提供一個標題(3 分)**

標題為「錯誤盤算」。

漫畫中，右手邊的德皇及其兒子用「霍亨索倫鏡片」看英國時，以為英國是一隻「怪誕的小動物」，並輕言「讓我們把它踩死」，可見德國原本錯誤估計英國的國力。

然而，當他們拿走鏡片，用肉眼看時，卻發現真正的英國是巨大無比的獅子，反映他們錯誤盤算英國的實力，更被英國的獅子嚇倒，大失所措。

再者，漫畫出版於 1914 年 10 月，當時一次大戰已爆發，漫畫的出版是諷刺德國的戰前輕視英國國力，至開戰後才發現錯誤估計英國的國力，故漫畫以「錯誤盤算」命名至為合適。

(b) 以用語分析作者是否支持德國參戰(3 分)

資料 B 作者會反對德國參戰。

作者形容支持參戰的人是「無知」，意即指他們缺乏知識及基礎常識。從作者形容支持參戰之徒對戰爭是「無知」可反映作者是反對參戰。

作者也說「戰爭的恐怖之處」，而「恐怖」即指令人畏懼、可怕，反映作者認為戰爭令帶來嚴重的後果，並不支持參戰。

作者形容支持參戰的人為「戰爭販子」，意思即透過這些人透過煽動戰爭以謀取利益，用語上批評支持參戰的人，可見其不支持參戰。

(c) 第一次世界大戰爆發是否主要由於列強錯誤計算[S+K](7 分)

我同意題目。

資料 A 出版於 1914 年 10 月，當時大戰已經爆發。德皇及其兒子用「霍亨索倫鏡片」看的時候，以為英國只是一隻「怪誕的小動物」，並輕言「讓我們把它踩死」，但當放下鏡片時，英國獅子的體積原來是巨大無比，反映德國錯誤估計英國實力，結果輕易開戰，使戰爭爆發。

另一方面，資料 A 出版於英國，該報章在第二幅圖把英國的獅子描繪成巨大無比，反映英國認為自己實力遠較德國強大，亦因此而令英國在錯誤估算的情況下介入戰爭，使原本的局部性戰爭演變成世界大戰。

資料 B 顯示，作者認為「這些好戰之徒為何都失去了理智」，亦反問這些人「為什麼對戰爭的恐怖之處那麼無知」，反映作者認為支持參戰的人對戰爭為德國帶來的影響是缺乏認知及理性考慮，而這些人更是佔了大多數，成為驅使德國開戰的重要動力，可見一次大戰是由德國的錯誤盤算下爆發。

資料 B 中，作者指出支持參戰的人中有「大量參與 1870-71 年德法戰爭的老兵」，由於德國曾在 1870-71 年的德法戰爭中獲得勝利，因此他們認為可以再次輕易將法國擊倒，這反映了德國人錯誤估計實況，以致大戰在此基礎上爆發。

資料 B 中，作者也指出德國的戰爭販子說「我們將在勝利中把法國擊倒在地上。」，反映部分德國人被戰爭勝利的思想充昏頭腦，但卻錯誤估計真實的戰爭形勢，最終使大戰在失去理性的愛國情緒下爆發。

就我所知，德、俄雙方也盤算錯誤以致大戰的爆發。德國認為其在塞拉耶佛危機中開出「空白支票」，無條件支持奧匈能夠迫使俄國在危機中讓步；俄國也以為其在危機中總動員支持塞爾維亞，能夠迫使德、奧退讓，但雙方均錯誤盤算，結果以致戰爭爆發。

此外，法、俄兩國也錯誤估算戰爭實力。由於法國和俄國在戰前已經共同制訂了「第十七號計劃」和「第十九號計劃」對付德國，預算戰爭爆發後可以東西夾擊德國以將其擊倒。結果，大戰在法、俄的錯誤估算下爆發。

然而，儘管有其他遠因使大戰爆發，但並非主要原因。

資料 B 指出「信奉泛日耳曼主義的報章」認為開戰是他們「渴望之久的時刻」，而這些報章也是「多年來不斷叫囂開戰的」，可見極端民族主義情緒已經積累已久，是德國開戰的深層次遠因。

然而，列強的錯誤盤算才是主因。資料 B 可見，由於德國在 1870-71 年德法戰爭中擊敗法國，以致德國小覷法國，泛日耳曼主義支持者要求開戰的呼聲才會如此高漲，在嚴重錯估當時的形勢情緒底下才導致戰爭的爆發。

就我所知，殖民地爭奪也是大戰爆發的遠因。列強受著殖民地因素的影響以致積怨已久，例如德、法曾因爭奪摩洛哥的利益而觸發兩次摩洛哥危機(1905 年、1911 年)，成為大戰爆發的遠因。

然而，列強的錯誤盤算更加重要。由於過往英、俄在兩次摩洛哥危機中明確支持法國，令德國被迫退讓。但在塞拉耶佛危機時，由於英國在危機後一直未有表明參戰意向，結果令德國誤以為英國不願為法、俄兩國而捲入戰爭，使德國開戰信心大增，以致戰爭爆發。

軍備競賽也是大戰爆發的遠因。一次大戰前，各國因軍備競賽而導致關係交惡，例如英、德在建造無畏艦方面的競賽激烈，使雙方關係惡劣，成為大戰爆發的遠因。

然而，列強的錯誤盤算更為重要。因軍備競賽沒有直接導致大戰爆發，相反，由於德國錯誤估計其軍事實力，其制定的施里芬計劃預計 6 星期內能夠打敗法國，然後再迎擊俄國並取得勝利，結果才令其勇於開戰，以致戰爭爆發。

因此，題目所言確能成立。

格分法：





## K.W.HO 出題分析

### A. 因素

#### ★ 直述及評估類

1	討論哪些因素影響德、法兩國於 20 世紀上半葉的關係。
2	試指出歐洲列強於 20 世紀初爆發衝突的原因。
3	雖然自 1905 年起列強間已經發生了數次嚴重衝突，為何第一次世界大戰要到 1914 年而非之前爆發？試加以解釋。

#### ★ 一果多因及相對重要性類(單主項)

4	「民族主義是導致第一次世界大戰爆發的最重要原因。」你是否同意此說？試參考 1900-1914 年間的史實，解釋你的答案。
5	「同盟制度是第一次世界大戰爆發的最重要因素。」評論此說能否成立。
6	「只有透過同盟制度，塞拉耶佛危機(1914 年)才會演變成一場世界大戰。」試參考 1900-14 年間的史實，評論此說能否成立。
7	相對於其他因素，軍備競賽在影響 1900-14 年間列強的關係一事上有何重要性？
8	殖民地爭奪在影響 1900-14 年間列強的關係一事上有多大重要性？

#### ★ 一果多因及相對重要性類(雙主項)

9	評估德國及法國在導致第一次世界大戰爆發一事上的相對重要性。試參考 1900-1914 年間的史實，加以論證。
10	評估俄國及奧匈帝國在導致第一次世界大戰爆發一事上的相對重要性。試參考 1900-1914 年間的史實，加以論證。
11	就導致第一次世界大戰爆發一事而言，討論三國同盟及三國協約的相對重要性。
12	就影響 1907-1914 年間三國同盟及三國協約的關係而言，討論民族主義及帝國主義兩個因素的相對重要性。

★ 一果多因及相對重要性類(多主項)

13 | 評估各個主要因素於導致第一次世界大戰爆發的相對重要性。

★ 兩極化類

14 | 「第一次世界大戰的爆發是由於『渴望開戰』。」評論此說能否成立。

15 | 「國與國之間的猜疑，是導致第一次世界大戰爆發的一項重要因素。」  
你是否同意此說？試提出理據，支持你的答案。

★ 比較類

16 | 「德國應為第一次世界大戰爆發負上最大責任。」評論此說能否成立。

**B. 情況**

★ 直述及評估類

17 | 追溯並解釋德國和法國在 20 世紀期間的關係發展。

18 | 追溯並解釋 1900-1939 年間德國及意大利兩國關係的發展。

19 | 追溯並解釋德國及英國於 1900-18 年間的關係發展。

★ 兩極化類

20 | 「1900-14 年間是歐洲列強關係穩定的年代。」評論此說能否成立。

★ 比較類

21 | 你是否同意 1930 年代的德國較第一次世界大戰前的德國更具侵略性？  
試提出理據，支持你的看法。

22 | 比較 1900-14 年及 1919-39 年兩個時期列強維持和平的努力的異同。

## C. 意義

### ★ 直述及評估類

23 | 評估 1900-14 年間旨在維持歐洲和平所作的不同嘗試的成效。

### ★ 兩極化類

24 | 「1900-14 年間，民族主義在歐洲破壞和平而非締造和平。」評論此說能否成立。

25 | 「民族主義在 1900-14 年間有助維持歐洲的穩定；極權主義於 1919-39 年間破壞了歐洲的穩定。」評論此說能否成立。

### ★ 比較類

26 | 分析巴黎和約(1919-23 年)如何確立了新的國際秩序。

27 | 比較第一次世界大戰和第二次世界大戰的影響。

儘管自 1905 年列強之間爆發了數次嚴重衝突，為什麼全面戰爭要到 1914 年才爆發？試加以解釋。

**架構** 基於民族、同盟、軍事及領土利益等因素，一次大戰於 1914 年由塞拉耶佛危機所觸發而非 1905-13 年間的數次嚴重衝突。以下，將從上述因素探討 1905-13 年的衝突為何未有引發全面戰爭，但到 1914 年卻爆發全面戰爭。

**主旨句** 民族因素方面，1905-1913 年時的民族仇恨未足夠導致戰爭爆發。 // **問題 A 的段落內容** 於 1914 年前，數次衝突均未有使民族仇恨惡化至戰爭爆發的層面，例如 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機中，儘管法國因普法戰爭(1870-71 年)戰敗之辱而一直伺機報復德國，但由於法國在兩次危機中均取得優勢，一雪前恥，故未有使德、法間爆發戰爭。此外，1908 年的波斯尼亞危機是德、奧與俄、塞的首次正面衝突，更何況在此次危機前，俄、奧兩國已經商議了奧匈支持俄國軍艦通過波斯普魯斯及達達尼爾兩海峽；俄國則支持奧匈吞併波、黑兩地，危機最終爆發乃基於奧匈單方面先吞併兩地，而俄國卻未實現其所求而引致。由於奧俄兩國原本處於試圖交易的狀態，可見兩國本身的民族仇恨並非敵對至不可化的程度，此時俄國對德、奧的憎恨尚未達致需要開戰的地步。 // **小結** 可見，民族仇恨於 1914 年前尚未惡化至觸發戰爭的程度。

**主旨句** 然而，1914 年民族仇恨達到巔峰，終使全面戰爭爆發。 // **問題 B**

**的段落內容** 由於塞拉耶佛危機中被刺殺的是奧匈皇儲斐迪南公爵，因此奧匈對塞爾維亞的不滿已經達到高峰，開出嚴苛的最後通牒以報復塞，最終塞拒於全盤接受，使奧、塞戰爭爆發。同時，塞拉耶佛危機牽涉到的是泛日耳曼主義與泛斯拉夫主義兩大民族的對壘，德、俄兩國的民族情緒均十分高漲，泛日耳曼主義的德國不惜開出「空白支票」以支持奧匈報復塞；泛斯拉夫主義的俄國也不甘塞受辱而第一個國家總動員以示支持。結果，塞拉耶佛危機成為撕破兩大民族關係的缺口，民族仇恨傾瀉而出，最終使德、奧與俄、塞的戰爭爆發。 // **小結** 可見，塞拉耶佛危機(1914 年)使民族仇恨達到白熱化，導致戰爭爆發。

同盟方面，1905-13 年間同盟關係尚未穩固，全面戰爭尚未爆發。三國協約方面，英國於 1904 年才和法國達成《摯誠協定》，至 1907 年才和過往的世仇俄國簽訂《英俄協約》，此等協定均只是諒解性質，沒有軍事義務。因此，英國與法、俄兩國的關係並不穩固，例如 1908 年波斯尼亞危機中，英國非但沒有支持俄國，更反對俄國軍艦通過博斯普魯斯海峽及達達尼爾海峽，打擊了俄國的野心，使俄國未敢於開戰。此外，三國同盟方面，意大利雖然是三國同盟的陣營，但在兩次摩洛哥危機(1905 年；1911 年)中，意大利均沒有支援德、奧陣營，此一不明朗的局勢使德國在危機中作出讓步，最終使危機沒有演變成戰爭。可見，同盟關係於 1905-13 年間尚未穩固，使雙方不敢貿然開戰。

然而，1914 年時同盟關係發展穩固，成為全面戰爭爆發的有利條件。三國協約方面，英、法兩國已於 1912 年簽訂了《英法海軍協定》，英、法分別保護英倫海峽和地中海的海上安全，使原本的諒解協議升級為防守性的軍事同盟。也正正是此一因由，德國於 1914 年實行施里芬計劃通過比利時時，英國認為其舉動破壞了英倫海峽的安全，使英國對德宣戰。另一方面，由於意大利於過往的危機中均沒有支持德國，使德國認為奧匈才是堅定的盟友，故於塞拉耶佛危機中，不惜開出「空白支票」以強硬支持奧匈，最終使戰爭變得難以避免。可見，1914 年時的同盟關係已經穩固，使地區性戰爭演變成全面戰爭。

軍事方面，1905-13 年間，衝突的涉事國未有信心於戰爭中取得勝利，故避免了全面戰爭的爆發。在德國方面，由於兩次摩洛哥危機發生的地點是北非，海上戰事並非德國所擅長，加上德國海軍仍然處於起步階段，例如 1905 年時，英國擁有的普通型裝甲艦隻已達 65 艘，但德國卻只得 26 艘；1910 年時，英國擁有 10 艘無畏艦，但德國卻只得 5 艘，因此使德國盡量避免與英、法爆發海上戰事，令兩次摩洛哥危機均未有演變成戰爭。另外，俄國於 1905 年日俄戰爭中敗陣，傷亡達 27 萬人，損失 98 艘艦隻，於 1908 年波斯尼亞危機時元氣仍然尚未恢復，故俄國盡量避免與德、奧開戰，因而使危機最終得到平息。可見，1905-13 年間，各國並未作好開戰的軍事準備，使全面戰爭未有爆發。

然而，1914 年時，各國開戰的信心大增，故使戰爭爆發。德國方面，塞拉耶佛危機爆發後，德國相信能夠利用其強大陸軍的優勢，實行施里芬計劃，迅速攻陷法國，然後再攻打俄國，因而使德國的開戰信心大增。同時，俄國大幅增加陸軍人數，至 1914 年時已經高達 180 萬人，令其更勇於開戰，於塞拉耶佛危機後總動員以支持塞，使戰爭爆發。此外，法國於 1912-13 年間也與俄國共同制定了第十七號計劃和第十九號計劃，於戰時東西夾擊德國，使法國更有信心能於戰爭中取得勝利，故積極支持俄國。而且，英國在無畏艦方面有所領先德國，於 1914 年，英國擁有 34 艘，較德國多出 12 艘，令英國有信心於海面戰線上取得勝利，從而介入戰爭。可見，1914 年時各國的開戰信心大增，最終令各國參與戰爭，全面戰爭爆發。

領土利益方面，1905-13 年間，衝突所發生的地點價值利益較低，故未有使全面戰爭爆發。其中，德、法於兩次摩洛哥危機中所爭奪的摩洛哥是在北非，爆發戰爭所帶來的損失可能遠遠較殖民地利益大，因此不足以令兩個歐洲大國爆發戰爭。此外，雖然波斯尼亞危機是發生於巴爾幹，但波斯尼亞早於 1878 年柏林會議後已歸到奧匈管治，故奧匈吞併波斯尼亞的舉動沒有對俄國造成重大損失，加上俄國仍然有塞作為其於巴爾幹擴張的跳板，俄國因此而未有開戰。此外，1912-13 年間的兩次巴爾幹戰爭只是土耳其與巴爾幹小國間的戰爭，並沒有直接觸及五大強國的利益，因此實不足以使列強介入戰爭。可見，1905-13 年間的衝突不值得列強為此而開戰，故沒有導致全面戰爭的出現。

然而，1914 年塞拉耶佛危機直接觸及大國的重要利益，因而使全面戰爭爆發。對奧匈而言，塞拉耶佛危機提供了最佳的藉口予奧匈，以嚴苛的最後通牒，甚至是發動戰爭的方式，徹底削弱塞的勢力，使塞不能再與其對抗，從而大大加強其在巴爾幹的勢力。但同時，塞一旦失勢，將會使俄國失去在巴爾幹擴張的唯一跳板，令俄國無法於危機中置身事外，故不惜第一個國家總動員以支持塞，戰爭因而變得無可避免。加上，英、法深恐俄、塞一旦戰敗，將會破壞了原有的勢力均衡，使其難以再與德、奧抗衡，大大打擊了兩國往後的利益。結果，英、法介入戰爭以支持俄、塞，使戰爭全面爆發。可見，塞拉耶佛危機觸及了大國的利益，使全面戰爭爆發。

總括而言，儘管 1905-13 年間，列強之間已爆發了數次嚴重衝突，但基於民族、同盟、軍事及領土利益等方面的因素，全面戰爭至 1914 年塞拉耶佛危機後才爆發。

字數：2459



「民族主義是導致第一次世界大戰爆發的最重要原因。」你是否同意此說？試參考 1900-1914 年間的史實，解釋你的答案。

**架構及立場** 民族主義、同盟制度、軍備競賽及殖民地爭奪是導致第一次世界大戰爆發的根本性因素。其中，民族主義是最重要因素，因德國之泛日耳曼主義、俄國之泛斯拉夫主義、法國之復仇主義及巴爾幹小國之民族主義導致衝突四起，最終使大戰變得難以避免。因此，題目所言確能成立。

**主旨句** 其一，德國之泛日耳曼主義與俄國之泛斯拉夫主義衝突導致一次大戰之爆發。 // **主項的重要性** 以德國為首的泛日耳曼主義陣營和以俄國為首的泛斯拉夫主義陣營為了擴大民族勢力，積極在巴爾幹地區擴張，結果導致衝突不斷，最終更成為大戰爆發的重要成因。例如在 1908 年時，德國就支持同屬日耳曼民族的奧匈吞併波、黑兩省，導致了泛斯拉夫主義的俄、塞不滿，引起了「波斯尼亞危機」，惡化了歐洲局勢。及後，兩大民族的鬥爭更令塞拉耶佛危機升級為一場無可避免的戰爭，因德國於危機中開出「空白支票」支持同民族的奧匈；俄國也第一個國家總動員以全力支持同族的塞，雙方更基於民族屈辱而拒不讓步，一次大戰最終也基於泛日耳曼主義與泛斯拉夫主義的對壘而爆發。 // **小結** 可見，泛日及泛斯之衝突實為導致一次大戰爆發之主因。

其二，法國之復仇主義報復德國亦成為大戰爆發之催化劑。基於普法戰爭之敗(1870-71年)，法國被迫簽訂了喪權辱國的《法蘭克福條約》，割讓了阿爾薩斯及洛林予德國，德皇更於法國凡爾賽宮加冕，結果使法國衍生出對德國的強烈復仇主義。縱使 20 世紀初的多次衝突未有令德、法兩國爆發戰爭，但法國的復仇情緒一直未有平伏。於 1914 年塞拉耶佛危機發生後，法國人民的開戰呼聲高企，希望報復德國，一雪前恥，而法國總統和總理更出訪俄國，表示支持俄國對抗德國，結果一方面導致了俄國開戰信心大增，同時法國也因此而捲入戰爭，使戰爭擴大化。可見，法國復仇主義一心要報復德國，也使大戰爆發。

其三，巴爾幹小國之民族主義及塞爾維亞主義亦促成戰爭之爆發。為了擺脫土耳其的控制及壓迫，以及取得更多的土地以強化自己民族的實力，保加利亞、塞爾維亞等巴爾幹國家於 1912 年組成了巴爾幹聯盟，並向土耳其開戰，結果導致第一次巴爾幹戰爭爆發。事後，保加利亞和塞爾維亞卻因馬其頓的利益問題而再起爭端，使第二次巴爾幹戰爭在兩國民族競爭的情況下爆發。更甚，由於塞爾維亞鼓吹大塞爾維亞主義，希望統一巴爾幹地區的塞爾維亞人，驅走外族統治，結果促使了極端民族主義分子普林西普於 1914 年以暗殺方式刺殺奧匈皇儲斐迪南，導致塞拉耶佛危機的出現。其後，塞爾維亞也基於民族尊嚴而拒於全盤接受奧匈苛刻的最後通牒，最終使奧塞戰爭變得不可避免，點燃起一戰爆發的火種。可見，巴爾幹之民族主義亦成為一次大戰爆發之要因。

民族主義對大戰爆發的重要性實無庸置疑，其他因素的重要性並不及之。

**主旨句** 同盟制度雖導致一次大戰，然而其重要性不及民族主義。 // **他項**  
**要性** 同盟制度造成連鎖效應，使衝突惡化。在塞拉耶佛危機中，德國開「空白支票」支持其盟國奧匈，而法國總統及總理亦訪問俄國以表支持對俄國的支持。結果，塞拉耶佛危機因同盟制度的連鎖反應而造成多國的衝突，最終形成世界大戰。 // **駁論** 然而，同盟制度的重要性不及民族主義。就比較援助的考量而言，俄國與塞爾維亞並非是同盟，相反，兩國是同屬斯拉夫民族，故民族主義較同盟制度更加重要。而且，就因果關係而言，民族主義導致同盟制度的出現，德國開創同盟制度是因為恐怕法國復仇主義報復，因此拉攏奧、意結成三國同盟，以防範法國的民族報復，最終才使同盟制度出現以致大戰爆發。 // **小結** 可見，同盟制度的重要性不及民族主義。

軍備競賽對大戰爆發亦具重要性，但並不及民族主義。軍備競賽大大惡化了國際關係，例如英、德就無畏艦的競賽而使雙方關係緊張，英國更與法國簽訂《英法海軍協定》(1912年)以防範德國的海軍擴張；德、法、俄等國實行徵兵制，擁有大量軍隊，使各國在衝突時容易採取強硬行動，例如俄國在塞拉耶佛危機後進行總動員以支持塞爾維亞，最終使大戰在強硬的軍事態度下爆發。然而，民族主義更為重要。就因果關係而言，民族主義導致了軍備競賽出現。因各國為獲取民族光榮，希望以軍力壓倒他國就範於其民族之下，例如英國以「二比一無畏艦政策」以回應與德國海軍競賽，以維持其海軍霸權的民族優越感，結果導致軍備競賽出現及埋下對戰的伏線。可見，軍備競賽的重要性不及民族主義。

殖民地爭奪對大戰爆發雖有重要性，但不及民族主義重要。列強為爭奪殖民地而導致多次衝突出現，例如德國與法國為爭奪北非的摩洛哥而導致兩次摩洛哥危機(1905年；1911年)的出現，大大惡化了國際局勢，最終成為大戰爆發的遠因。然而，殖民地爭奪的重要性不及民族主義。就發展趨勢而言，殖民地爭奪有緩和趨勢，如法國與英國於1904年達成殖民地諒解；英國與俄國於1907年也達成英俄諒解，而德、法間的摩洛哥危機(1911)最終也獲得解決，直至塞拉耶佛危機爆發前，殖民地衝突大致平息。相反，民族主義衝突日趨激烈，1908年之波斯尼亞危機使德、奧與俄、塞雙方險生大戰，兩次巴爾幹戰爭使局勢更趨緊張，至塞拉耶佛危機發生，大戰更因民族衝突而變得不可避免。可見，民族主義的重要性大於殖民地爭奪。

總括而言，民族主義之間的衝突使大戰變得難以避免。雖然同盟制度、軍備競賽及殖民地爭奪等因素亦具重要性，但重要性並不及民族主義。

字數：2063 字

「同盟制度是導致第一次世界大戰爆發的最重要因素。」評論此說能否成立。

**定義** 同盟制度指國家與國家之間組成同盟，用於防衛或捍衛己國的利益。  
// **架構** 在一次大戰爆發一事上，同盟制度的重要性不宜高估，因同盟制度本質是防守性的，而且盟約缺乏效力，其重要性較民族主義、軍備競賽、殖民地爭奪等因素次要。 // **立場** 因此，題目所言不能成立。

**主旨句** 儘管同盟制度對於導致一次大戰爆發也不無重要性。 // **主項重要性** 由於盟約多屬於秘密性質，因此使各國互相猜忌，甚至因而導致危機的出現，如德國為測試英、法摯誠協定的堅韌度，挑起了 1905 年的摩洛哥危機，終使危機出現。而且，同盟制度使歐洲分裂成三國同盟及三國協約兩大陣營，導致日後地區性的衝突擴大至兩大陣營間的衝突，如 1914 年塞拉耶佛危機原本只屬於奧、塞的衝突，因同盟制度而使德國、法國及英國捲入，其中德國更開出「空白支票」予奧匈，增加奧匈開戰的信心，同時，地區性衝突也因同盟制度而演變為世界性的戰爭。 // **小結** 可見，同盟制度是衝突及戰爭出現的其中原因。

然而，同盟制度對於一次大戰爆發存有頗大的局限，故並非導致戰爭爆發的要因。

**主旨句** 其一，同盟制度是防守性的，並非是為攻擊別國而成立，故對於一次大戰爆發的重要性有限。 // **主項局限** 就目的而言，同盟制度乃因德國首相俾斯麥為防止法國的報復而開創，目的在於防止戰爭爆發。另外，20 世紀初成立的三國協約(1907 年)目的也在於抗衡三國同盟的勢力，避免英、法、俄三國受到三國同盟的攻擊，故此是防守性的。就條約內容而言，同盟條約規定只有在戰爭爆發時才需要協助盟友或採取善意性的中立，盟約本身並無任何侵略或援助侵略的條文，如三國同盟及英日同盟等。因此，若然無戰爭作為觸發點，同盟體系根本不能夠發揮作用。 // **小結** 可見，同盟制度的目的及條約內容均是防守性的，並不會主動導致一次大戰的爆發。

其二，同盟制度缺乏效力，故並不是導致一次大戰爆發的要因。同盟制度的效力有限，盟約的簽署國不一定根據同盟而決定自己的行動，例如意大利早於 1900 年已與其盟友德國的敵人法國簽訂了《法意諒解》，平息了雙方的殖民地糾紛。其後，於 1914 年第一次世界大戰爆發後，意大利非但沒有為德、匈提供軍事援助，更於 1915 年轉投協約國陣營，向德、奧宣戰，反映盟約的效力有限。此外，三國協約方面亦然，英、法在危機中也不一定支持俄國，例如在 1908 年波斯尼亞危機中，英、法恐懼俄國在巴爾幹地區的勢力擴大而未有對俄國提供援助，使俄國於危機中失勢，此也顯示了各國不一定會以同盟的關係及利益作為首要考慮。可見，同盟制度的效力有限，並非導致大戰爆發的主因。

從上可見，同盟制度並非是導致一次大戰爆發的最重要因素，相反，其他因素較其重要。

**主旨句** 民族主義在導致一次大戰爆發一事上，較同盟制度重要。 // **他項重要性** 各民族為爭取民族光榮及更多的利益，積極進行擴張，最終導致戰爭的出現，因於塞拉耶佛危機(1914 年)中，泛日耳曼主義的德國不惜開出「空白支票」支持其民族戰友奧匈，同時，作為「斯拉夫民族的兄長」的俄國也總動員以支持同族的塞，最終，兩大民族基於民族光榮及利益而拒於讓步，結果使塞拉耶佛危機演變成一場大戰。 // **駁論** 事實上，民族主義較同盟制度重要，因同盟制度本身是防守性的，但民族主義則將同盟制度由防守性轉變為攻擊性，例如在塞拉耶佛危機中，德國開出「空白支票」予奧匈，使同盟之性質變得更具軍事性，奧匈的開戰信心也大增，終使戰爭爆發。此外，部分國家介入戰爭並非基於同盟制度，例如俄、塞兩國並非是同盟，俄國支持塞爾維亞是基於塞爾維亞是斯拉夫民族的南支。 // **小結** 可見，在導致一次大戰爆發一事上，民族主義實較同盟制度重要。

軍備競賽對於一次大戰爆發的重要性也大於同盟制度。軍備競賽後，各國軍事實力加強，並且為開戰作好準備。因各國制定了作戰計劃，如德之施里芬計劃、法之第十七號計劃及俄之第十九號計劃，令歐洲戰雲密布，各國對己國的作戰計劃充滿自信，因而於衝突時以戰爭為優先考慮，如德國於 1914 年塞拉耶佛危機局勢未穩定前已採取施里芬計劃，使戰爭成為定局。事實上，軍備競賽在一次大戰爆發一事上的重要性大於同盟制度。因軍備競賽促使了同盟的出現，如德國於 19 世紀末開始積極擴張海軍，使英國深感海軍強國的地位受到挑戰，繼而與日本結盟，以抗衡德國。此外，軍備競賽強化了同盟間的關係，例如俄、法在軍事上為抗衡德國，共同制訂了第十七號及第十九號計劃，使同盟關係更加鞏固，同時也使兩大陣營的關係變得更加對立。可見，軍備競賽在一次大戰爆發一事上較同盟制度重要。

殖民地爭奪也是一次大戰爆發的要因，重要性大於同盟制度。列強為了爭奪殖民利益而導致多次衝突的出現，惡化了 20 世紀初的國際局勢，例如德國和法國為爭奪北非的摩洛哥而導致了兩次摩洛哥危機(1905 年；1911 年)的出現，於第二次摩洛哥危機中，德國更派出黑豹號到摩洛哥，使局勢更趨惡化，成為大戰爆發的遠因。事實上，殖民地爭奪在導致一次大戰爆發的重要性大於同盟制度。首先，殖民地衝突引致同盟體系的形成，如德國的「世界政策」使英國深感恐懼，與法、俄締結成三國協約，以抗衡德國的擴張。此外，殖民地衝突觸發同盟的援助，如兩次摩洛哥危機中，法國要求同盟英、俄之援助及德國要求奧匈之援助，均使同盟制度生效，導致衝突擴大化。可見，同盟制度在導致一次大戰爆發一事上的重要性不及殖民地爭奪。

總括而言，同盟制度雖然對於大戰爆發不無重要性，然而卻存有頗大的局限，重要性不及民族主義、軍備競賽、殖民地爭奪。因此，同盟制度並非導致一次大戰爆發的最重要因素。

字數：2179

「只有透過同盟制度，塞拉耶佛危機(1914年)才會演變成一場世界大戰。」試參考 1900-14 年間的史實，評論此說能否成立。

**立場及架構** 第一次世界大戰是同盟國與協約國兩大陣營的戰爭，對於塞拉耶佛危機演變成一場全面性的戰爭而言，同盟制度的重要性極大。然而，同盟制度並非是使戰爭擴大化的唯一因素，其他因素，包括民族因素、軍事因素、殖民地因素也是重要的成因。因此，題目所言不能成立。

**主旨句** 首先，塞拉耶佛危機因德奧同盟而產生連鎖反應，使戰爭擴大。 // **主項重要性** 德國與奧匈早於 1879 年已締結德奧同盟，並且又於 1882 年聯同意大利成立了三國同盟，關係緊密。加上，由於在 1905 年及 1911 年德、法的兩次摩洛哥危機中，只有奧匈此一盟友支持德國，意大利已經開始逐步對三國同盟出現離心，使奧匈與德國的關係變得唇齒相依。正因如此，當 1914 年塞拉耶佛危機出現時，德國基於同盟的緣故而堅定地支持奧匈，更不惜開出「空白支票」予奧匈，壯大了奧匈開戰的決心，向塞爾維亞開出苛刻的最後通牒。同時，德國也因支持奧匈而與俄、塞一方對立，最終更因同盟制度而使德國捲入奧塞的戰爭。因此，奧匈同盟有助令塞拉耶佛危機升級為奧塞的戰爭，更進一步使德國牽涉在內。 // **小結** 可見，塞拉耶佛危機因德奧同盟而使戰爭出現及擴大化。

其次，塞拉耶佛危機因三國協約的關係而使戰爭進一步擴大。三國協約是由法、俄、英三國建立，其中，法國不但於 1893 年與俄國建立法俄同盟，而英國分別於 1904 年及 1907 年與法國和俄國簽訂《英法協約》及《英俄協約》，建立是盟友的關係。至 1914 年塞拉耶佛危機時，雖然塞拉耶佛危機的衝突雙方是奧匈及塞爾維亞，但基於俄國與塞爾維亞關係緊密，而俄國支持塞爾維亞的舉動就使三國協約介入戰爭。當時的法國總統及總理訪問俄國，表示支持俄國對抗德、奧，結果使俄國的開戰信心大增，法國也同盟制度而捲入戰爭。及後，英國也恐懼一旦同盟國取得勝利，將使協約國徹底失勢，因此在德國實行施里芬計劃，經過比利時，英國隨即向德國發出最後通牒，最終使英國也無可避免地捲入戰爭。而且，基於英國早於 1902 年與日本締結成英日同盟，因此使日本也向德國在中國的軍隊宣戰，進一步導致戰爭擴大化。可見，基於同盟的原因，法、英、日等國也不能置身事外，使更多國家參與在內。



雖然同盟制度是使塞拉耶佛危機演變成世界大戰的重要因素，然而，其並非唯一的原因。其他因素，包括民族因素、軍事因素、殖民地因素等也驅使多國加入戰爭。

**主旨句** 其一，民族因素也使衝突進一步擴大至多國的戰爭。 // **他項重要性** 二十世紀初，民族主義盛行，包括德國泛日耳曼主義、俄國泛斯拉夫主義、法國復仇主義等。各個民族為彰顯民族的強大而不斷進行擴張，以致衝突常起。更甚，至塞拉耶佛危機時，民族主義更將衝突擴大化，例如在德、奧方面，雖然奧匈是多民族國家，但日耳曼人就是國內人數最多的民族，而且奧匈的母語也是德語。因此，相近的民族背景也是德國開出「空白支票」予奧匈的原因之一。此外，在俄、塞方面，俄國與塞爾維亞同屬於斯拉夫民族，俄國更被視為是「斯拉夫民族的兄長」，正因如此，俄國在塞拉耶佛危機中不惜第一個國家總動員以支持塞，使俄國難以避免地捲入戰。此外，巴爾幹小國的民族主義也使戰爭擴大，因巴爾幹小國希望藉加入戰爭以獲取更加土地，例如保加利亞為了取回在第二次巴爾幹戰爭(1913年)時損失的領土而加入同盟國一方，最終使戰爭在巴爾幹全面展開。 // **小結** 可見，民族因素也是危機升級為大戰的要因。

其二，軍事因素也使塞拉耶佛危機演變成世界大戰。由於二十世紀初的軍備競賽氣氛濃厚，各國積極擴軍，並制定作戰計劃以針對敵國。結果，當塞耶佛危機發生後，膨脹的軍事實力便使各國更主張使用武力解決問題，例如俄國第一個國家總動員以支持塞爾維亞；德國實行施里芬計劃以攻打法國，終使塞拉耶佛危機升級為戰爭。加上，英國早與法國於 1912 年簽訂《英法海軍協定》，英國與法國分別維持英倫海峽及地中海的和平穩定，而德國穿過比利時的行動就使英國認為其會在比利時取得針對英國的海軍基地，最終使英國介入戰爭，戰爭愈演愈烈。後來，美國的加入更加是因為德國於戰時實施「無限制潛艇戰」，擊沈了多首美國的非軍用船隻，結果導致美國參戰，戰爭進一步擴大化。可見，軍事因素使參戰國增加，升級為世界大戰。

其三，殖民地因素也使塞拉耶佛危機擴大至世界性的大戰。塞拉耶佛危機原本只是歐洲的戰爭，但由於殖民地因素而使全球多國均捲入。其中，由於英國控制了多個殖民地國家，因此一旦英國參戰，其殖民地國家也大多跟隨參戰，例如澳洲就於英國參戰後出兵，主要參與對土耳其的戰爭。此外，日本對於德國在中國山東的勢力範圍虎視眈眈，故在歐洲戰線的爆發後，日本以英日同盟之名向德國宣戰，並攻佔及獲取了原屬德國在中國的勢力範圍，反映了日本的參戰是基於殖民地利益。再者，作為列強勢力範圍的中國也希望透過戰爭一方面驅除德國的勢力出中國，並且向協約國爭取更多的權益，因此加入協約國陣營，對德國宣戰，於戰時派送達 14 萬勞工到歐洲進行戰地的後勤工作，包括挖掘壕溝、修築橋梁及鐵路等，使戰爭的參與國再度增加。可見，塞拉耶佛危機因殖民地因素而進一步擴至世界各地。

總括而言，雖然同盟制度的連鎖反應雖然對於戰爭擴大化極具意義，但卻並非是唯一的原因。第一次世界大戰之所以牽連甚廣，民族因素、軍事因素及殖民地因素也不能夠被忽視，故題目所言不能成立。

字數：2,070

## 殖民地爭奪在影響 1900-14 年間列強的關係一事上有多大重要性？

**立場** 20 世紀初，歐洲列強為了開拓海外市場，攫取更多土地及資源而四出擴張海外的殖民地，結果導致競爭出現，成為影響 1900-14 年間列強關係的最重要因素。 // **架構** 以下，將先分析殖民地因素如何惡化及促進列強的關係，然後再探討殖民地因素相對於其他因素的重要性。

**主旨句** 首先，殖民地爭奪導致衝突出現，大大惡化了列強間的關係。 // **主項重性** 殖民地對於列強有龐大的利益價值，因殖民地國家擁有廉價的原材料、勞動力及巨大的市場，對於刺激工業出產及貿易額起了重大的意義。因此，列強為爭奪殖民地而互不相讓，惡化了國際局勢，例如德國於 1890 年代開始推行「世界政策」，積極擴張殖民地，導致了英國的強烈反感，使英、德關係交惡。更甚，殖民地的爭奪直接導致了衝突的出現，例如德、法因對摩洛哥的爭奪而引起 1905 及 1911 年兩次摩洛哥危機，德國更於第二次摩洛哥危機中派出黑豹號威嚇法國，使戰爭猶如箭在弦，一觸即發。儘管殖民地問題沒有直接導致歐洲列強間爆發戰爭，但持續的競爭及衝突促使列強關係惡化，令歐洲局勢更趨緊張，埋下了大戰爆發的伏線。 // **小結** 可見，殖民地爭奪導致衝突出現，是惡化列強關係的重要因素。

其次，殖民地爭奪失敗造成民族屈辱，亦使日後的衝突變得尖銳化，進一步損害列強的關係。殖民地數量乃民族光榮的指標，因此令列強積極擴張殖民地。然而，殖民地競爭的失敗會造成民族屈辱，例如德國於 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機中均被法、英、俄的勢力壓倒，迫於讓步，令德國深感屈辱；俄國於 1904-05 年日俄戰爭中敗予亞洲國家日本，顏面盡失。為重拾民族光榮，在殖民地爭奪過程中失勢的國家於往後衝突時會採取更強硬的姿態，例如在 1914 年塞拉耶佛危機中，德國開出「空白支票」予奧匈；俄國則第一個國家總動員以支持塞爾維亞，結果使雙方互不相讓，終致戰爭變得不可避免。可見，殖民地爭奪失敗造成的民族屈辱也使列強往後的關係變得更加惡劣。

再者，殖民地爭奪的過程也促進了部分國家的關係發展。在殖民地爭奪的時候，衝突的涉事國會要求其他盟國支持，以使其在殖民地衝突中取得更大的優勢，例如在 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機中，德國要求奧匈支持，法國要求英、俄支持，使各個陣營內的關係變得更加緊密。此外，部分國家在殖民地爭奪失敗後，對於其他國家的威脅大減，也有助改善其與其他國家的關係，例如俄國在 1904-05 年日俄戰爭中戰敗，遠東勢力，使英國對其戒心大減，結果在法國的拉攏之下，俄、英兩國於 1907 年簽訂《英俄諒解》，結束了兩國長達近一世紀的不和局面，更成為盟友的關係。可見，殖民地爭奪對於促進部分國家的關係發展也極具重要性。

雖然有其他因素影響 1900-1914 年間列強的關係，但重要性不及殖民地因素。

**主旨句** 其一，民族主義對於影響列強關係亦具有重要性，但重要性不及殖民地因素。 // **他項重要性** 各民族為爭取民族光榮及更多的利益，積極進行擴張，最終導致多次衝突及戰爭的出現，例如波斯尼亞危機(1908 年)中，德國支持同族的奧匈吞併波黑，導致了俄、塞的不滿。更甚，於塞拉耶佛危機(1914 年)中，泛日耳曼的德、奧與泛斯拉夫的俄、塞再次對抗。最終，大戰更因兩大民族的衝突而觸發，使歐洲陷入戰爭。 // **駁論** 然而，殖民地因素在影響列強關係一事上較民族主義重要。就因果關係而言，殖民地爭奪使民族主義變質成極端民族主義，因各民族支持其國家進行殖民地擴張，並批評他國擴張殖民地，如德、法兩國因爭奪摩洛哥而使兩民族關係進一步惡化，令民族主義變質成偏激的極端民族主義思想。 // **小結** 可見，殖民地因素的重要性大於民族主義。

其二，同盟制度在影響 1900-14 年間列強關係一事上也具有重要性，但重要性不及殖民地爭奪。同盟制度一方面導致部分國家關係改善，例如英國與法、俄兩國達成諒解後，調停了殖民地糾紛，關係漸趨友好。同時，同盟制度導致了歐洲分裂成三國同盟及三國協約兩大陣營，原本屬於兩國的衝突也因同盟制度而擴大化，其中 1914 年的塞拉耶佛危機便是代表例子，德、英、法等國因同盟制度而捲入衝突，最終使世界大戰爆發，大大惡化了兩大陣營間的關係。然而，殖民地因素的重要性大於同盟制度。就因果關係而言，殖民地衝突往往引致同盟體系的形成。列強往往因為殖民地問題而締結同盟，如俄國於遠東的擴張使英國打破孤立，於 1902 年與日本結盟以制衡俄國；德國的勢力擴張更使英、法、俄結成三國協約，以抗衡德國的發展。可見，殖民地因素的重要性大於同盟制度。

其三，軍備競賽也是影響 1900-14 年間列強的關係的因素之一，但重要性不及殖民地爭奪。軍備競賽大大惡化了列強間的關係，例如英、德於 20 世紀初於無畏艦方面競賽，英國更以二比一海軍政策回應德國的無畏艦擴張，結果使雙方的關係交惡。同時，德國與法、俄兩國互相制定作戰計劃以針對敵方，例如德國制訂施里芬計劃以法、俄為假想敵，使雙方關係處於猜忌、敵對的狀況，成為惡化關係的成因。然而，就因果關係而言，軍備競賽的出現往往基於殖民地因素。由於進行殖民地擴張需要強大的海軍所支持，故列強積極擴張軍事力量，如德國自 19 世紀末起為進行海外殖民地擴張而大幅擴建海軍，海軍軍費開支更由 1900 年的 740 萬英鎊劇增至 1914 年的 2240 萬英鎊，結果才使英、德交惡。可見，殖民地因素的重要性較軍備競賽重要。

總括而言，雖然民族主義、同盟制度及軍備競賽等因素均影響了 1900-14 年間列強的關係，但相對於殖民地因素，這些因素的重要性較小。

字數：2059

## 相對於其他因素，軍備競賽在影響 1900-14 年間列強的關係一事上有何重要性？

**定義** 軍備競賽指各國視他國為假想敵，於軍隊及裝備的數量和質量上進行競賽，希望於軍事實力上壓倒其他國家。 // **立場及架構** 軍備競賽對於 1900-14 年間列強的關係一事上有著負面及正面的影響，其重要性大於民族主義、同盟制度及殖民地爭奪。

**主旨句** 其一，陸軍方面的競賽使列強關係交惡。 // **主項重要性** 歐洲大陸上的列強為了使己國於戰爭中處於優勢，致力於擴充陸軍軍力、延長服役時間及推行「徵兵制」，導致了各國的陸軍人數不斷膨脹。至 1914 年時，俄國陸軍的可動員人數達 597 萬人，德國和法國的也有 450 萬和 378 萬人。軍力的加強增加了各國開戰的信心，於衝突中表現得更為強硬，例如俄國於 1914 年塞拉耶佛危機時第一個國家總動員以支持塞爾維亞，使俄、塞與德、奧的關係變得更加尖銳化。此外，列強間也制訂了作戰計劃，例如德國的施里芬計劃、法國的第十七號計劃及俄國的第十九號計劃，使各國於衝突中優先考慮以戰爭作為解決問題的方式，其中德國於塞拉耶佛危機後迅速採取施里芬計劃，繞道比利時以攻打法國，令局勢變得無可挽回。 // **小結** 可見，陸軍方面的競賽惡化了列強的關係，更有助大戰的爆發。

其二，海軍方面的競賽也惡化了列強的關係。海軍方面的競賽尤以英、德兩國的鬥爭最為觸目，其中，自英國於 1907 年成功研發無畏艦後，德國也爭相仿效，結果掀起了兩國的無畏艦競賽，英國更以二比一海軍政策回應德國，即德國每建 1 艘無畏艦，英國即建 2 艘，大大惡化了兩國的關係。海軍一方面的競賽一方面使德國於衝突中採取更強烈的行動，例如於 1911 年第二次摩洛哥危機中派黑豹號到摩洛哥，令局勢更趨緊張。同時，使英國設法箝制德國的海軍勢力，於 1912 年與法國簽訂《英法海軍協定》，英、法分別保護英倫海峽和地中海的海上安全。最終，於德國實行施里芬計劃繞道比利時後，英國認為德國的舉動破壞了英倫海峽的和平，威脅了其國家安全而對德宣戰，使英、德兩國陷入戰爭。可見，海軍方面的競賽是英、德關係交惡的催化劑，更是兩國交戰的重要原因。

其三，軍備競賽也促進了部分國家之間的關係發展，帶來了正面的影響。隨著列強間激烈的軍備競賽，例如面對德國陸軍實力的不斷加強，部分國家間會建立緊密的關係以保障國安全，例如法國和俄國對於德國陸軍的憂慮使兩國在共同商議的情況底下，制訂了第十七號計劃和第十九號計劃，計劃於戰爭爆發時東西夾擊德國，結果，戰略上的軍事交流使法、俄兩國關係更形密切，有著唇亡齒寒的關係。此外，由於德國於 20 世紀初大幅增建巡邏艦，例如 1901 年建造的黑豹號(1901 年)，令英國感到其海軍地位受到挑戰，故開始在歐洲尋找盟友，改善了與法國及俄國的關係，分別與法、俄於 1904 年及 1907 年簽訂諒解，使三國間的關係大大得到改善。可見，軍事競賽對於改善部分國家間的關係也有著重要的意義。



軍備競賽在影響列強關係一事上極具意義，重要性大於其他因素。

**主旨句** 其一，民族主義對於影響列強關係亦具有重要性。 // **他項重要性**  
各民族為爭取民族光榮及更多的利益，積極進行擴張，最終導致多次衝突及戰爭的出現，例如波斯尼亞危機(1908 年)中，德國支持同族的奧匈吞併波黑，導致了俄、塞的不滿。更甚，於塞拉耶佛危機(1914 年)中，泛日耳曼的德、奧與泛斯拉夫的俄、塞再次對抗。最終，大戰更因兩大民族的衝突而觸發，使歐洲陷入戰爭。

**主旨句** 然而，軍備競賽在影響列強關係一事上較民族主義重要。 // **駁論**  
軍備競賽使民族主義變質成極端民族主義，因各民族支持其國家軍事發展，並批評他國的軍事擴張，如英、德兩大民族因軍備競賽而互相批評，導致了兩國的關係惡化，令民族主義變質成偏激的極端民族主義思想。此外，軍事實力的加強使民族衝突變得更加激烈，例如德、俄軍力的加強使兩國於塞拉耶佛危機中，不惜分別提出「空白支票」及第一個國家總動員以支持其友國，導致了國際局勢變得更加嚴峻。 // **小結** 可見，軍備競賽的重要性大於民族主義。

其二，同盟制度在影響 1900-14 年間列強關係一事上也具有重要性。同盟制度一方面導致部分國家關係改善，例如英國與法、俄兩國達成諒解後，調停了殖民地糾紛，關係漸趨友好。同時，同盟制度導致了歐洲分裂成三國同盟及三國協約兩大陣營，原本屬於兩國的衝突也因同盟制度而擴大化，其中 1914 年的塞拉耶佛危機便是代表例子，德、英、法等國因同盟制度而捲入衝突，最終使世界大戰爆發，大大惡化了兩大陣營間的關係。

然而，軍備競賽的重要性大於同盟制度。軍備競賽促使了同盟的出現，例如德國於 19 世紀末開始積極擴張海軍，使英國深感海軍強國的地位受到挑戰，繼而與日本及法國結盟，建立了「英日同盟」(1902 年)及簽訂了《摯誠協定》(1904 年)，以抗衡德國。此外，軍備競賽使同盟的性質轉變，英、法兩國於 1904 年簽訂的《摯誠協定》只是諒解性質，互相承認對方的殖民地範圍，但隨著英、法兩國對於德國海軍的擴張日趨顧忌，使兩國於 1912 年簽訂《英法海軍協定》，變成軍事的同盟，使兩國關係更進一步。可見，軍備競賽的重要性大於同盟制度。

其三，殖民地爭奪也大大影響了列強間的關係。殖民地爭奪一方面惡化了列強間的關係，因列強為了爭奪殖民利益而導致多次衝突的出現，例如德國和法國為爭奪北非的摩洛哥而導致了兩次摩洛哥危機(1905 年；1911 年)的出現，使國際局勢惡化。同時，殖民地爭奪也有助國家間的關係更加靠攏，例如兩次摩洛哥危機中，只有奧匈支持德國，令德國相信奧匈才是堅定的盟友，故於塞拉耶佛危機中，不惜開出「空白支票」予奧匈，反映殖民地爭奪對列強間的關係也具有頗大的重要性。

然而，殖民地爭奪的重要性不及軍備競賽。於發展趨勢而言，殖民地衝突於 1914 年前基本上已得到妥善的解決，如法、意及英、法的殖民地問題分別於 1902 及 1904 年達成諒解，而法、德的殖民地問題亦於第二次摩洛哥危機後穩定下來，各國於 1911 年後採溫和的殖民地擴張政策，避免戰爭因殖民地問題而爆發。反之，軍備問題未有得到妥善解決，1899 及 1907 年兩次的海牙裁軍會議均不能就裁軍問題達成共識，及後英、德的無畏艦之爭更令兩國關係惡化，使最終大戰亦按各國早已草擬的作戰計劃實行而爆發。可見，軍備競賽的重要性大於殖民地爭奪。

總括而言，軍備競賽是影響 1900-14 年間列強關係發展的最重要因素，其重要性大於民族主義、同盟制度及殖民地爭奪。

字數：2380

「第一次世界大戰爆發是由於『渴望開戰』。」你是否同意此說？

試提出理據支持你的答案。

**架構** 第一次世界大戰前，歐洲各國關係緊張，奧匈、德國、法國、俄國和英國等列強均渴望開戰以擊潰敵對勢力，最終使第一次世界大戰在難以避免的情況底下爆發。 // **立場** 因此，題目所言確能成立。

**主旨句** 其一，第一次世界大戰是由於奧匈渴望開戰所致。 // **段落內容** 民族因素方面，奧匈帝國自 19 世紀中期開始面對嚴重的國內民族問題，多民族的特質使國內分離勢力膨脹，使奧匈急需要對外擴張以尋求民族光榮，以瓦解國內的分離勢力。然而，當時塞爾維亞也積極在巴爾幹擴張，與奧匈形成了難以避免的競爭。其中，波黑問題是最尖銳複雜。其中，奧匈在 1908 年已經不理俄、塞強烈反對，吞併了波黑。塞爾維亞的敵視態度對奧匈而言已經構成了必然存在的威脅，尤其是當塞爾維亞在兩次巴爾幹戰爭均獲勝後，勢力大增，奧匈有感必須要透過開戰以徹底擊潰塞爾維亞。因此，當 1914 年塞爾維亞極端民族主義份子刺殺奧匈皇儲斐迪南後，奧匈舉國憤怒，決意要開戰以教訓塞爾維亞，故向塞爾維亞開出極為苛刻的最後通牒。儘管塞爾維亞接受了大部分的條款，而歐洲各國亦認為塞爾維亞的回應是良好的，但奧匈仍然執意對塞爾維亞開戰，使奧塞戰爭在奧匈的宣戰底下爆發。 // **小結** 可見，奧匈執意開戰是導致一次大戰爆發的源頭。

其二，第一次世界大戰爆發是由於德國渴望開戰以瓦解協約國的威脅。殖民地因素方面，德國作為新興的強國，於 1890 年才開始實行「世界政策」，對外擴張殖民地。因此，德國希望透過開戰，以解放列強手中的殖民地。尤其是在 1905 年及 1911 年兩次摩洛哥危機中，德國均是受辱而回，使德國更加希望於戰爭中打敗協約國陣營，從而獲取更多的殖民地利益。同時，同盟因素方面，由於法國和俄國對德國的威脅日增，其中法國已經拉攏英、俄締結三國協約，並且一直伺機想報復普法戰爭(1870-71 年)戰敗之辱；俄國則積極在巴爾幹擴張，威脅德、奧的勢力。因此，德國渴望開戰，在 1914 年塞拉耶佛危機中，不但開出「空白支票」支持奧匈，更加實行了施里芬計劃，以迅雷不及掩耳的速度攻打法國，希望能夠迅速在戰事上取得優勢。可見，德國渴望開戰以擊潰協約國勢力，致使一次大戰爆發。

其三，俄國渴望開戰使引致了一次大戰的爆發。民族因素方面，自 1905 年俄國在日俄戰爭中戰敗，再加上 1908 年於波斯尼亞危機中再度失勢，作為「斯拉夫民族的兄長」的俄國顏面盡失，希望透過強勢的外交以挽回民族光榮。此外，軍事因素方面，俄國一直希望在巴爾幹地區尋求「不凍港」，以建立海軍基地，但當時奧匈帝國在巴爾幹的勢力成為了俄國的最大障礙，故俄國對奧匈之戰已經是難以避免。加上，國內因素方面，俄國國內革命情緒高漲，沙皇希望透過對外開戰以轉移視線，團結全國力量以一致對抗外敵。在此情況下，俄國渴望開戰。因此，在 1914 年塞拉耶佛危機中，俄國堅定不移地支持塞爾維亞，甚至在奧塞戰爭爆發後，第一個國家實行總動員以支持塞爾維亞以攻打奧匈，希望透過開戰以重奪民族光榮，同時擴大在巴爾幹的勢力和轉移國內民眾的視線，最終使奧塞戰事在俄國的總動員下擴大。可見，俄國渴望開戰使一次大戰爆發。

其四，法國希望開戰以報復德國，使一次大戰爆發。民族因素方面，1871年德國於普法戰爭中擊敗法國，法國被迫簽喪權辱國的《法蘭福克條約》，加上德皇於法國凡爾賽宮加冕，令到法國有感受辱，希望發動戰爭以報復德國，一雪前恥。加上，殖民地因素方面，德國於20世紀初不斷干擾法國的殖民地勢力，例如於1905年及1911年德國挑起了兩次的摩洛哥危機，試圖挑戰法國對摩洛哥的掌控。法國極為憎恨德國，渴望開戰以徹底打敗德國，報普法戰爭之仇，並且避免德國再次侵擾法國的殖民地勢力。因此，法國一早拉攏盟友，先與俄國結盟(1894年)，再與英國締結協約(1904年)，試圖對抗德國。更甚，在塞拉耶佛危機(1914年)時，法國更想藉機開戰，其總統和總理訪問俄國，表示支持俄國以對抗德奧勢力，最終使俄國開戰信心大增，法國也因此而捲入戰爭。可見，法國渴望報復德國，使一次大戰爆發。

其五，第一次世界大戰也是基於英國渴望開戰的情況底下爆發。殖民地和軍事因素方面，一次大戰前，英國對德國的猜忌日益增加，尤其是自1890年以來，德國實行「世界政策」，不斷擴張殖民地和海軍，對英國的殖民地帝國和海軍地位造成了日益加劇的壓力。其中，德國於1907年繼英國之後研製出「無畏艦」，於同年第二次海牙裁軍會議中又堅拒裁減海軍，令英國猜忌日增，英國國內對德國憎恨情緒已經日益膨脹。在不斷增加的德國威脅底下，英國甚至乎進行反制措施，包括於1912年與法國簽訂《英法海軍協定》，規定英國海軍捍衛英倫海峽安全；法國海軍捍衛地中海安全。至塞拉耶佛危機(1914年)發生後，德國實行施里芬計劃繞道比利時以攻打法國，英國認為德國取得比利時後會取得針對自身的海軍基地，因此認為有必要開戰以取得戰爭先機，並且徹底摧毀德國海軍及殖民地勢力，以消除德國過往所帶來的威脅，最終使英國介入戰爭，使戰爭擴大化。

總括而言，第一次世界大戰的爆發是根源於奧匈、德、俄、法、英等國渴望開戰的情緒。儘管塞拉耶佛危機是有多次和解的時機，但各國執意開戰，使戰爭變得無可避免。因此，題目所言確能成立。

字數：1954字

就影響 1907-1914 年間三國同盟及三國協約的關係而言，討論民族主義及帝國主義兩個因素的相對重要性。

**定義** 民族主義指一群有共同背景的人居住於同一地域內，希望建立自己的民族國家，但當民族主義發展成偏激時，便會演變成極端民族主義，認為自身民族是最優越的民族，剝奪其他民族的資源以加強自身的國力及勢力。至於帝國主義則是為建立霸權，凌駕於其他國家之上而侵略別國的領土及奴役別國的人民。 // **立場** 民族主義及帝國主義對於塑造 1907-1914 年間三國同盟及三國協約的關係而言均極具重要性，但民族主義的重要性較帝國主義為大。 // **架構** 以下將從衝突、戰爭及緩和方面比較。

**主旨句** 對於 1907-1913 年間三國同盟與三國協約之間的衝突而言，民族主義及帝國主義各有重要性。 // **主項 A 重要性** 民族主義方面，同盟國及協約國為爭取民族光榮及壯大民族勢力而積極擴張，導致衝突頻生，例如德國為擴大其泛日耳曼主義的勢力，於 1908 年支持同族的奧匈吞併波黑，導致俄國的不滿，使波斯尼亞危機的出現，使兩大陣營關係交惡。 // **主項 B 重要性** 另一方面，帝國主義也導致此時期的衝突，因列強積極擴張以建立其帝國，最終因競爭而導致危機發生，例如 1911 年德、法因爭奪摩洛哥的利益的導致第二次摩洛哥危機，德、奧一方面與英、法、俄對抗，使兩大陣營對立，關係惡化。

**主旨句** 對於 1907-1913 年兩大陣營的衝突而言，民族主義較帝國主義更為重要。 // **駁論** 在因果關係而言，帝國主義是由民族主義發展至極端時，加上國家經濟實力膨脹所促使，利用強大的國力以剝削其他國家，達致霸權的建立，彰顯自身民族的強大及優越。而且，就影響列強的行動而言，民族主義亦較帝國主義重要，例如 1908 年的波斯尼亞危機中，德國強硬支持奧匈是基於相近的民族背景，奧匈的母語是德語，而且日耳曼人是佔了最高的比例，故德國希望透過支持奧匈以擴大泛日耳曼人的勢力，相反，德國對於奧匈的支持與帝國主義並無太大關連，因是次危機無助於德國從中取得直接利益。 // **小結** 可見，民族主義對於兩大陣營的衝突出現而言，重要性大於帝國主義。

對於三國同盟及三國協約導致戰爭的爆發而言，民族主義及帝國主義各具重要性。民族主義對於塞拉耶佛危機(1914)的出現極具重要性，因奧匈基於爭取民族光榮而於巴爾幹擴張，同時，塞爾維亞的極端民族主義不滿奧匈在塞拉耶佛的閱兵以致刺殺奧匈皇儲的事件出現。而且，事件後，德國和俄國也同樣基於民族主義而分別支持同一民族的奧匈及塞爾維亞，最終使危機演變成三國同盟和三國協約的戰爭，嚴重惡化了兩國的關係。此外，法國也基於對德國的復仇主義而支持俄國，希望報復普法戰爭的戰敗之辱，結果使法國也捲入，導致戰爭爆發。帝國主義方面，帝國主義對於危機的出現也具重要性，因奧匈希望在巴爾幹攫取更多的領土，不斷擴張其勢力，最終引致塞爾維亞的不滿，才導致塞拉耶佛危機的出現，繼而使雙方關係惡化。

相較之下，民族主義對於戰爭爆發而致兩大陣營關係惡化的重要性大於帝國主義。首先，探討危機的成因而言，民族主義的重要性較大，因危機是由於塞的極端民族主義分子的刺殺而直接挑起，並非基於國家間因為建立帝國霸權的鬥爭而生。其次，從事件的擴大化而言，在民族主義的影響下，德國開出「空白支票」支持奧匈；俄國第一個國家總動員支持塞；法國也因復仇主義而介入事件。相反，德國與俄國支援奧、塞與其自身的帝國主義並無太大的關連，因事件並非直接關乎兩國的帝國利益，更甚，法國的介入更可能會因為最終戰敗而摧毀其帝國。可見，民族主義對於戰爭爆發的重要性較大，較影響同盟國與協約國的關係。



雖然從衝突及戰爭的爆發可見民族主義對於兩大陣營關係的影響較大，但就兩大陣營的關係緩和而言，帝國主義的重要性則較大。由於帝國主義是主張擴張而攫取經濟利益，建立霸權，故經濟利益是優先考慮。因此，在情況下，各國可能會因為利益而作出退讓，正如 1911 年摩洛哥危機時，德國在危機中失勢，而法國願意以部分剛果利益換取德國承認法國於摩洛哥的利益，結果使德國在危機中作出退讓，不致於戰爭的爆發，緩和了緊張的國際局勢。在民族主義方面，巴爾幹小國的獨立主義促使了第一次巴爾幹戰爭(1912-13)的爆發，由於同盟國與協約國恐懼戰爭的持續會使巴爾幹局勢變得一發不可收拾，因此英、俄、奧等兩大陣營的國家願意合作，介入調停，召開倫敦會議。因此，巴爾幹的民族主義成為了兩大陣營合作的契機。

相較之下，對於兩大陣營關係的緩和而言，帝國主義的重要性大於民族主義。衡量帝國主義及民族主義對於雙方關係改善的影響力而言，列強會因為利益而嘗試改善敵對的關係，例如意大利雖然屬於三國同盟的一方，但卻早於 1900 年因殖民地利益而與協約國的法國簽訂《法意諒解》，自此開始對同盟國出現離心，慢慢向協約國靠攏，最終在塞拉耶佛危機後沒有支援德、奧一方，而意大利與英、法、俄的關係也得以改善。然而，由於同盟國與協約國間沒有民族關連，因此難以憑藉民族主義以改善關係。更甚，民族主義更成為兩大陣營關係惡化的要因，因德國的泛日耳曼主義與俄國泛斯拉夫主義在巴爾幹競爭，而法國的復仇主義更一直伺機報復德國，故無助促使兩大陣營關係緩和。可見，對兩大陣營關係的緩和而言，帝國主義的影響力確大於民族主義。

總括而言，民族主義及帝國主義對於 1907-1914 年間兩大陣營的關係發展影響重大，雖然帝國主義在緩和關係上的影響力大於民族主義，但整體衡量，民族主義使兩大陣營關係惡化至戰爭爆發的程度，因此重要性較帝國主義大。

字數：2077 字

## 評估 1900-14 年間旨在維持歐洲和平所作的不同嘗試的成效。

**架構** 20 世紀初，列強為了維持和平作出了許多不同的嘗試，如利用同盟制度、召開和平會議、舉行裁軍會議、軍事上的抗衡及簽訂諒解條約。 // **立場** 然而，此等嘗試大多失效，更導致了第一次世界大戰的爆發。以下，將逐一闡述。

**主旨句** 其一，列強利用同盟制度維持和平的方法最終招致全面的戰爭。 // **方法** 列強為防止戰爭的爆發，故紛紛組成同盟，加強己方陣營的實力，防止受到他國的攻擊，如三國協約的成立(1907)使之能與三國同盟(1882)互相抗衡，形成雙方不能開戰的局面。 // **成效** 然而，同盟制度的意義在於全面和平或全面戰爭，當衝突未能引發戰爭時，便能維持歐洲的全面和平，但當衝突演變至戰爭層面時，同盟制度便成為擴大衝突的催化劑。於 1914 年塞拉耶佛危機爆發後，亦正正因為同盟制度，令德國大力支持其同盟奧匈；法國及英國也傾向支持俄國，終致地區性戰爭轉化為世界性戰爭。 // **小結** 可見，列強利用同盟制度維持和平的嘗試是失效的。

其二，列強召開和平會議以解決問題的方式也未能維持和平。列強為解決衝突而召開了數次和平會議，試圖利用會議方式以解決糾紛，如為解決第一次摩洛哥危機的阿爾及西勒會議(1906)；為解決第一次巴爾幹戰爭而召開的倫敦會議(1913)。然而，會議方式未能有效調停糾紛，因和平會議由較強勢的一方所主宰，而列強為加強自身的利益而剝削失勢的國家，故會議未能令所有國家感到滿意，更因會議所遺留下來的問題而使衝突再次爆發，如 1906 年阿爾及西勒會議後，由於法國取得摩洛哥的大部分利益，反之德國未有得益，故令德國於 1911 年挑起第二次摩洛哥危機。另外，於第一次巴爾幹戰爭後召開倫敦會議未成功調停巴爾幹小國的領土利益，終導致數月後爆發第二次巴爾幹戰爭。可見，會議方式未能取得成效。

其三，列強舉行裁軍會議以緩和軍備競賽的嘗試亦告失敗。列強為緩和軍備競賽，以締造和平的氣氛，曾經於 1907 年召開了第二次海牙裁軍會議，共有 44 個國家參與。雖然裁軍會議有助規定戰爭安排，如善待戰俘、開火前必須經過正式的宣戰。但對於軍備上，會議並未有達致實質的裁減規定，會議更因德國對英國強烈支持縮減海軍的意見抱有猜忌，最終未能達成任何裁軍共識。更於 1907 年裁軍會議後，英、德展開了更激烈的無畏艦競賽，英國更以 2 比 1 海軍政策回應德國的無畏艦擴張，使國際氣氛更加緊張。可見，裁軍會議的方法也未能取得預期的成效。

其四，列強希望透過強化軍力及軍事合作維持和平的嘗試也欠缺成效。列強試圖透過加強軍備以達致勢力均衡，形成「武裝起來的和平」局面，如法、俄加強陸軍的裝備及數量，以令德國陸軍不能一國獨大。另外，列強也達成地區性的防守軍事協議，如 1912 年的英法海軍協定中，英國負責防守法國海岸及英倫海峽；法國則負責防守地中海。然而，強化軍事反導致衝突惡化，因軍備競賽使各國為作戰做好準備，如德國的施里芬計劃以法國及俄國為假想敵，並最終於塞拉耶佛危機爆發後實行，使衝突迅速成為戰爭。另外，1912 年的英法海軍協定是主張以軍事行動而非外交方式處理威脅，使英國擔心德國破壞英倫海峽的安全而對德國宣戰，反使戰爭擴大化。可見，軍事上的抗衡反使衝突惡化。

雖然列強於 1900-14 年間維持和平的方法大多失敗，但以諒解方式處理糾紛則能取得成效。列強為調停殖民地糾紛而達成諒解協定，如法國及意大利於 1900 年達成法意諒解，法國承認意大利於北非的黎波里的利益；意大利則承認法國於摩洛哥的利益。此外，法國及英國也於 1904 年達成殖民地諒解，法國承認英國於埃及的利益；英國則承認法國於摩洛哥的利益。殖民地諒解的簽訂大大減低了列強間的利益衝突，法意諒解、英法諒解及英俄諒解成功調停了殖民地糾紛，更使列強關係靠攏，對於維持和平起了不可忽視的作用。因此，諒解方式有效調解了列強的殖民地糾紛，對維持和平起了一定的作用。

總括而言，上述方法中只有諒解方式能取得一定的成效，反之，其他嘗試不但未得達到預期目的，更導致了第一次世界大戰的爆發。

字數：1538

## 分析巴黎和約(1919-23 年)如何確立了新的國際秩序。

**定義** 「國際秩序」指各國在處理國際事務中所運行的準則和行為規範，繼而形成的世界格局。列強於一次大戰後舉行了巴黎和會，制訂對戰敗國的懲罰，包括對德國的《凡爾賽條約》、對奧地利的《聖澤門條約》、對土耳其的《賽佛爾條約》、對匈牙利的《特里亞農條約》及對保加利亞的《納伊條約》，合稱巴黎和約。 // **架構** 這些條約對國際秩序起了破舊立新的作用，在政治、民族、經濟、軍事、外交等方面均確立了新的國際秩序。

**主旨句** 政治方面，巴黎和約確立了英、法主持國際事務的新秩序。 // **項目 B(舊的國際秩序)** 於巴黎和約前，由於三國同盟及三國協約互相對峙，未有一方可以取得壓倒性的主導權，因此國際事務由雙方互相協調而解決，例如第二次摩洛哥危機(1911 年)就由德、法兩國談判所解決。 // **項目 A(新的國際秩序)** 然而，由於同盟國於一次大戰中戰敗，被迫簽訂了極為嚴苛的條約，例如《凡爾賽條約》使德國喪失了約 10%的土地和人口，以及限制軍隊人數至 10 萬人；《聖澤門條約》將奧匈帝國分裂為奧地利與匈牙利，使德、奧的勢力大減。結果，弱勢的德、奧不能再與英、法一爭長短，加上美國於戰後繼續採取孤立政策，主持國際事務的重任就落於英、法身上，例如英國於 1925 年《羅加諾公約》中作為保證國；英、法於 1938 年慕尼黑會議中作為主事國，負責處理德國與捷克斯洛伐克之間的糾紛。 // **對比(~20%)** 相比之下，在主事國方面，巴黎和約大大削弱了德國及奧匈帝國的國力，打破了過往三國同盟與三國協約互相協調以處理國際事務的模式，從而確立出英、法主持國際事務的新秩序。

民族方面，巴黎和約確立了利用民族自決解決問題的新國際秩序。巴黎和約之前，列強之間未有利用「民族自決」的原則作為處理問題方式，例如於解決第一次巴爾幹戰爭而召開的倫敦會議(1913年)中，列強未有用上「民族自決」的原則，將馬其頓交由塞爾維亞及保加利亞共同管治。然而，於巴黎和會中，美國總統威爾遜為避免各國再次因民族問題而出現衝突及戰爭，於是引入了「民族自決」的原則，例如《聖澤門條約》中建立了捷克斯洛伐克及南斯拉夫等民族國家，使這些民族不用再受到其他大國的統治。往後，「民族自決」成為了國際社會處理問題的重要原則，例如聯合國的其中宗旨就是發展人民的自決權利。相比之下，在民族事務上，於巴黎和約前，「民族自決」並非國際間解決紛爭所採取的原則，但巴黎和約使用了「民族自決」以制訂和平條約，令往後國際社會於處理國際事務上也用上此原則，締造出新的國際秩序。

經濟方面，巴黎和約確立了由美國主導經濟體系的新國際秩序。於一次大戰前，歐洲是世界經濟的核心，但一次大戰對歐洲各國造成了無可估量的破壞，英、法等國於戰後陷入經濟困難，削弱了其對世界經濟的主導權。至巴黎和會時，由於《凡爾賽條約》、《聖澤門條約》等條約徹底削弱了戰敗國的國力，其中德國更被迫償還 330 億美元的款項，經濟跌入谷底。與此同時，巴黎和約確立了美國的大國地位，因美國成為制定條約的「三巨頭」之一，使之與歐洲關係更加緊密。會後，美國大量借貸予歐洲國家，例如對德國的「道茲計劃」(1924年)及「楊格計劃」(1929年)等，成為了世界最大的債權國。相比之下，在經濟秩序上，巴黎和約打破了以歐洲經濟為中心的舊有國際秩序，美國於會後逐步取代了歐洲成為了世界經濟的中心，歐洲國家更需要依靠美國的貸款以振興國內經濟，成為了新的國際經濟秩序。

軍事方面，巴黎和約確立了世界性軍事格局的新秩序。締結巴黎和約前，軍事格局主要圍繞著英、法、德、俄、奧的歐洲「五強」，其他國家被視為是次一等的軍事強國，例如日、美就分別只是亞、美洲的強國。然而，巴黎和約大大削弱了德、奧匈的軍力，例如《凡爾賽條約》限制德國陸軍人數至 10 萬人；《聖澤門條約》將奧匈帝國一分為二，國力大減，德、奧匈不能再成為軍事強國。同時，由於美、日以戰勝國身份出席巴黎和會，加上兩國擁有強大的軍力，因此使軍事格局於巴黎和約後出現重大的變化。於締結巴黎和約後，美、日兩國被視為是世界的軍事強國，例如於 1921-22 年華盛頓會議和 1930 年倫敦海軍會議中，美國的海軍與英國的在比例上並列，而日本也只是僅次於上述兩國，反映軍事格局已經由歐洲擴至世界性，形成了新的軍事格局。相比之下，在軍事秩序上，巴黎和約打破了過往歐洲五強的軍事格局，隨著德、奧匈的國力下降和美、日的勢力崛起，軍事格局由過往的歐洲擴展至世界性，形成了新的國際軍事秩序。

外交方面，巴黎和約確立了成立國際組織以促進和平及合作的新秩序。於巴黎和約簽訂前，國際社會對於促進和平及合作的努力較為鬆散，全憑涉事的相關國家自行處理，例如第一次摩洛哥危機(1905年)時，德、法等國召開了阿爾及西勒會議自行解決摩洛哥的糾紛。然而，一次大戰後，列強希望透過成立一國際組織以促進和平與合作，故於巴黎和會中一致通過成立國際聯盟，使國聯於1920年成立，建立起透過國際組織解決問題和促進合作的新秩序，例如國聯於1921年調停了德國與波蘭對於上西里西亞的領土糾紛。此外，國聯在傳染病的傳播及國際性的販毒問題上也加強了各國的合作，是國際協作的新嘗試。往後，聯合國(1945年)也是在國聯功能的基礎上再作改良及強化。相比之下，在維和組織方面，巴黎和約簽訂前，國際社會未有維和組織以維持和平，但巴黎和約卻促成了國際聯盟的創設，確立以國際組織促進和平及合作的新秩序，而此秩序更一直維持至今，對於國際秩序的運作產生了劃時代的意義。

總括而言，巴黎和約打破了政治、民族、經濟、軍事及外交等多方面的舊有國際秩序，並確立了新的國際秩序，使國際局勢於巴黎和約出現了重大的轉變。

字數：2140



第一次世界大戰在什麼程度上是現代西方歷史的一個轉捩點？

試以 1930 年代為限，加以討論。

**背景** 第一次世界大戰(1914-18 年)是人類歷史上首次多國參與的世界性戰爭，其規模之大在當時可謂是史無前例。 // **架構及立場** 其中，西方國家作為主要的參戰國，戰爭對其影響更加是舉足輕重，不僅使歐洲地位衰落、極權主義興起、美蘇趨向孤立，同時也使首個國際維和機構成立，在大程度上是現代西方歷史的轉捩點。

**主旨句** 一次大戰使歐洲地位衰落，為一轉捩點。 // **核心點前** 一次大戰前，歐洲是世界上最繁榮的地方，其中英國倫敦是世界經濟中心，而英、德、法等歐洲列強更加是主宰了世界命運的發展，操控了眾多的殖民地，至於美國和日本等美洲和亞洲強國則只是被視為是次一等的強國，地位高低立見。 // **核心點的影響及核心點後的情況** 然而，隨著歐洲列強在一次大戰元氣大傷，英、法等戰勝國的國力也大不如前，至於戰敗的傳統四大帝國(德、奧匈、俄、鄂圖曼)更加相繼瓦解，歐洲對世界的主導地位開始崩潰。同時，美國、日本等國家未有戰爭的直接影響而保存實力，美國甚至乎於戰時大量借貸予歐洲國家而成為新的世界經濟中心，國力甚至凌駕歐洲國家。戰後，歐洲國家國力大減，例如德國僅得 10 萬軍隊、奧匈帝國被分裂成為奧地利和匈牙利。同時，美、日一躍而上，例如在華盛頓會議的裁軍協議中，英、美、日、法、意的軍艦比例為 5 : 5 : 3 : 1.75 : 1.75，反映歐洲國家的主導地位已被美國、日本追平，甚至超越。 // **對比** 相比之下，歐洲於一次大戰前是世界的政治、經濟中心，地位超然，但一次大戰造成了重大破壞使歐洲地位衰落，美國、日本等國家足已與歐洲平分秋色，美國的經濟實力更超越了歐洲國家，可見是一個重大的轉捩點。

一次大戰導致極權主義的興起，為一轉捩點。一次大戰前，法西斯主義、共產主義等極權主義在歐、美等地尚未成氣候，例如在俄國以列寧為首的布爾什維克未能成功推翻沙皇皇朝。而且，當時許多國家都循資本主義憲政制度邁進，例如德國於 1871 年實行憲法等。然而，至一次大戰時，惡劣形勢成為了極權主義滋長的溫床。例如俄國在戰爭中節節敗退，最終國內革命四起，1917 年的十月革命更推翻了資本主義政府，建立起世界第一個共產主義政權。同時，德國在戰後被迫接受喪權辱國的《凡爾賽條約》和意大利在巴黎和會中未能取得阜姆等地，驅使了法西斯主義思想在德、意等地的滋長。戰後，極權主義浪潮席捲歐洲。除了蘇聯透過共產國際積極傳播共產主義思想外，法西斯陣營的意大利墨索里尼和德國希特拉先後於 1922 年及 1933 年取得政權，及後更幫助佛朗哥將軍在西班牙內戰中取得政權，法西斯思想在歐洲迅速傳播。相比之下，共產主義在一戰前未能推翻任何一個國家政權，而且當時西方國家走向民主化，法西斯主義發展受限，但一次大戰所造成的差劣環境成為了極權主義滋長的溫床，共產主義和法西斯政權相繼建立，成為了西方歷史的重大轉捩點。

一次大戰使美、蘇趨向孤立，是一個轉捩點。一次大戰前，作為歐洲國家的俄國與其他西方有著緊密的來往，例如俄國於 1907 年與英國締結《英俄協約》。至於美國方面，美國在戰前也活躍於國際舞台，例如美國總統羅斯福提議召開第二次海牙會議。然而，一次大戰造成了重大影響，俄國政府在戰時被共產主義革命所推翻，在 1917 年建立了首個共產主義政權，結果受到列強的孤立。至於美國則因為國民的反戰情緒而推行孤立政策，只是有限度參與歐洲事務。戰後，共產蘇聯外交孤立，例如蘇聯在 1934 年前未能成功加入國聯、1925 年的羅加諾會議中也未有獲邀出席。至於美國儘管在特定情況下有參與歐洲事務，例如召開了華盛頓會議以試圖限制日本在太平洋勢力的增長，但美國的孤立政策也顯而易見，其中美國並沒有加入由美國總統羅斯福倡議成立的國聯，至 1930 年代德國侵略捷克、波蘭時也僅僅是隔岸觀火，不願介入歐洲事務。相比之下，美、俄在戰前與歐洲保持了密切的關係，但一次大戰卻使俄國(蘇聯)在戰後受到歐洲列強杯葛，同時美國也因反戰情況而拒絕介入歐洲事務，結果使美、蘇與歐洲的往來大減，往後更加未能同心合力阻止法西斯國家的擴張，可見是西方歷史的重要轉捩點

一次大戰促成國際維和機構的建立，為一轉捩點。一次大戰前，西方國家未有成立國際維和機構以維持和平，而且當時各國維持和平的方式主要是透過召開會議，例如召開了解決 1905 年摩洛哥危機的阿爾及西勒會議(1906 年)、召開了 1907 年第二次海牙會議以商討裁軍事宜。然而，由於一次大戰是當時人類歷史上最嚴重傷亡的戰爭，造成了 1600 萬人死亡。戰後，西方國家為了避免再發生大規模戰爭，於是在巴黎和會的「和平十四點」中倡議成立一個國際維和機構以調停國際衝突，國際聯盟於 1920 年應運而生。往後，國際聯盟成為了西方國家解決衝突的平台，例如德國與波蘭就上西里西亞的領土糾紛在國際的斡旋下得到解決；國聯也於 1923 年阻止了意大利炮轟希臘科孚島。即使在二次大戰後成立的聯合國，其目標及功能也是繼承於國聯，只是在國聯的基礎上再作改良及強化。相比之下，一次大戰前未有建立國際維和機構，但一次大戰的慘痛教訓驅使西方國家希望透過成立國際維和機構以避免戰爭再起，結果使國聯於一次大戰後出現，甚至乎日後的聯合國也是繼承於此思想，可見是現代西方歷史的重要轉捩點。

雖然一次大戰在上述各方面帶來了巨變，但在極端民族主義方面卻只是一延續。

一次大戰並非是極端民族主義發展的轉捩點。一次大戰前，歐洲的極端民族主義情緒熾熱，例如德國的泛日耳曼主義、法國的復仇主義等。更甚，一次大戰的導火線塞拉耶佛危機(1914年)正正也是由於塞爾維亞的極端民族主義分子行刺奧匈皇儲而導致。儘管一次大戰的慘痛教訓令西方列強在巴黎和會中提出「民族自決」的原則，成立波蘭、捷克等民族國家，試圖解決民族衝突問題。但極端民族主義發展卻未有因民族自決的提出而式微。戰後，更由於民族自決原則的不公，例如將居住了 300 萬日耳曼人的蘇台德區交予捷克管治，結果導致德國民族的極度不滿，於 1933 年希特拉上台後，其銳意重建日耳曼人王國，例如於 1938 年合併有 600 萬日耳曼人的奧地利和取回蘇台德區，使民族問題再現。除德國外，由於意大利在巴黎和會中未能獲得英、法在戰時承諾給予的阜姆、達爾馬西亞，結果有助法西斯墨索里尼在 1922 年的上台，上台後更以恢復意大利在古羅馬時期的光輝為目標，積極對外擴張，例如 1924 年迫南斯拉夫交出阜姆，此等均反映極端民族主義情緒在戰後仍然熾熱。相比之下，一戰前後的極端民族主義情緒同樣熾烈。戰前的民族主義導致一次大戰的爆發，但戰後民族主義未能有效解決，德、意等民族主義變得更加尖銳和侵略性，更導致了二次大戰的爆發。可見，極端民族主義的發展只是延續而非轉捩點。

總括而言，儘管一次大戰在極端民族主義的發展一事上只是延續，但其作為人類歷史上第一次世界性的戰爭，影響重大深遠，尤其對主要的參戰國 – 西方國家更加是帶來了翻天覆地的劇變，使歐洲在戰前和戰後判若兩地。因此，一次大戰在大程度上是現代西方歷史的轉捩點。

字數：2695

## K.W.HO 論述題判題簡表 – 直述類

直述類 declarative essays	直述式單問題 Single-question declarative essays	★ 要求同學解釋／探討／分析／討論某些情況或因素 Ask students to explain／analyze／discuss certain situation(s) or factor(s)
	評估方法成效題 Evaluative essays for methods	☆ 評估…方法／努力／嘗試…的成效 Assess the effectiveness of (a method／effort／attempt)
	評估解決問題題 Evaluative essays for solutions	★ 評估…解決問題…的成效 Asses the effectiveness of (a solution)
	直述式雙問題 Dual-question declarative essays	☆ 題目由兩個問題所組成，要求同學解釋／探討／分析／討論某些情況或因素 The question is a combination of two, which requires students to explain／examine／analyze／discuss certain situation(s) or factor(s)
	追溯並解釋題 'Trace and explain' essays	★ 追溯並解釋 Trace and explain
	指出並解釋題 'Identify and explain' essays	☆ 指出並解釋 Identify and explain

直述類題種 - 基本作答架構：


引言	
論點一	主旨句
	分析
	例子
	印證
	小結
如此類推	
總結	

- 評估方法成效題的段落架構為：

主旨句
方法
成效
小結

- 追溯並解釋題的追溯部分段落架構為：

主旨句
概括部分
範疇一
範疇二
如此類推
小結



## K.W.HO 論述題判題簡表 – 一果多因類

一果多因類 Multi-factor essays	一果多因程度題 Multi-factor 'to what extent' essays	★ 主項 + 既定事實 + 在什麼程度上／在何等程度上 Subject + fact + to what extent / how far
	一果多因評論題 Multi-factor argumentative essays	☆ 主項 + 既定事實 + 最主要／最重要／主要由於／主因 Subject + fact + most important / mainly because / primarily due to / main factor
	只有類一果多因評論題 'The only factor' argumentative essays	★ 主項 + 既定事實 + 唯一／只有／遺產／源於／延續 Subject + fact + only(through) / legacy / was rooted in / continuation
	一果多因多大題 Multi-factor 'how much' essays	☆ 主項 + 既定事實 + 多大重要性／多重要 Subject + fact + how important
	單主項相對重要性題 Single-subject 'relative importance' essays	★ 一個主項 + 既定事實 + 相對重要性 One subject + fact + relative importance
	雙主項相對重要性題 Dual-subject 'relative importance' essays	☆ 兩個主項 + 既定事實 + 相對重要性 Two subjects + fact + relative importance
	多主項相對重要性題 Multi-subject 'relative importance' essays	★ 多個主項 + 既定事實 + 相對重要性 Multiple subjects + fact + relative importance

- 凡有立場題目必須先判別是「一果多因類題種 Multi-factor essays」還是「兩極化類題種 Polar Essays」。



一果多因及相對重要性類題種(一個主項) - 基本作答架構：

主項的部分	引言
	主項的論點一
	主項的論點二
	如此類推
他項及駁論	過渡句
	他項論點一及駁論
	他項論點二及駁論
	如此類推
	總結

雙主項的作答架構

引言	
比較點一	主項 A 及主項 B 重要性
	駁論
比較點二	主項 A 及主項 B 重要性
	駁論
如此類推	
總結	

多主項的作答架構

引言
主項 A 重要性
主項 A > 主項 B 主項 A > 主項 C
主項 B 重要性
主項 B > 主項 C
主項 C 重要性及局限
總結

## K.W.HO 論述題判題簡表 – 兩極化類

兩極化類 Polar Essays	兩極化程度題 Polar & 'to what extent' essays	<ul style="list-style-type: none"> <li>★ 在什麼程度上／在何等程度上 To what extent／How far</li> <li>★ 題目內沒有主項或既定事實，亦沒有問及主項與既定事實之間的因果關係 There is no subject or fact in the question and it does not ask about the causal relationship between them</li> </ul>
	兩極化多大題 Polar & 'how much' essays	<ul style="list-style-type: none"> <li>☆ 多大成效／有多成功／多大正面影響 How effective／How successful／How beneficial</li> <li>☆ 題目內沒有主項或既定事實，亦沒有問及主項與既定事實之間的因果關係 There is no subject or fact in the question and it does not ask about the causal relationship between them</li> </ul>
	兩極化評論題 Polar & argumentative essays	<ul style="list-style-type: none"> <li>★ 評論此說能否成立／你是否同意 Comment on the validity of this statement／Do you agree</li> <li>★ 題目內沒有要求衡量因素間的相對重要性 Students are not required to weigh the relative importance of different factors</li> </ul>
	雙核心兩極化評論題 Dual-core, polar & argumentative essays	<ul style="list-style-type: none"> <li>☆ 評論此說能否成立／你是否同意 Comment on the validity of this statement／Do you agree</li> <li>☆ A 而非 B A rather than B／A but not B</li> </ul>

**兩極化類題種(一面倒式答法) - 基本作答架構：**

完全贊成題目

完全反對題目

引言	
贊成題目的論點一	反對題目的論點一
贊成題目的論點二	反對題目的論點二
贊成題目的論點三	反對題目的論點三
如此類推	如此類推
總結	

完全贊成  
題目  
(佔 100%  
篇幅)

完全反對  
題目  
(佔 100%  
篇幅)

**兩極化類題種(兩邊立論式答法) - 基本作答架構：**

大程度上贊成題目

大程度上反對題目

引言	
贊成題目的論點一	反對題目的論點一
贊成題目的論點二	反對題目的論點二
贊成題目的論點三	反對題目的論點三
如此類推	如此類推
過渡句	
反對題目的論點一	贊成題目的論點一
反對題目的論點二	贊成題目的論點二
如此類推	如此類推
總結	

大程度上  
贊成題目  
(約佔  
60-80%  
篇幅)

大程度上  
反對題目  
(約佔  
60-80%  
篇幅)

小程度上  
反對題目  
(約佔  
20-40%  
篇幅)

小程度上  
贊成題目  
(約佔  
20-40%  
篇幅)

- 雙核心兩極化評論題，必須要有效均衡處理項目 A 和項目 B。

## K.W.HO 論述題判題簡表 – 比較類

比較類 Comparative Essays	評論式比較題 Comparative essays in argumentative style	★ 比較…意義／影響／成效／貢獻／責任／(角色) Compare the significance／impact／influence／ effectiveness／contributions／responsibilities／ (roles)
	直述式比較題 Comparative essays in declarative style	☆ 比較…努力／原因／特徵／政策／方法／(角色) Compare the attempts／causes／reasons／ features／characteristics／policies／methods／ (roles)
	多少類比較題 'More/less than' comparative essays	★ A 多於 B／A 較 B 更 A more than B
	暗示類比較題 Hinted comparative essays	☆ 新的／獨特的 New／unique
	轉捩點題 'Turning point' essays	☆ 核心點 + 轉捩點／根本性轉變／蛻變 Question focus + turning point／fundamental change／transform
	情況比較題 Situation comparative essays	★ 兩段時期／兩個地區的狀況是否相同／不同 Whether the situations of the two periods／regions were identical／different

- 「兩極化類題種 Polar Essays」有機會與「比較類題種 Comparative Essays」混合出題。此也是近年較常見的比較題出題模式。

比較類題種 - 基本作答架構：

引言	
比較點一	主旨句
	項目 A
	項目 B
	對比 20%
比較點二	主旨句
	項目 A
	項目 B
	對比 20%
如此類推	
總結	

- 轉捩點題必須解釋為何出現/沒有出現轉變，段落架構為：

主旨句
項目 A (前)
項目 B (中+後)
對比 20%

# K.W. HO

歷史 HISTORY

考場戰神 · 求敗 · 高考歷史科全卷88%分數奪A

## 【變強，首先要承認自己的不足】

K.W.HO於會考及高考期間，深知單憑學校教導不足以取得最強成績，因此不斷補習取經，進而歸納技巧，再不斷反覆驗證答題方法，最終於會考取得A級成績，更在高考以88%的求敗分數奪A！

## 【天才 · 出於勤】

歷史科只有「努力型天才」，並不存在「天賦型天才」。只要透過努力及正確方法，任何人均可以於歷史科獲取佳績。K.W.HO出身於天水圍一所band 2中學，歷史科在中四時候僅取得中游成績，但往後透過不斷積極求學，以及鑽研答題要求及方法，最終於高考取得88%的求敗成績，誰與爭鋒？

## 【專注 · 極至】

K.W.HO除了高考歷史科獲A外，高考通識科亦以Straight A(三份卷全A)的完美姿態奪A。然而，K.W.HO斷然放棄學生人數較歷史科多近10倍的通識科<sup>^</sup>，專注鑽研、任教歷史科。原因僅單純出於興趣及責任，希望專心致志地教好一科、教好每一個學生，這才是問心無愧。

## 【革命 · 顛覆所有】

於高考過後，K.W.HO內心有一個很強烈的念頭，就是將他對歷史科所有的研究毫無保留地公諸於世。於是，K.W.HO於19歲時開設了K.W.HO\_History Blog (<http://cyruzho.mysinablog.com/>)，記錄他在高考2年來點滴積累的論文、考試心得，供人免費觀看。在他不斷堅持下，累積超過500篇文章，瀏覽人次高達165萬。於2015年，K.W.HO感覺到單純以「網站分享」已經到達了瓶頸，必須有更強大的力量支持方能完成他的革命。所以，K.W.HO加盟英皇教育，親身將答題技巧教授予同學，徹底改變同學對於讀歷史科的思維模式！

## 【戰績 · 有誰可比？】

連續4年(2016-2019年)蟬聯全港最多DSE歷史科5+、5\*\*學生  
歷史科市場領導! 4年合共打造過百名5\*\*學生!  
大幅拋離坊間其他導師!

2017年有重考門生由Level 2跳升至5\*\*，創造重考傳奇!  
2016年有門生僅用10個月時間新修歷史科取得5\*\*，開創新修傳奇! <sup>^</sup>  
<sup>^</sup>根據學生向英皇教育提供的數據或資料分析